

УДК 37.015.3

DOI: 10.34670/AR.2020.67.65.009

Подготовка учителя к изучению личности школьника в истории педагогического образования

Миниярова Валерия Анатольевна

Кандидат психологических наук,
доцент кафедры психологии и социальной педагогики,
Самарский государственный социально-педагогический университет,
443090, Российская Федерация, Самара, ул. Блюхера, 25;
e-mail: v.velk@yandex.ru

Аннотация

Проблема изучения личности школьника, как и в целом личности взрослого человека, занимает интересы ученых многие столетия, т.к. связана с необходимостью управления деятельностью учащихся в процессе обучения. В статье представлены результаты исторического анализа теоретических подходов к решению этой проблемы. Целью исследования явилось выявление возможности подготовки учителя к изучению личности школьника, т.к. он единственный, кто вступает в прямое взаимодействие с обучающимися, в последствии которого возникает множество проблем частного характера, связанных с конструктивной или деструктивной деятельностью учащихся. В статье представлены доказательства того, что подготовка педагога до настоящего времени малоэффективна в России, т.к. с одной стороны, сами будущие учителя не понимают необходимости в психолого-педагогическом знании, а следовательно, не мотивированы на его приобретение, а с другой, ВУЗы не достаточно уделяют времени на формирование у учителя психологической готовности к изучению личности обучающихся. Проводимый исторический анализ сложившейся ситуации показал, что решение данной проблемы можно осуществить за счет профессиональной подготовки педагогов-психологов для образовательной системы, где они своей психологической поддержкой учителей и психологическим сопровождением обучающихся снимут психологическое напряжение, возникающее в системе отношений «учитель-ученик».

Для цитирования в научных исследованиях

Миниярова В.А. Подготовка учителя к изучению личности школьника в истории педагогического образования // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2020. Т. 9. № 3А. С. 82-90. DOI: 10.34670/AR.2020.67.65.009

Ключевые слова

Соотношение общенаучной подготовки с профессиональной и психолого-педагогической; содержание психологической подготовки; педагогическая диагностика личности школьника; антропологический подход.

Введение

С XIX века до сегодняшнего дня не решена проблема совмещения общенаучной подготовки с профессиональной и психолого-педагогической. Особую трудность во взаимосвязи трех основных направлений в подготовке учителя представляет третье направление, т.е. психолого-педагогическое. Связано это прежде всего с тем, что знания психолого-педагогического цикла постоянно растут, не находя понимания у будущих учителей необходимости использования этого знания в реальной практической деятельности.

Теоретическое обоснование проблемы исследования

В связи с этим возникает проблема исследования, в основе которой лежит противоречие, свидетельствующее о том, что существует необходимость формирования у будущих педагогов потребности в психолого-педагогических знаниях и отсутствия в историческом анализе, среди множества теоретических подходов, способов и форм обеспечивающих формирование мотивации у студентов на приобретение знаний психолого-педагогического цикла.

Чтобы понять причины сложившегося положения совершим экскурс в историю становления высшего педагогического образования в дореволюционной России.

Методы исследования

С этой целью были использованы методы теоретического анализа и синтеза, обеспечивающие раскрытие содержания психологической подготовки в конце XIX века – на базе антропологического подхода, в начале XX века – на базе педагогического подхода, в конце века – гуманистического подхода, и в начале XXI века – на базе личностно-центрированного подхода.

Результаты исследования

Как показали результаты анализа, к концу XIX века, был накоплен эмпирический и теоретический материал в области педагогики благодаря антропологическому подходу в изучении личности широко представленными в работах продолжателями К.Д.Ушинского, П.Ф.Каптерева, П.Ф.Лесгафта и В.М.Бехтерева.

Цель педагогических факультетов университета Ушинский К.Д. видел, прежде всего в том, чтобы подготовить педагогов, в первую очередь, к изучению человека во всех его проявлениях, так как от этого зависит искусство воспитания. «Если педагогика хочет воспитывать человека во всех его отношениях, то она должна, прежде всего, узнать его тоже во всех отношениях» [1; 21]. Разрабатывая проект высшего педагогического образования, К.Д.Ушинский выделил учебные предметы, необходимые для комплексного подхода к подготовке будущего учителя: анатомию, физиологию, патологию человека, психологию, логику, философию, географию, статистику, историю, все те науки, которые обеспечивают понимание условий и среды воспитания человека.

По сути дела К.Д.Ушинский во второй половине XIX века заложил теоретические основы подготовки учителя к изучению личности школьника на основе антропологической концепции подготовки учителя на педагогических факультетах университетов. Но его взгляд не мог быть реализован в тот период, т.к. был рассчитан на отдаленное будущее, когда потребности страны,

с одной стороны, и уровень развития педагогических наук, с другой – позволяет реализовать антропологический подход. Теоретическое положение К.Д.Ушинского о комплексной интегрированной подготовке учителя высшего педагогического образования ляжет в основу подготовки учительских кадров в начале XX века и явится важнейшим методологическим положением для организации подготовки учителя к педагогической диагностике.

Антропология и антропоцентризм становятся основным принципом педагогической теории о подготовке учителя к диагностике личности учащихся.

Подобный проект высшего педагогического образования создает Каптерев П.Ф., что для начала XX века в России явилось одной из вершин теоретической мысли в педагогическом высшем образовании. П.Ф.Каптерев предлагает организовать отдельное учреждение специально для подготовки педагогических кадров. Он считает, что серьезная педагогическая подготовка учителя средней школы невозможна «без широкого образования, в основе которого должно быть положено всестороннее изучение человека, его физического и духовного развития, как аналитического явления культурного развития человечества» [2; 615]. Особенностью, отличающей этот проект от проекта К.Д.Ушинского является то, что в подготовке учителя в специальном педагогическом учебном заведении должно быть «переложение науки к потребностям развивающейся человеческой практики» [2; 626]. Это важнейшее положение имеет существенное значение для решения извечной проблемы совмещения общенаучной подготовки учителя с психолого-педагогической и, следовательно, для преодоления разрыва между быстро накапливаемыми знаниями о человеке и реальной возможностью овладеть ими.

К основополагающим выводам в концепции П.Ф.Каптерева о высшем педагогическом образовании можно отнести его антропологический подход, который он выразил следующими словами: «Образование педагога должно стать центром изучения человека во всех отношениях, и истории его развития в частности в связи с родственными дисциплинами» [2; 630].

Значительный вклад в понимание теоретических основ подготовки учителя к педагогической диагностике личности внес выдающийся русский педагог начала XX века В.П.Вахтеров, разработав теорию эволюционной педагогики, основу которой составляет понимание обучения и воспитания как процесса, находящегося в постоянном движении, изменении и развитии. Он считал, что учить нужно методу приобретения знаний: как самому наблюдать, самому экспериментировать, самому открывать, изобретать, обобщать, классифицировать, отыскивать и выражать найденное.

Отсюда следует, что подготовка учителя к педагогической диагностике должна основываться на таком образовании, которое призвано не заучивать готовое, а «развивать, приучая к самостоятельности и творчеству» [3; 343]. Такая подготовка учителя, конечно же, основана на гуманистической направленности высшего педагогического образования.

Особый вклад в понимание проблемы подготовки учителя к педагогической диагностике внес П.Ф.Лесгафт, продолжатель идей К.Д.Ушинского. Он видел главную цель педагогики в формировании многогранной личности, а средством достижения этого полагал комплекс антропологических наук. Взгляды П.Ф.Лесгафта, основанные на принципе антрополизма и антропоцентризма в педагогике, способствовали дальнейшей разработке высшего педагогического образования.

Существенное значение для развития высшего педагогического образования в России имели идеи не только педагогов, но и других деятелей науки и культуры, таких как В.М.Бехтерев. Он предложил организовать в медицинском институте четыре секции: психологическую, педагогическую, криминологическую и психиатрическую, чтобы передавать слушателям

всесторонние знания о том органе и той деятельности, которые выделяют человека среди окружающей его живой природы и которые делают человека человеком [4; 15].

Принятое В.М.Бехтеревым направление в психоневрологическом институте имеет важное значение для высшего педагогического образования. Суть этого направления он видел в том, что насущной потребностью нашего времени является всестороннее изучение личности, понимание которой должно осуществляться как можно более совершенным образом [5].

Высказывание В.М.Бехтерева интересно для педагогического образования тем, что он впервые заострил внимание на вопросе изучения личности с помощью конкретных методов, которые бы отвечали достижению современных наук.

Фортунов А.Ф., будучи представителем аксиологического направления в педагогике высшей школы, занимал твердую позицию чистоты академической науки, ее самоценности в процессе формирования самостоятельной творческой личности интеллигента, профессионального исследователя.

Его идеи были поддержаны В.Н.Ивановским, который впервые в отечественной педагогике высшей школы начал разработку предметной системы обучения как самостоятельной, независимой формы педагогического образования. Исходя из принципа свободного преподавания и учения, В.Н.Ивановский в предметную систему обучения включил самостоятельную, творческую и научно-исследовательскую подготовку учителя на принципах свободы выбора учебных дисциплин, разработки личного учебного плана и тесного сотрудничества студентов и профессоров [Ивановский, 1907].

Таким образом, возникновение новой концепции высшего педагогического образования в России в конце XIX – начале XX века было обусловлено всем ходом исторического развития системы образования в стране. Разработанная К.Д.Ушинским, П.Ф.Каптеревым, П.Ф.Лесгафтом, В.М.Бехтеревым, В.П.Вахтеровым, В.Н.Ивановским и другими педагогами антропологическая концепция высшего педагогического образования включает наравне с общенаучной, специально-методической подготовкой учителя и научно-исследовательскую, которая должна способствовать постижению как собственной сущности педагога, так и личности своих учеников. Отечественная прогрессивная педагогическая мысль к началу XX века создала реальные теоретические предпосылки для развития в системе высшего педагогического образования самостоятельного направления в подготовке учителя к изучению субъекта воспитания на основе разработки целостной концепции антропологического подхода в подготовке творческой личности учителя средней школы, которая не была реализована на практике как невостребованная потребностями общества.

После свершения революции 1917 года необходимость в антропологическом подходе в подготовке учителей не только не отпала, а стала острой необходимостью, т.к. гражданская война и всеобщая разруха в стране привели к массовой детской беспризорности и преступности. В связи с этим в 20-30-х годах в учебниках и учебных пособиях для студентов педагогических заведений расширяются разделы, посвященные рассмотрению методик учебно-воспитательной работы с трудными учащимися, а курс педологии, науки о комплексной диагностике личности учащегося, становится важнейшим направлением в комплексном изучении ребенка и выделяется в самостоятельный предмет [Блонский, 1936].

Педология провозгласила своей главной целью комплексное изучение учащихся в единстве и взаимодействии социогенных, биогенных и психогенных факторов на основе синтеза получаемых данных. Педология, основанная на антропологическом подходе, разработанном в конце XIX – начале XX веков выдающимися педагогами получила в начале 20-30-х годов

реальное практическое воплощение в комплексном и межпредметном подходе к изучению и воспитанию личности с использованием всех передовых достижений целого ряда наук: физиологии, психиатрии, патопсихологии, гигиены, педагогики и социальной психологии.

В теоретические основы педологии внесли огромный вклад П.П.Блонский, Л.С.Выготский и другие. Они попытались обосновать специфику воспитательно-коррекционных воздействий на школьников, имеющих отклонения в нравственном развитии. Накапливаемые педологией факты о различных сторонах деятельности учащихся, конечно, не каждым педагогом могли бы в достаточной степени изучены и систематизированы.

Таким образом, впервые была высказана мысль о необходимости разграничений и определения собственного предмета в изучении личности ребенка педологией. Психология, изучающая психологические изменения в личности ребенка, должна разрабатывать способы лечения тех или иных психических состояний ребенка. Эти идеи привели к тому, что стали создаваться классы усиленной педагогической работы. Опыт работы таких классов имеет большую педагогическую ценность для современной организации классов выравнивания. Учителей для работы в классах выравнивания нужно готовить по специальным программам, чтобы они смогли овладеть особыми методами работы с учащимися.

Следует отметить, что реализация антропологического подхода в изучении личности учащегося осложняется в первую очередь тем, что нет должного разработанного методологического подхода к подготовке педагогических кадров к изучению личности школьника, а также и методологии реализации знаний и умений в психолого-педагогической диагностике учащихся.

Педология не смогла избежать серьезных методологических ошибок, главная из которых заключалась в отсутствии диалектического подхода к вопросу соотношения среды и наследственности при анализе эмпирической информации о ребенке. Признавая доминирующую роль среды в развитии личности, педологи часто придавали ей фатальное значение. От этого положения до сих пор не могут отказаться педагоги-практики, хотя уже давно не существует педологической подготовки. По-видимому, извращения в педологии кроются не в самом научном направлении, а в практике применения получаемой информации о ребенке педагогами, точно так же, как иногда выгодно прикрывать профессиональную некомпетентность в вопросах воспитания ссылкой на нарушения в биогенном потенциале личности.

Кроме того, отсутствие у педагогов достаточно высокой психолого-педагогической подготовки не позволяло дать научно-обоснованную картину о ребенке, так как сбор самых разнообразных сведений о личности (так называемых симптомо-комплексов, т.е. групп внешних признаков) без научной интерпретации может создавать лишь противоречивый социально-педагогический и психологический портрет учащегося.

По-видимому, можно сделать вывод, что знание о ребенке должно соответствовать целям дальнейшего их применения, а не представлять собой просто информацию, не имеющую прикладного значения. О всеобщности подхода в изучении учащихся свидетельствует тот факт, что уровень развития учащихся определялся педологами как простое арифметическое выражение выявленных симптомов без анализа динамики процессов и законов, сложных связей, зависимостей и опосредований, которые обнаруживали себя в этих симптомах.

Вульгарно-механический подход в изучении личности учащихся усугублялся односторонностью использования тестов как универсального средства выявления направленности личности.

Такой подход, естественно, приводил к скоропалительным, ошибочным выводам, к необоснованному привлечению многих здоровых, но педагогически или социально запущенных учащихся к лечению или содержанию в специальных учреждениях.

Таким образом, отсутствие необходимого уровня в антропологической и общенаучной подготовке учителей 20-30-х годов не могло удовлетворять острую потребность в учителях именно с такой подготовкой, что привело к упрощению и формалистической трактовке фактов, получаемых с помощью педологической науки. Это негативно стало отражаться на становлении личности учащихся и, в особенности, на воспитании трудных детей и подростков.

Современное представление о теоретических основах подготовки учителя к педагогической диагностике личности школьника не может не опираться на методики психолого-педагогического изучения школьников, которые разрабатывались в трудах Б.Г.Ананьева, Ю.К.Бабанского, Л.С.Выготского, С.Л.Рубинштейна, в исследованиях Л.И.Божович, И.В.Дубровиной, Л.И.Знакова, З.И.Калмыковой, Н.Г.Ковалева, Н. И.Непомнящей, А. П. Нечаева, О.Я.Польской, Ю.А.Полуяновой, А.И.Раева и др.

Исследования этих авторов привели к необходимости объективизации знаний о личности школьника и возможностях конкретного использования комплекса методов и методик по изучению учащихся, что требует решения проблемы соотношения психологии и педагогики в изучении личности школьника.

В решение данной проблемы существенный вклад внесли П.П.Блонский и А.Ф.Лазурский, которые приступили к конкретной разработке программы изучения школьников. В дальнейшем решение вопросов соотношения психологии и педагогики в изучении личности школьника получило развитие в исследованиях Л.И.Божович, Е.Я.Гурьянова, В.В.Давыдова, А.А.Люблинской, А.И.Липкиной, Т.С.Михальчик, В.С.Мухиной, А.З.Зака, Л.В.Знакова, Л.С.Славиной, Д.Б.Эльконина и др. Этими авторами были определены основные направления в изучении школьников, разработаны и усовершенствованы методики изучения свойств, состояний, психологических процессов личности.

Следовательно, готовя учителя к психолого-педагогическому изучению личности школьника, нужно было научить его выявлять интересы и склонности школьников на протяжении всего периода обучения, а также своевременно выяснить причины отставания в учебе и недостатки в поведении отдельных учеников. Однако, как показывает практика 90-х годов, учителя начальных классов сталкивались со значительными трудностями при планировании и организации изучения школьников в педагогическом процессе. Такое положение в начале 90-х годов XX века было связано, как отмечает Н.Т.Селезнева, с незнанием методов и методик изучения школьников, неумением использовать их в своей педагогической деятельности, а также недостаточным осознанием необходимости, важности психолого-педагогического изучения школьников при организации учебно-воспитательного процесса. Поэтому необходимо совершенствовать подготовку учителя к изучению личности школьника не только в процессе вузовской подготовки, но и в системе курсов повышения квалификации [Селезнева, 1988].

Поиск путей решения проблемы подготовки учителя к изучению личности школьника может быть осложнен идеализацией непогрешимости существующих методов диагностики личности школьника и уверенностью в совершенстве владения технологией обучения.

По-видимому, проблема подготовки учителя к изучению личности школьника заключается не только в отсутствии единой теоретической основы в такой работе в педвузах, а может быть, и в отсутствии четкого разделения между психологической и педагогической диагностикой,

смешивание которых не позволяет увидеть учителю результаты собственного труда как воспитателя.

Заключение

Развитие педагогической психологии и педагогики в XXI веке позволило современной школе иметь собственных педагогов-психологов, которые в рамках школьной психологической службы, районной или городской, активно изучают личность школьника с помощью современных методов исследования [Епанчинцева, Минияров, 2002]. Педагоги, напротив, перестали интересоваться личностными особенностями обучающихся, переходя на иждивенческую позицию, в случаях осложнения отношений с учащимися, они отправляют их к психологу, в надежде на его волшебное влияние. Это привело к тому, что учитель, по-прежнему, остается психологически не готовым к решению вопросов, связанных с взаимодействием с обучающимися и созданием психологического климата в классе. В то же время педагоги, так же активно, как и психологи взялись за разработку тестов достижения, которые разрабатываются как самими педагогами, так и Министерством просвещения в виде ОГЭ, ЕГЭ и других модификаций, четверных, промежуточных и тестовых отметок [Епанчинцева, 2008].

Таким образом, XXI век не решил проблем формирования психологической готовности педагогов к изучению личности обучающегося, хотя учитель – единственный, кто выстраивает конструктивные или деструктивные отношения с субъектами образовательной деятельности. От него зависит его эмоциональная устойчивость во взаимоотношениях с учащимися, их позитивное отношение к образовательной деятельности.

Библиография

1. Ушинский, К.Д. Собрание сочинений: в 11 т. / К.Д.Ушинский. - М.-Л.: Акад. Пед. наук РСФСР, 1948 - 1952. - Т. 8: Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии. Ч.1. - 776 с.
2. Избранные педагогические сочинения [Текст] / П. Ф. Каптерев; [сост. П.А.Лебедев]; под ред. А.М.Арсеньева; Акад. пед. наук СССР. - Москва: Педагогика, 1982. – 703 с.
3. Избранные педагогические сочинения [Текст] / В. П. Вахтеров; [вступ. ст. С. Ф. Егорова]; АПН СССР. - Москва: Педагогика, 1987. – 343 с.
4. Бехтерев В.М. Вопросы общественного воспитания / Психоневрол. ин-т. — М.: Тип. Т-ва Кушнерев и К°, 1910. — 41 с.
5. Бехтерев В.М. Об учреждении психологического союза для организации периодических съездов и об устройстве особого психоневрологического института // Труды всероссийского съезда по педагогической психологии. С-Пб., 1908. с. 246.
6. Ивановский В.Н. Предметная система в наших университетах и ее применение к философским наукам: [Докл., чит. в заседании Петерб. филос. о-ва 8 сент. 1907 г.] / В.Н. Ивановский. - Санкт-Петербург: Сенат. тип., 1907. - 56 с.; 25.
7. Блонский П.П. Педология: учеб. для высш. пед. учеб. заведений. — Изд. 2-е. — М.: Гос. учеб.-пед. изд-во, 1936. — 336 с.
8. Селезнева Н.Т. Подготовка студентов педвузов к психолого-педагогическому изучению младших школьников: (На материале фак. нач. кл.): автореферат дис. ... кандидата педагогических наук: 13.00.01 / Моск. гос. пед. ин-т им. В. И. Ленина. - Москва, 1988. - 16 с.
9. Епанчинцева Г.А., Минияров В.М. О новых тенденциях развития психодиагностики. Известия Самарского научного центра РАН: специальный выпуск «Актуальные проблемы психологии. Самарский регион» – 2002, с 199-206.
10. Епанчинцева Г.А. Психология развивающей диагностики в образовании / Г. А. Епанчинцева. - Оренбург: ГОУ ОГУ, 2008. - 300 с.

Preparing a teacher to study a student's personality in the history of teacher education

Valeriya A. Miniyarova

PhD in psychological Sciences,
associate Professor of the Department of psychology and social pedagogy,
Samara State Social and Pedagogical University,
443090, 25, Blucher str., Samara, Russian Federation;
e-mail: v.velk@yandex.ru

Abstract

The problem of studying the student's personality, as well as the adult's personality in General, has occupied the interests of scientists for many centuries, since it is associated with the need to manage the activities of students in the learning process. The article presents the results of historical analysis of theoretical approaches to solving this problem. The purpose of the study was to identify the possibility of preparing a teacher to study the student's personality, since he is the only one who enters into direct interaction with students, which results in many problems of a private nature associated with the constructive or destructive activities of students. The article presents evidence that teacher training is still ineffective in Russia, because on the one hand, future teachers themselves do not understand the need for psychological and pedagogical knowledge, and therefore are not motivated to acquire it, and on the other, Universities do not devote enough time to the formation of the teacher's psychological readiness to study the personality of students. The historical analysis of the current situation has shown that the solution to this problem can be implemented through professional training of teachers-psychologists for the educational system, where they will remove the psychological tension arising in the system of teacher-student relations by their psychological support of teachers and psychological support of students.

For citation

Miniyarova V.A. (2020) Podgotovka uchitelya k izucheniyu lichnosti shkol'nika v istorii pedagogicheskogo obrazovaniya [Preparing a teacher to study a student's personality in the history of teacher education]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 9 (3A), pp. 82-90. DOI: 10.34670/AR.2020.67.65.009

Keywords

Correlation of General scientific training with professional and psychological-pedagogical training; content of psychological training; pedagogical diagnostics of the student's personality; anthropological approach.

References

1. Bekhterev V. M. on the establishment of a psychological Union for the organization of periodic congresses and on the device of a special psychoneurological Institute // Proceedings of the all-Russian Congress on educational psychology. S-Pb., 1908. p. 246.
2. Bekhterev V. M. Questions of public education / Psychoneurol. in-T.-M.: Type. T-VA Kushnerev and Co., 1910. - 41 p.

3. Blonsky P. p. Pedologiya: ucheb. for higher education. studies'. institutions'. - Ed. 2-e. - M.: GOS. study-PED. ed., 1936 — - 336 p.
4. Epanchintseva G. A. Psychology of developmental diagnostics in education / G. A. Epanchintseva. - Orenburg: GOU OSU, 2008. - 300 p.
5. Epanchintseva G. A., Miniyarov V. M. On new trends in the development of psychodiagnostics. Izvestiya Samara scientific center of the Russian Academy of Sciences: special issue " Actual problems of psychology. Samara region " - 2002, from 199-206.
6. Ivanovsky V. N. the Subject system in our universities and its application to the philosophical Sciences: [Dokl., chit. in the session of St. Petersburg Philos. o-VA 8 Sept. 1907] / V. N. Ivanovsky. - Saint-Petersburg: Senat. tip., 1907. - 56 p.; 25.
7. Selected pedagogical essays [Text] / V. p. Vakhterov; [introduction by S. F. Egorov]; APN of the USSR. Moscow: Pedagogika, 1987, 343 p.
8. Selected pedagogical works [Text] / p. F. Kapterev; [comp. p. A. Lebedev]; ed. A. M. Arseniev; Akad. PED. nauk SSSR. Moscow: Pedagogika, 1982, 703 p.
9. Selezneva N. T. Preparation of students of pedagogic universities for psycho-pedagogical study of younger students (based On the facts. beg. CL.): abstract dis. ... of candidate of pedagogical Sciences: 13.00.01 / Mosk. GOS. PED. in-t im. V. I. Lenin. Moscow, 1988, 16 p.
10. Ushinsky, K. D. Collected works: in 11 vols. / K. D. Ushinsky. - M.-L.: Academy of Pedagogical Sciences of the RSFSR, 1948-1952. - Vol. 8: Man as a subject of education. Experience of pedagogical anthropology. Part 1-776 p.