

УДК 159.9

DOI: 10.34670/AR.2020.35.85.016

**Коммуникативная компетентность студентов колледжа****Казакова Ольга Викторовна**

Магистр психологии,  
старший преподаватель кафедры психологии и дефектологии,  
Костанайский государственный педагогический  
университет им. У. Султангазина,  
110000, Республика Казахстан, Костанай, ул. Тарана, 118;  
e-mail: kasakov@mail.ru

**Аннотация**

Динамические процессы в обществе, изменения в системе отношений в различных сферах жизнедеятельности человека требуют развития личностных качеств человека и, в частности, развития системы коммуникации. Большое количество различных теорий и взглядов ученых на проблему формирования коммуникативной компетентности у студентов колледжа не дали четкой и однозначной позиции, выявлены несоответствия взглядов на природу возникновения понятия «коммуникативная компетентность», отсутствует единая универсальная теоретическая модель, а также методики, способные измерить степень выраженности данной компетентности в структуре личностных качеств человека. Однозначной остается позиция ученых что, личность с полноценно сформированной коммуникативной компетентностью становится более успешной и максимально востребованной в коммуникативной деятельности. В данной статье сделан теоретический анализ проблемы коммуникативной компетентности в психологической литературе и представлены результаты состояния проблемы на практике. В научно-теоретическом анализе даются определения таким понятиям как коммуникация, коммуникативная деятельность, коммуникативная личность, коммуникативная компетентность, а также определены и описаны структурные компоненты коммуникативной компетентности. В практической части представлены результаты исследования общительности, самоконтроля в общении, уровня сформированности основных коммуникативных умений - характеристик коммуникативной компетентности студентов колледжа.

В целом, сделан вывод, что коммуникативная компетентность имеет сложную структурную организацию; структуру коммуникативной компетентности составляют теоретический, практический и личностный блоки.

Определяя коммуникативную компетентность как интегральную характеристику, необходимо сказать, что она включает целостную систему личностных качеств, необходимых для коммуникативной деятельности и эффективного общения.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Казакова О.В. Коммуникативная компетентность студентов колледжа // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2020. Т. 9. № 3А. С. 137-144. DOI: 10.34670/AR.2020.35.85.016

**Ключевые слова**

Коммуникативная компетентность, коммуникативное умение, общительность, самоконтроль, студент, колледж.

**Введение**

На сегодняшний день остается открытым вопрос о формировании специалиста нового уровня. На первый план выступает компетентностный подход как методологическая основа в разработке модели специалиста. При данном подходе в модель входят наборы компетенций, формируемые в результате осознанной деятельности. Общение как коммуникативная деятельность сопровождает специалиста на всех этапах его развития, от обучения в колледже до профессионального становления. Своевременное формирование коммуникативной компетентности является залогом успешности специалиста [Темняткина, 2009].

Коммуникативная компетентность понимается авторами с различных позиций. Изучением проблемы формирования коммуникативной компетентности занимались зарубежные (М.Аргайл (Argyle, 1969), Р. Харре (Harre, Clark, DeCarlo, 1985), Т. Кейвел (Cavell, 1990)) и отечественные исследователи (Л.А. Петровская (1982), Ю.М. Жуков (1987), Ю.Н. Емельянов (1983), В.Н. Куницына (2002), Е.В. Сидоренко (1996) и др). Коммуникативную компетентность студентов изучали Т.С. Трофимова (1990), А.Ш. Гусейнов (1999).

Коммуникация как процесс рассматривается учеными в виде самовыражения участников этого процесса, достигаемого при успешной индивидуальной речевой деятельности [Андреева, 2001].

Коммуникативная деятельность студентов является сложным, многоуровневым процессом и предполагает общение между собой, с педагогами, с окружающей социокультурной средой и культурно-историческими условиями [Андреева, 2008].

Современные ученые, такие как Яковлева Н.В. [Петровский, 1999], Жуков Ю.М., Петровская Л.А., Растянников П.В. [Столяренко, 2007] определяют коммуникативную компетентность как целостно-личностное образование, развивающееся в общении и проявляющееся в адекватном отражении своего состояния и личностных особенностей партнера, способное верно оценить правильность поведения партнера; как способность верно установить и поддержать контакт во взаимодействии.

Анализ научно-теоретической литературы дает возможность говорить, что в понятие коммуникативная личность входят такие характеристики как способность поддержать разговор, умения наладить контакт, знания приемов эффективной коммуникации, навыки и умения взаимодействия в коммуникации, владение невербальными жестами в коммуникативном процессе, умение преодолевать трудности, возникающие в процессе общения [Равен, 2002].

Проблема структуры коммуникативной компетентности уже длительное время является предметом научных исследований зарубежных и отечественных психологов. Согласованности мнений на проблему нет, но утверждение что на эффективное коммуникативное взаимодействие оказывает влияние правильно сформированная коммуникативная компетентность, включающая совокупность навыков и умений в общении имеет место быть. Структуру коммуникативной компетентности составляют ряд качеств: способность к оптимизации межличностных контактов; социальная сензитивность, выражающаяся в восприятии, понимании и оценивании другого; индивидуальный коммуникативный потенциал

или единство теоретической, практической и личностной подструктур коммуникативной компетентности.

Опираясь на научные взгляды исследователей на данную проблему, можно выделить три компонента структуры коммуникативной компетентности: личностный, поведенческий и социально-перцептивный. Личностный компонент предполагает наличие способностей к коммуникации. Поведенческий компонент включает мотивационный аспект, готовность к общению и адекватные реакции в ситуациях общения. Социально-перцептивный компонент выражается в коммуникативных свойствах личности [Болотов, 2003].

Компоненты структуры коммуникативной компетентности находятся в тесной системной взаимосвязи между собой. Для нашего исследования наиболее значимым становится личностный компонент, в котором проявляется направленность личности на взаимодействие и общение, способности общения и комплекс личностных качеств.

Комплекс личностно-значимых качеств, формирующих коммуникативную базу деятельности, включает общительность, самоконтроль в общении, коммуникативные умения. Данные качества по отдельности выполняют лишь отдельные функции коммуникационной деятельности, а их комплекс повышает эффективность взаимодействия. Далее перейдем к описанию выделенных нами основных личностных качеств для более четкого понимания того, что необходимо формировать у студентов для развития коммуникативной компетентности [Кидрон, 1979].

Одним из включенных в комплекс коммуникативных качеств выступает общительность как способность непринужденно и легко вступать в контакты с людьми. Как характеристика личности общительность появляется и развивается у личности на основе социогенной потребности в общении, в процессе накопления опыта межличностного взаимодействия.

Еще одним качеством в структуре коммуникативной компетентности выступает самоконтроль в общении, способность управлять эмоциями, речью во взаимодействии с партнерами в общении. Личность с высоким самоконтролем следят за своими действиями и высказываниями, знают, где и как себя вести.

Также значимым качеством структуры коммуникативной компетентности личности выступают коммуникативные умения. Понятие включает способность поддерживать беседу, оценить собеседника, определить его сильные и слабые стороны, а также умение наладить доверительную атмосферу, понять проблемы собеседника. Т.Гордон говоря об определенных коммуникативных умениях вводит понятие свободы в коммуникативной деятельности и понимает как умение сохранить внутреннюю свободу всех участников взаимодействия. Тем самым выделяет позиции в общении: зависимую, компетентную, агрессивную.

Наиболее благоприятной является компетентная позиция общения, сохраняется внутренняя свобода участников общения. При зависимой позиции она теряется, проявляется неуверенное поведение. В случае агрессивной позиции внутреннюю свободу подавляет партнер взаимодействия. Таким образом компетентная позиция в общении наиболее благоприятная характеристика коммуникативной компетентности [Панфилова, 2001].

Анализируя вышеизложенные рассуждения, можно сказать, что коммуникативная компетентность представляет собой феномен со сложной структурной организацией. При этом в структуру коммуникативной компетентности исследователи включают знания межличностного взаимодействия, коммуникативные умения, личностные качества, которые способствуют успешной организации межличностного взаимодействия. Эти структурные элементы можно выделить в блоки (теоретический, практический, личностный). В данном

случае коммуникативную компетентность можно определить как интегральную характеристику личности, которая включает целостную совокупность знаний, умений и качеств личности, дающих возможность осуществлять общение и направленных на достижение взаимопонимания. Таким образом, существует противоречие между возрастающими требованиями к уровню коммуникативной компетентности и системой профессиональной подготовки.

### **Методика проведения исследования**

Решением выдвигаемых задач стала разработка комплекса исследовательских методов и методик. Исследуемыми параметрами стали общительность, самоконтроль в общении, уровень сформированности основных коммуникативных умений.

В исследовании приняло участие 351 студент колледжа предпринимательства КИНЭУ города Костанай, Республика Казахстан: 265 (75%) мужчин и 86 (25%) женщин. Участниками стали студенты 1-4 курсов технических и экономических специальностей колледжа. Возраст участников от 15 до 23 лет.

### **Результаты исследований**

С целью диагностики самоконтроля в общении, как качества личности, относящегося к характеристикам коммуникативной компетентности, применялась методика «Тест на оценку самоконтроля в общении» (М.Снайдер) [18].

Из полученных результатов методики «Тест на оценку самоконтроля в общении» можно констатировать, что у респондентов более выражен средний уровень самоконтроля – 60% от общего числа респондентов. Респонденты проявляют искренность во взаимоотношениях, честны друг к другу, проявляют согласованность в вербальных и невербальных проявлениях, но импульсивны в своих эмоциональных проявлениях, стиль поведения таких студентов соотносится со стилем окружающих их людей.

Остальные респонденты распределились приблизительно равномерно между высоким и низким уровнями самоконтроля. Так высокий уровень самоконтроля у 21%, низкий у 19% респондентов.

Сравнение выраженности показателя самоконтроля у респондентов разных курсов выявило наличие различий между младшими и старшими курсами. Низкий уровень самоконтроля наиболее выражен у студентов 1 и 2 курсов. Тогда как высокий уровень более выражен на 3 и 4 курсе. Исходя из этого, можно сказать, что данный параметр формируется в процессе деятельности, во взаимодействии.

Для выявления уровня общительности респондентов применялся тест «Оценка уровня общительности» (В.Ф. Ряховский) [Куницына, 2001]. Результаты методики показали, что у 60% - средний уровень общительности, у 31% - высокий, у 9% - низкий. Можно сделать вывод: у большинства респондентов высокий и средний уровень общительности, свидетельствующие о том, что эти студенты не теряются в новой обстановке, быстро находят друзей, постоянно стремятся расширять круг своих знакомых, занимаются общественной деятельностью, помогают близким, друзьям, проявляют инициативу в общении, способны принять самостоятельное решение в трудной ситуации.

Для исследования коммуникативных умений применялась методика «Тест коммуникативных умений Михельсона» (перевод Ю.З. Гильбуха) [Мамедова, 2012].

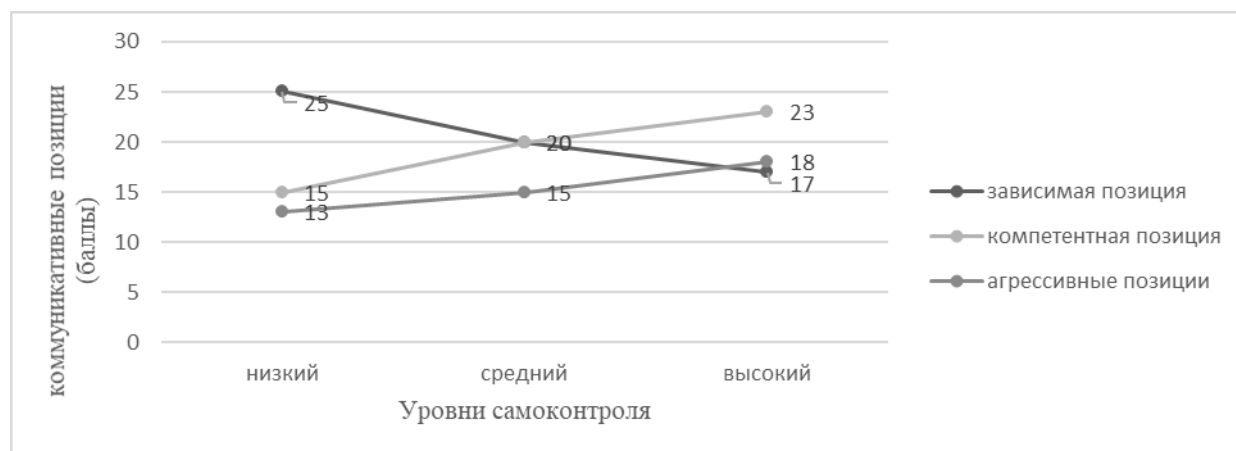
В результате проведённого исследования было установлено, что студенты 1-4 курсов

отдают предпочтение компетентному типу реагирования. 81% участников выбрали компетентный тип реагирования, 12% зависимый тип реагирования и 7% агрессивный тип реагирования. Наибольшее количество респондентов реагируют на положительные и отрицательные оценки своего взаимодействия, просьбы участников общения и другие ситуации общения адекватно, применяя компетентный тип реагирования.

Для получения достоверных связей или зависимостей между характеристиками коммуникативной компетентности применялся коэффициент ранговой корреляции Спирмена и однофакторный дисперсионный анализ с целью определения статистически достоверных различий между группами испытуемых.

Положительная корреляция установлена между показателями коммуникативной компетентности и самоконтролем в общении ( $\gamma = 0,24$ ;  $p < 0,05$ ). Также были получены отрицательные связи между зависимой и агрессивной позициями в коммуникативных умениях самоконтролем в общении ( $\gamma = -0,29$ ;  $p < 0,05$ ).

В целом, уровень развития коммуникативной компетентности тем выше, чем выше уровень развития самоконтроля в общении. Эти выводы подтверждаются проведенным дисперсионным анализом (рис. 1).



**Рисунок 1 - Распределение коммуникативных позиций и уровня коммуникативной компетентности в зависимости от уровня самоконтроля в общении**

Были получены статистически достоверные различия проявления показателей коммуникативной компетентности в зависимости от уровня развития самоконтроля в общении ( $F = 4,16$ ;  $p < 0,007$ ).

Были выявлены особенности проявления коммуникативной компетентности в зависимости от уровня развития общительности. Испытуемые с развитой компетентной позицией в общении отличаются высокой общительностью ( $F = 1,64$ ;  $p < 0,002$ ).

### Основные результаты и выводы

Анализируя практическую часть исследования, необходимо выделить ряд проблем в формировании коммуникативной компетентности студентов колледжа:

1. Развитие самоконтроля в общении как способности и умения сдерживать эмоциональные проявления в общении и выражения соответствующих действий и реакций в общении.
2. Особое внимание уделять формированию таких личностных характеристик студентов как

дружелюбие, толерантность, стабильность, уверенность, отзывчивость, пластичность, самостоятельность.

3. Данные компоненты структуры коммуникативной компетентности не представляют все ее особенности и не отвечают на вопрос о влиянии на нее, что требует дальнейшего изучения.

### Заключение

Таким образом, формирование коммуникативной компетентности в виде комплекса личностных качеств становится необходимым условием развития личности студента в условиях лично ориентированной образовательной среды в контексте компетентностного подхода.

Важными характеристиками этого процесса выступают ориентация на развитие самоконтроля эмоциональных проявлений в общении, умение планировать и осуществлять процесс общения, умение применять компетентный уверенный, партнерский стиль поведения в общении.

### Библиография

1. Темняткина О.В. Оценка результатов образования обучающихся ОУ НПО и СПО на основе компетентностного подхода [Текст]: методическое пособие. – Екатеринбург: ИРРО, 2009.
2. Андреева Г.М. Зарубежная социальная психология XX столетия: теоретические подходы [Текст]: учеб. пособие для вузов / Г.М. Андреева, Н.Н. Богомолова, Л.А. Петровская. – М.: Аспект Пресс, 2001. – 288 с.
3. Андреева Г. М. Социальная психология / Г. М. Андреева. – М.: Аспект Пресс, 2008.
4. Петровский А.В. Основы теоретической психологии [Текст] / А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский. – М.: ИНФРА, 1999. – 528 с.
5. Столяренко Л.Д. Основы психологии [Текст]: учеб. пособие для вузов / Л.Д. Столяренко. – Ростов н/Д.: Феникс, 2007. – 672 с.
6. Коллектив. Личность. Общение [Текст]: словарь социально-психологических понятий / под ред. Е.С. Кузьмина, В.Е. Семенова. – Л., 1987. – 141 с.
7. Петровская Л.А. Развитие компетентного общения как одно из направлений оказания психологической помощи [Текст] / Л.А. Петровская // Введение в практическую социальную психологию / под ред. Ю.М. Жукова [и др.]. – М.: Смысл, 1999. – 377 с.
8. Равен Д. Компетентность в современном обществе [Текст] / Д. Равен. – М.: Дело, 2002. – 224 с.
9. Роджерс К.Р. Взгляд на психотерапию. Становление человека / К.Р. Роджерс. – М.: Прогресс: Универс, 1994. – 141 с.
10. Ручкова Н. А. О некоторых вопросах компетентностного подхода в образовании / Н. А. Ручкова, О. В. Кудряшова, Л. М. Дубовый // Инновационные технологии в образовании: сборник статей Международной научно-практической конференции. – Пенза: Приволжский дом знаний, 2008. – С. 151–153. 10
11. Кидрон А.А. Умение общаться как фактор взаимодействия [Текст] / А.А. Кидрон // Взаимодействие коллектива и личности в коммунистическом воспитании: сб. тезисов – Таллин, 1979. – 158 с.
12. Сидоренко Е.В. Тренинг коммуникативной компетентности в деловом взаимодействии [Текст] / Е.В. Сидоренко. – СПб.: Речь, 2003. – 208 с.
13. Столяренко Л.Д. Основы психологии [Текст]: практикум / Л.Д. Столяренко. – Ростов н/Д.: Феникс, 2003. – 704 с.
14. Болотов В. А. Компетентностная модель: от идеи к образовательной парадигме / В. А. Болотов, В. В. Сериков // Педагогика. – 2003. – № 10. – С. 8–15.
15. Жуков Ю.М. Коммуникативный тренинг. – М.: Гардарики, 2003. – 223 с.
16. Большой энциклопедический словарь [Текст]. – М.: Просвещение. – 1981. – С. 298.
17. Панфилова А. П. Деловая коммуникация в профессиональной деятельности: учеб. пособие. СПб.: Знание, 2001. 496с.
18. Д. Я. Райгородский Практическая психодиагностика. Методики и тесты. М.: Бахрах-М, 2011
19. Куницына В.Н. Межличностное общение: Учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2001. – 544 с
20. Мамедова А. В. Компетентностный подход как основа диагностирования коммуникативной компетентности специалиста [Текст] // Теория и практика образования в современном мире: материалы Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, февраль 2012 г.). — СПб.: Реноме, 2012. — С. 29-33.

---

## Communicative competence of College students

**Ol'ga V. Kazakova**

Master of psychology,  
Senior lecturer of the Department of psychology and defectology,  
Kostanay State Pedagogical University named after U. Sultangazin,  
110000, 118, Tarana str., Kostanay, Republic of Kazakhstan;  
e-mail: kasakov@mail.ru

### Abstract

Dynamic processes in society, changes in the system of relations in various spheres of human life require the development of personal qualities of a person and, in particular, the development of the communication system. A large number of different theories and views of scientists on the problem of formation of communicative competence in College students did not give a clear and unambiguous position, revealed inconsistencies in views on the nature of the concept of "communicative competence", there is no single universal theoretical model, as well as methods that can measure the degree of expression of this competence in the structure of personal qualities of a person. The position of scientists remains unambiguous that a person with a fully formed communicative competence becomes more successful and in maximum demand in communication activities. This article provides a theoretical analysis of the problem of communicative competence in the psychological literature and presents the results of the problem in practice. The scientific and theoretical analysis defines such concepts as communication, communicative activity, communicative personality, communicative competence, and also defines and describes the structural components of communicative competence. The practical part presents the results of a study of sociability, self-control in communication, the level of formation of the main communicative skills-characteristics of the communicative competence of College students.

In General, it is concluded that communicative competence has a complex structural organization; the structure of communicative competence consists of theoretical, practical and personal blocks.

Defining communicative competence as an integral characteristic, it should be said that it includes an integral system of personal qualities necessary for communicative activity and effective communication.

### For citation

Kazakova O.V. (2020) Kommunikativnaya kompetentnost' studentov kolledzha [Communicative competence of College students]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 9 (3A), pp. 137-144. DOI: 10.34670/AR.2020.35.85.016

### Keywords

Communicative competence, communication skills, sociability, self-control, student, College.

### References

1. Temnyatkina O. V. Evaluation of the results of education of students of educational institutions of NGOs and spos on the basis of a competence approach [Text]: methodological guide. – Yekaterinburg: IRRO, 2009.

2. Andreeva G. M. Foreign social psychology of the twentieth century: theoretical approaches [Text]: textbook. manual for universities / G. M. Andreeva, N. N. Bogomolova, L. A. Petrovskaya. - Moscow: Aspect Press, 2001. - 288 p.
3. Andreeva G. M. Social psychology / G. M. Andreeva. - M.: Aspect Press, 2008.
4. Petrovsky A.V. Fundamentals of theoretical psychology [Text] / A.V. Petrovsky, M. G. Yaroshevsky. - Moscow: INFRA, 1999. - 528 p.
5. Stolyarenko L. D. Fundamentals of psychology [Text]: textbook. manual for universities / L. D. Stolyarenko. - Rostov n / D: Phoenix, 2007. - 672 p.
6. the Team. Personality. Communication [Text]: dictionary of socio-psychological concepts / ed. E. S. Kuzmin, V. E. Semenov. - L., 1987. - 141 p.
7. Petrovskaya L. A. Development of competent communication as one of the directions of psychological assistance [Text] / L. A. Petrovskaya // Introduction to practical social psychology / edited by Yu. m. Zhukov [et al.]. - Moscow: Smysl, 1999. - 377 p.
8. Raven D. Competence in modern society [Text] / D. Moscow: Delo, 2002, 224 p.
9. Rogers K. R. View on psychotherapy. Becoming a human being / K. R. Rogers. - M.: Progress: Univer, 1994. - 141 p.
10. Ruchkova N. A. on some issues of competence approach in education / N. A. Ruchkova, O. V. Kudryashova, L. M. Dubovoy // Innovative technologies in education: collection of articles of the International scientific and practical conference. - Penza: Privolzhsky house of knowledge, 2008. - P. 151-153. 10
11. Kidron A. A. Ability to communicate as a factor of interaction [Text] /A. A. Kidron // Interaction of the collective and the individual in Communist education: collection of theses-Tallinn, 1979. - 158 p.
12. Sidorenko E. V. Training of communicative competence in business interaction [Text] / E. V. Sidorenko. Saint Petersburg: Rech, 2003, 208 p.
13. Stolyarenko L. D. Fundamentals of psychology [Text]: practical / L. D. Stolyarenko. - Rostov n / D: Phoenix, 2003. - 704 p.
14. Bolotov V. A. Competence model: from an idea to an educational paradigm / V. A. Bolotov, V. V. Serikov // Pedagogy, 2003, No. 10, Pp. 8-15.
15. Zhukov Yu. M. Communicative training. - m.: Gardariki, 2003. - 223 p.
16. Big encyclopedic dictionary [Text]. - M.: Enlightenment. - 1981. - P. 298.
17. Panfilova A. p. Business communication in professional activity: textbook. stipend. Saint Petersburg: Znanie, 2001. 496s.
18. D. Ya. Raigorodsky Practical psychodiagnostics. Methods and tests. Moscow: bahrakh-M, 2011
19. Kunitsyna V. N. Interpersonal communication: Textbook for universities. - Saint Petersburg: Peter, 2001. - 544 p.
20. Mamedova A.V. Competence approach as the basis for diagnosing the communicative competence of a specialist [Text] // Theory and practice of education in the modern world: materials of international conferences. scientific Conf. (Saint Petersburg, February 2012). — Saint Petersburg: Renome, 2012. - Pp. 29-33.