

УДК 159

DOI: 10.34670/AR.2020.37.73.013

Методические аспекты исследования содержательных характеристик личностного самоопределения студентов с ограниченными возможностями здоровья

Селиванова Юлия Викторовна

Доктор социологических наук, профессор,
Саратовский национальный исследовательский
государственный университет им. Н.Г. Чернышевского,
410012, Российская Федерация, Саратов, Астраханская ул., 83;
e-mail: juliaselivanova@mail.ru

Коновалова Марина Дмитриевна

Кандидат психологических наук, доцент,
Саратовский национальный исследовательский
государственный университет им. Н.Г. Чернышевского,
410012, Российская Федерация, Саратов, Астраханская ул., 83;
e-mail: mdkonovalova@gmail.com

Щетинина Елена Борисовна

Кандидат социологических наук, доцент,
Саратовский национальный исследовательский
государственный университет им. Н.Г. Чернышевского,
410012, Российская Федерация, Саратов, Астраханская ул., 83;
e-mail: ebp1976@mail.ru

Статья подготовлена при поддержке РФФИ, проект «Личностное самоопределение и адаптационная готовность студентов с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивного образования» (№20-013-00534 А).

Аннотация

В статье обосновывается необходимость применения комплекса диагностических методик, направленных на измерение содержательных характеристик личностного самоопределения студентов с ограниченными возможностями здоровья.

В результате в состав комплекса включены: тест смысловых ориентаций Д.А. Леонтьева, шкала диспозиционной витальности Р. Райана и С. Фредерик в адаптации Л.А. Александровой и Д.А. Леонтьева, тест жизнестойкости С. Мадди в адаптации Д.А. Леонтьева и Е.И. Рассказовой, шкала оценки самоэффективности Р. Шварцера и М. Ерусалема в адаптации В.Г. Ромека. Они, по мнению авторов, позволяют объективно отразить необходимые для изучения компоненты личностного самоопределения. Обосновывается тезис о том, что данный методический комплекс способен выявить содержательные характеристики личностного самоопределения студентов с

ограниченными возможностями здоровья: целевой, оценочный, смысловой и результативный.

Для цитирования в научных исследованиях

Селиванова Ю.В., Коновалова М.Д., Щетинина Е.Б. Методические аспекты исследования содержательных характеристик личностного самоопределения студентов с ограниченными возможностями здоровья // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2020. Т. 9. № 4А. С. 112-118. DOI: 10.34670/AR.2020.37.73.013

Ключевые слова

Личностное самоопределение, студенты с ограниченными возможностями здоровья, содержательные компоненты личностного самоопределения, смысло-жизненные ориентации, витальность, жизнестойкость, самоэффективность.

Введение

Открытие внутреннего мира человеком для себя самого – важный процесс, сопряженный с переживанием ценности, неповторимости и уникальности собственной личности. Этот процесс неразрывно связан и с открытием социального мира, переживанием отношения к себе окружающих и становлением личности в условиях внешних обстоятельств и факторов. Начиная с юношеского возраста самоанализ становится элементом социально-нравственного самоопределения, который приводит к определенным результатам на различных этапах жизненного пути человека.

Личностное самоопределение относится к фундаментальным потребностям как взрослого человека, так и уже состоявшегося. Так как личностные трансформации, а также изменчивость внешних факторов сопровождают личность на протяжении всей жизни, можно говорить как о процессуальных, так и содержательных характеристиках личностного самоопределения. Лицам с ограниченными возможностями здоровья присущи, с одной стороны, общие закономерности процесса личностного самоопределения, а с другой стороны – его специфичность, обусловленная известными факторами дезадаптации, компенсации и преодоления.

Основное содержание

В поиске смысла своего существования в наиболее общей форме проявляется ценностно-смысловая природа личностного самоопределения. Именно в поиске смысла жизни, считает К. Обуховский, образуется тот “узел”, который позволяет человеку, во-первых, интегрировать многочисленные требования, идущие из разных сфер жизнедеятельности, строя жизнь не как последовательность разрозненных случайностей, а как целостный процесс, имеющий цели и преемственность, и, во-вторых, помогает максимально мобилизовать все свои способности, следуя тем задачам, которые ставятся им в соответствии с выработанной Я-концепцией и концепцией жизни.

В исследовании феномена личностного самоопределения мы пытались интегрировать положения системно-структурного (Б.Г. Ананьев, Б.Ф. Ломов и др.), субъектно-

деятельностного (С.Л. Рубинштейн, К.А. Абульханова-Славская, А.Н. Леонтьев и др.), ресурсного (Р. Лазарус, Д.А. Леонтьев, С. Мадди и др.) и экзистенциального (В. Франкл, Э. Фромм и др.) подходов к изучению личности человека. Потребность в определении смысла жизни характеризует взрослые формы поведения и потому не может быть обойдена, когда мы имеем дело с процессом взросления личности, становлением человеческого «Я». В. Франкл рассматривает стремление к поиску и реализации человеком смысла своей жизни как врожденную мотивационную тенденцию, присущую всем людям и являющуюся основным двигателем поведения и развития взрослого человека [Франкл, 1990].

Поставив перед собой задачу проанализировать содержательные и процессуальные характеристики личностного самоопределения студенческой молодежи в условиях современного социума, а так же выявить их особенности у студентов с ограниченными возможностями здоровья, мы столкнулись с необходимостью поиска наиболее информативных показателей, характеристик данного феномена, которые помогут нам определить его динамику на протяжении профессионального вузовского обучения.

Проведенный анализ теоретических и прикладных исследований по данной тематике показал, что одним из практически реализуемых является подход А. Л. Журавлева и А. Б. Купрейченко [Журавлев, Купрейченко, 2012]. Под самоопределением они понимают поиск субъектом своего способа жизнедеятельности в мире на основе воспринимаемых, принимаемых или формируемых (создаваемых) им во временной перспективе базовых отношений к миру, человеческому сообществу в целом, другим людям и самому себе, а также на основе собственной системы жизненных смыслов и принципов, ценностей и идеалов, возможностей и способностей, ожиданий и притязаний.

При рассмотрении самоопределения как процесса, состояния и свойства субъекта (личности или группы), необходимо выделить две основные совокупности его характеристик: содержательные и формально-динамические [Гинзбург, 1994]. В рамках данной статьи мы сфокусируем свое внимание именно на содержательных аспектах данного феномена.

Под содержательными характеристиками личностного самоопределения мы понимаем результат самоопределения субъекта на конкретном этапе его жизни – определенный статический срез мировоззрения, образа мира, целеполагания, самосознания, представлений о себе, самоидентификации, оценки своих возможностей, способностей, т.е. различных компонентов образа «Я» в данный конкретный момент жизнедеятельности.

Для решения поставленной задачи нами было проведено пилотажное исследование с использованием комплекса психодиагностических методик. Эти методики были разработаны и адаптированы авторским коллективом под руководством Д.А. Леонтьева и применялись в ходе исследования развития личности учащихся с ограниченными возможностями здоровья в условиях профессионального образования [Обуховский, 1972]. Остановимся на каждой из них и обоснуем необходимость включения их в комплекс с точки зрения задач нашего исследования. Данная группа методик необходима для измерения ресурсов устойчивого развития личности студентов с ограниченными возможностями здоровья таких, как: осмысленность жизни, субъективная витальность, самоэффективность и жизнестойкость:

- тест смысложизненных ориентаций Д.А. Леонтьева (1992) позволяет оценить наличие или отсутствие в жизни испытуемого целей в будущем, придающих жизни осмысленность, направленность и временную перспективу; эмоциональную насыщенность жизни; удовлетворенность самореализацией и локус контроля. При выборе методики мы

руководствовались тем, что она является адаптированной версией теста «Цель в жизни» Д. Крамбо и Л. Махолика. Авторы исходили из теории В. Франкла о стремлении человека к поиску смысла жизни и результативности этого процесса [Франкл, 1990]. В исследованиях было показано, что осмысленность жизни не является внутренне однородной структурой. В ней можно выделить проекцию будущего, т.е. наличие цели в жизни; ощущение полноты жизни в настоящем – переживание насыщенности жизни и удовлетворенность реализацией ранее поставленных целей. Методика измеряет также внутренний локус контроля в двух аспектах – первый характеризует понимание того, что контроль возможен, а второй отражает веру в собственную способность осуществлять такой контроль. В нашем исследовании показатели осмысленности жизни и ориентации на цели в будущем, настоящем или прошлом являются одними из главных содержательных показателей личностного самоопределения. А интернальность (внутренний локус контроля) характеризует представления о возможности управления своей жизнью. Данный показатель был обозначен нами как целевой компонент личностного самоопределения.

- шкала диспозиционной витальности Р. Райана и С. Фредерик в адаптации Л.А. Александровой и Д.А. Леонтьева (2011) направлена на оценку субъективно воспринимаемого состояния, отражающего полноту жизненных сил и энергии человека. Помогает оценить ресурсы личностного самоопределения в трудных жизненных ситуациях. Различия в уровне субъективной витальности тесно связаны с индивидуальными различиями в самоактуализации, в открытии настоящего в себе, его выражении и развитии. Субъективная витальность отражает не только психологическое ощущение полноты сил и энергии, но и связана с физическим состоянием человека, находится под влиянием соматических факторов. Подвержена влиянию именно субъективно переживаемого состояния своего здоровья. Важно также, что методика чувствительна к стадии процесса адаптации, при напряженности адаптационных механизмов субъективная витальность не имеет многих положительных связей по сравнению с теми ситуациями, когда адаптация успешно пройдена [Александрова, 2011]. Исследователи указывают также, что центральным звеном, связывающим социально-психологическую адаптацию с витальностью, является интернальность (ощущение себя источником собственной активности). [Александрова, 2014]. В нашем исследовании нам представляется необходимым проанализировать показатели субъективной витальности как одного из компонента личностного самоопределения личности студентов с ограниченными возможностями здоровья, находящихся в затрудненных условиях развития, его мы обозначили как оценку своих возможностей в процессе личностного самоопределения.

- тест жизнестойкости С. Мадди в адаптации Д.А. Леонтьева и Е.И. Рассказовой (2006) направлен на оценку жизнестойкости как личностной характеристики, заключающейся в противостоянии человека стрессам, способности к развитию в трудных жизненных обстоятельствах [Леонтьев, Рассказова, 2006]. Как показывают многочисленные исследования, жизнестойкость является основным фактором снижения вероятности развития соматических и психических симптомов в стрессогенной ситуации (Рассказова Е.И.), поддержания качества жизни и субъективного благополучия при ограниченных возможностях здоровья (Александрова и др.). Жизнестойкость включает три базовых убеждения личности – вовлечённость в процесс жизни характеризующуюся наличием связей с миром я, внутренний локус контроля и принятие «вызовов» жизни (принятие риска). В нашем исследовании показатели жизнестойкости определяют содержательную сторону процесса самоопределения, характеризуют особенности

достижения приемлемого для личности результата саморазвития. Он был обозначен нами как способность к преодолению проблем.

- шкала оценки самоэффективности Р. Шварцера и М. Ерусалема в адаптации В.Г. Ромека (1996) позволяет оценить самоэффективность, представляющую собой одну из центральных структур социально-когнитивной теории А. Бандуры. Самоэффективность в данном контексте подразумевает когнитивную оценку собственной способности к эффективной деятельности и совладению с трудными ситуациями. В нашем исследовании уровень самоэффективности показывает удовлетворенность личности результатами самоопределения на данном этапе профессионального и личностного развития. Это показатель мы назвали «удовлетворенность результатами самоопределения».

Таким образом, задача анализа содержательных характеристик личностного самоопределения у студентов с ограниченными возможностями здоровья предполагает необходимость поиска и применения соответствующей валидной методической основы. Данные методики были разработаны и адаптированы авторским коллективом под руководством Д.А. Леонтьева. Обоснованность применения каждой из них понимается нами как возможность измерения таких показателей как осмысленность жизни, субъективная витальность, самоэффективность и жизнестойкость.

Заключение

Осмысленность жизни и ориентации на цели в будущем, настоящем или прошлом являются одними из главных содержательных показателей личностного самоопределения, способных выявить целевые установки студентов. Интернальность (внутренний локус контроля) характеризует представления о возможности управления своей жизнью. Субъективная витальность как один из компонентов личностного самоопределения личности студентов с ограниченными возможностями здоровья, находящихся в затрудненных условиях развития, может показать нам оценку своих возможностей в процессе личностного самоопределения. Изучение показателей жизнестойкости позволит выявить содержательную сторону процесса самоопределения. Самоэффективность как когнитивная оценка собственной способности к эффективной деятельности и совладанию с трудными ситуациями покажет удовлетворенность личности результатами самоопределения на данном этапе профессионального и личностного развития.

Соответствующие методики позволят нам отразить целевые, оценочные, смысловые и результативные контексты содержательных характеристик личностного самоопределения студентов с ограниченными возможностями здоровья в период получения ими высшего профессионального образования.

Библиография

1. Александрова Л. А. Субъективная витальность как личностный ресурс // Психологические исследования, 2011, № 3(17) <http://psystudy.ru/index.php/num/2011n3-17.html> (дата обращения 20.07.20)
2. Александрова Л. А. Субъективная витальность как предмет исследования // Психология. Журнал Высшей школы экономики, 2014. Т. 11, № 1. С. 133–163.
3. Александрова Л. А., Лебедева А. А., Божжей В. В., Психологические ресурсы личности и социально-психологическая адаптация студентов с ОВЗ в условиях профессионального образования // Психологическая наука и образование. 2014 № 1. С. 50-59.
4. Гинзбург М.Р. Психологическое содержание личностного самоопределения// Вопросы психологии, 1994, №3.

- С. 44-52.
5. Журавлев А. Л., Купрейченко А. Б. Социально-психологическое пространство личности. М.: Изд- во ИП РАН, 2012. – 496 с.
 6. Леонтьев Д.А., Александрова Л.А., Лебедева А.А. Развитие личности и психологическая поддержка учащихся с ОВЗ в условиях инклюзивного профессионального образования. – М.: Смысл, 2017. – 79 с.
 7. Леонтьев Д.А., Рассказова Е.И. Тест жизнестойкости. М.: Смысл, 2006. – 63 с.
 8. Обуховский К. Психология влечений человека. М.: Прогресс, 1972. – 248 с.
 9. Франкл В. Человек в поисках смысла. М.: Прогресс, 1990. – 336 с.

Methodological aspects of the study of the content characteristics of the personal self-determination of students with special needs

Yuliya V. Selivanova

Doctor of Social Sciences,
Professor,

Saratov National Research State University named after N.G. Chernyshevsky,
410012, 83 Astrakhan str., Saratov, Russian Federation;
e-mail: juliaselivanova@mail.ru

Marina D. Konovalova

PhD in Psychological Sciences, Associate Professor,
Saratov National Research State University named after N.G. Chernyshevsky,
410012, 83 Astrakhan str., Saratov, Russian Federation;
e-mail: mdkonovalova@gmail.com

Elena B. Shchetinina

PhD in Sociology, Associate professor,
Saratov National Research State University named after N.G. Chernyshevsky,
410012, 83 Astrakhan str., Saratov, Russian Federation;
e-mail: ebp1976@mail.ru

Abstract

The article lays foundation for necessity of applying the complex of diagnostic metrics targeted on measuring the content characteristics of personal self-evaluation of students with limited health capabilities. As a result the complex includes: test of life-meaning orientations by D.A. Leontyev, scale of dispositional vitality by R.Rayan and S. Frederik in adaptation by L.A. Aleksandrova and D.A. Leontyev, test of life endurance by S. Maddi in adaptation by D.A. Leontyev and E.I. Rasskazova, scale of evaluating self-estimation by R.Shwarzer and E. Erusalem in adaptation by V.G. Romek. Those tests and scales, as considered by the authors, allow objectively reflect the necessary components of personal self-estimation for conducting the study. The thesis is being substantiated in regards that the given methodological complex is able to detect the content characteristics of personal self-evaluation of students with limited health capabilities, including the targeting, estimation, essential and resultative characteristics.

For citation

Selivanova Yu.V., Konovalova M.D., Shchetinina E.B. (2020) Metodicheskie aspekty issledovaniya sodержatel'nykh kharakteristik lichnostnogo samoopredeleniya studentov s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya [Methodological aspects of the study of the content characteristics of the personal self-determination of students with special needs]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 9 (4A), pp. 112-118. DOI: 10.34670/AR.2020.37.73.013

Keywords

Personal self-estimation, students with limited health capabilities, content characteristics of self-evaluation, life-meaning orientation, vitality, life-endurance, self-efficiency.

References

1. Aleksandrova L. A. Subyektivnaya vitalnost kak lichnostnyy resurs // Psikhologicheskiye issledovaniya. 2011. № 3(17) <http://psystudy.ru/index.php/num/2011n3-17.html> (data obrashcheniya 20.07.20)
2. Aleksandrova L. A. Subyektivnaya vitalnost kak predmet issledovaniya // Psikhologiya. Zhurnal Vysshey shkoly ekonomiki. 2014. T. 11. № 1. S. 133–163.
3. Aleksandrova L. A., Lebedeva A. A., Bobozhey V. V.. Psikhologicheskiye resursy lichnosti i sotsialno-psikhologicheskaya adaptatsiya studentov s OVZ v usloviyakh professionalnogo obrazovaniya // Psikhologicheskaya nauka i obrazovaniye. 2014 № 1. S. 50-59.
4. Ginzburg M.R. Psikhologicheskoye sodержaniye lichnostnogo samoopredeleniya// Voprosy psikhologii. 1994. №3. S. 44-52.
5. Zhuravlev A. L., Kupreychenko A. B. Sotsialno-psikhologicheskoye prostranstvo lichnosti. M.: Izd- vo IP RAN. 2012. 496 s.
6. Leontyev D.A., Aleksandrova L.A., Lebedeva A.A. Razvitiye lichnosti i psikhologicheskaya podderzhka uchashchikhsya s OVZ v usloviyakh inklyuzivnogo professionalnogo obrazovaniya. – M.: Smysl. 2017. – 79 s.
7. Leontyev D.A., Rasskazova E.I. Test zhiznestoykosti. M.: Smysl. 2006. – 63 s.
8. Obukhovskiy K. Psikhologiya vlecheniy cheloveka. M.: Progress. 1972. – 248 s.
9. Frankl V. Chelovek v poiskakh smysla. M.: Progress.1990. – 336 s.