

УДК 159.9

DOI: 10.34670/AR.2020.11.14.015

## Теоретический анализ готовности эксперта системы высшего образования к профессиональной деятельности

**Гинзбург Денис Александрович**

Аспирант кафедры психологии труда и организационной психологии,  
Московский государственный областной университет,  
141014, Российская Федерация, Мытищи, ул. Веры Волошиной, 24;  
e-mail: ginzburgda@mail.ru

**Климова Елена Михайловна**

Кандидат психологических наук, доцент,  
ведущий научный сотрудник,  
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,  
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15а;  
e-mail: klimova\_em@mail.ru

### Аннотация

В статье рассмотрен теоретический аспект подготовки экспертов по образованию. Определены принципы подготовки экспертов в области образования: принцип самостоятельности, принцип совместного действия, принцип опоры на собственный опыт, принцип индивидуализации, принцип контекстности, принцип осознанности, принцип развития образовательных потребностей. Проанализированы подходы по подготовке экспертов по образованию. Определены базовые требования к общей модели подготовки и основные задачи программы подготовки экспертов в области образования. Установлены качества, которыми должен обладать эксперт по образованию по завершении подготовки. В связи с тем, что образование сегодня является определяющим фактором и мощным двигателем развития общества, подготовка экспертов системы высшего образования к профессиональной деятельности занимает одно из первоочередных мест в системе образования. При таких условиях возникает потребность в специалистах, или экспертах, которые способны осуществлять экспертизу в области образования, т. е. способны исследовать педагогические явления, объекты, процессы, результаты деятельности, согласовывать приоритеты деятельности учебных заведений и на этой основе прогнозировать развитие систем образования, оценивать альтернативные решения, определять лучшие варианты организации образовательного пространства специалистами с целью улучшения его качества и обновления содержания образования, оказывать консультативную помощь авторам и коллективам образовательных учреждений.

### Для цитирования в научных исследованиях

Гинзбург Д.А., Климова Е.М. Теоретический анализ готовности эксперта системы высшего образования к профессиональной деятельности // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2020. Т. 9. № 4А. С. 131-137. DOI: 10.34670/AR.2020.11.14.015

**Ключевые слова**

Модель профессионала, экспертная модель, эксперт, экспертная деятельность, программы, ожидания, экспертиза.

**Введение**

В перспективе развития современного образования важное место занимает анализ проблемы (ее сути и значения), которая имеет не только мировоззренческий, но и социальный характер. Динамические изменения в науке, производстве и общественной жизни многих стран мира требуют обновления системы образования, которая поможет преодолеть существующие преграды в духовном и интеллектуальном развитии в XXI в. [Кремень, 2007, 481].

*Целями* исследования считаем рассмотрение и анализ понятий и представлений модели подготовки экспертов высшего образования к профессиональной деятельности. Это предусматривает выполнение такой *задачи*, как рассмотрение теоретического аспекта подготовки эксперта системы высшего образования.

Для решения обозначенной задачи в работе использовались следующие *методы*: изучение специальной и справочной литературы, анализ и синтез полученной информации.

Специфика темы детерминировала использование следующих теоретико-методологических подходов:

- 1) диалектический подход, который обеспечивает взаимосвязь методологических принципов в исследовании моделей подготовки эксперта системы высшего образования к профессиональной деятельности;
- 2) герменевтический подход, нацеленный на целостное понимание вопроса подготовки специалистов-экспертов в системе высшего образования;
- 3) аналитико-синтетический подход, в рамках которого осуществляется комплексный анализ проблемы.

Таким образом, взятые за основу теоретико-методические подходы взаимно дополняют друг друга и обеспечивают всестороннее изучение данного вопроса.

**Основная часть**

С.Н. Кучер в процессе анализа проблемы подготовки эксперта системы высшего образования выводит ряд определенных принципов, из которых такая подготовка должна исходить. Это, прежде всего, *принцип самостоятельности*, согласно которому цели обучения и формирование мотивации всецело зависят от обучающихся. Обучающиеся должны иметь возможность самостоятельно планировать и осуществлять учебный процесс.

Основным принципом для подготовки эксперта в системе высшего образования является *принцип совместной деятельности*, который обеспечивает работу принципа самостоятельности. Именно совместная деятельность дает возможность определять критерии выбора методов, форм и средств обучения, а также создает условия для осуществления принципа «все учатся у всех» (принцип взаимодействия).

*Принцип опоры на личностный опыт обучающихся* актуализирует личностный опыт, переводит его в систему научных понятий, обеспечивает гуманистический и личностно ориентированный характер процесса образования.

*Дифференциация процесса обучения* состоит в том, что каждый обучающийся совместно с преподавателем-куратором имеет возможность выбирать в индивидуальном порядке программу

обучения, которая будет направлена на конкретные потребности и цели с учетом различных особенностей обучающегося (его жизненного опыта, уровня подготовки, психофизиологических и когнитивных способностей).

*Принцип контекстности* базируется на представлении об обучении как о двустороннем процессе. С одной стороны, данный процесс имеет четкие, конкретные цели обучающихся, связанные с получением новой информации и изучением новых видов деятельности, необходимых для соответствующей социальной роли. С другой стороны, на него оказывают влияние условия (факторы), в которых он осуществляется. Данный принцип формирует основу для перехода учебной деятельности в профессиональную и подразумевает, что приобретенные обучающимся знания, умения и навыки должны быть незамедлительно применены на практике. Это возможно благодаря модульной организации процесса обучения, в основе которой лежит идея цикличности профессиональной и учебной деятельности при одновременном создании условий для индивидуального развития (повышения квалификации) в определенной сфере на протяжении нескольких образовательных циклов.

Под *принципом осознанности* подразумевается понимание участниками образовательного процесса всех форм и действий, которые относятся к организации процесса обучения.

*Принцип формирования образовательных потребностей* лежит в основе развития индивидуальной программы постоянного образования на протяжении всей жизни (long-life education), что находит поддержку все в большем количестве государств мира [Кучер, 2009, 56].

Образовательные эксперты являются высококвалифицированными специалистами, подготовка которых представляет собой достаточно продолжительный и сложный процесс.

Первый подход к проблеме подготовки экспертов системы высшего образования базируется на системе дополнительного профессионального образования, системе последиplomного переобучения, традиционных формах стажировки, курсах повышения квалификации. Согласно С.С. Татарченковой, подготовка специалистов-экспертов в системе высшего образования должна осуществляться только через деятельностное содержание, т. е. с применением мер рефлексивной диагностики или самоизучения педагогами своей профессиональной деятельности [Татарченкова, 1997, 7].

В пределах предложенной С.С. Татарченковой модели педагоги являются субъектами образовательной экспертизы. В процессе прохождения курсов повышения квалификации или стажировки они учатся средствам проведения экспертизы, анализу и интерпретации ее результатов, а также процедуре функционально-ролевого взаимодействия специалистов в этом процессе. В итоге «педагогическая экспертиза выступает не как сама цель, а... условием для дальнейшего личностного и профессионального роста и самосовершенствования учителя» [Там же, 6].

Второй подход к организации обучения процессу экспертизы в сфере образования заключается в подготовке специалистов-экспертов путем посещения специально подготовленных разовых учебных занятий, которые не имеют жесткой привязки к институциональной системе.

Оба подхода к процедуре подготовки кадров для проведения экспертиз в сфере образования являются признанными и реализуются в процессе обучения индивидуальных экспертов. Однако возникает проблема отсутствия гарантии объективности экспертизы, если она осуществляется в ходе индивидуальной работы экспертов. И решить ее невозможно ни за счет специального отбора специалистов-экспертов, ни за счет их целенаправленной и высококвалифицированной подготовки, ни даже за счет внедрения системы открытых, единых и общепризнанных критериев.

В данном случае может помочь третий подход, разработанный Г.Н. Прокументовой.

Исследователь предлагает ввести понятие группового субъекта экспертизы. Это понятие подразумевает под собой коллектив специалистов-экспертов, который обладает внутренней целостностью, основанной на единстве целей, ценностей, методологических и концептуальных технологий, подходов, применяемых в процессе образования. Таким образом, необходимо вести речь не об «отборе» и/или «подготовке» отдельного эксперта, а о формировании «субъекта проведения экспертизы» как целостного и сплоченного коллектива профессионалов [Прокументова, 2007, 9].

Анализ указанных выше подходов к подготовке экспертов системы высшего образования предоставляет возможность исследователю С.Б. Перинову вывести наиболее общие условия для подготовки экспертов:

- максимальное использование потенциала существующих образовательных организаций;
- создание специальных программ подготовки экспертов, учитывающих конкретные направления экспертной работы и ее приоритетные задачи;
- обучение разным методам и формам экспертизы, что позволит сформировать экспертную позицию обучающихся;
- изучение процесса подготовки специалистов-экспертов как свободного процесса создания группового субъекта региональной экспертизы в области образования;
- применение механизмов государственного регулирования в процессе всех этапов создания субъекта экспертизы, что обеспечит его прозрачность;
- ежегодная коррекция содержания программ по подготовке экспертов [Перинов, 2013, 5].

Большинство ученых сходятся во мнении, что подготовка экспертов должна проводиться на базе уже имеющейся подготовки, т. е. представлять собой углубленные программы для повышения квалификации самих экспертов, а также образовательных программах для тех, кто вовлечен в принятие решений о назначении и проведении экспертиз.

При разработке углубленных программ подготовки и повышения квалификации экспертов говорится, что лица, которые начинают работать экспертами, уже имеют профессиональную квалификацию в определенной области знаний, поэтому их нужно ознакомить с методологией науки, методологией экспертной деятельности и спецификой «экспертного мышления», глобальными тенденциями к расширению междисциплинарных связей и т. д.

При разработке образовательных программ для лиц, вовлеченных в принятие решений о проведении и назначении экспертиз, говорится о раскрытии возможностей и ограничений экспертных исследований при решении актуальных проблем современного общества. Потенциальные заказчики экспертиз должны осознавать их возможности, достаточно полно и адекватно понимать их задачи.

Основными задачами программы подготовки экспертов по образованию, по мнению В.А. Ясвина, являются:

- создание единой системы ценностей и смыслов современного школьного образования;
- развитие представлений о влиянии школьной системы образования на конечный результат обучения;
- создание четкого представления о функциях и содержании всех составляющих школьной системы образования;
- обучение методам экспертизы, оптимизации и проектирования школьной системы образования [Ясвин, 2012, 23].

О.С. Боднар, анализируя проблему подготовки экспертов по образованию, отмечает, что для подготовки методистов-экспертов и формирования у них аналитико-экспертных компетенций можно осуществлять через институты последипломного образования обучение, по результатам

которого слушатели получают соответствующие сертификаты. Во время такого обучения следует рассмотреть следующие основные вопросы:

- специфика экспертной деятельности;
- педагогический анализ как функция управления;
- понятие о педагогической экспертизе;
- основные требования к документам;
- нормативно-правовые основы аттестации общеобразовательных учебных заведений;
- профессионально значимые личностные качества эксперта;
- принципы, содержание, функции, параметры, критерии, показатели оценки эффективности образовательной деятельности общеобразовательного учебного заведения;
- методика осуществления экспертной деятельности;
- методика обработки результатов экспертной деятельности [Боднар, 2014, 36].

Кроме того, подчеркивает О.С. Боднар, для подготовки экспертов следует создать постоянно действующие семинары, мастер-классы по экспертной оценке, школы экспертов, виртуальные сообщества экспертов-методистов, экспертов-управленцев, спецкурсы, вебинары и т. д.

Важное значение при подготовке экспертов по образованию приобретает индивидуализация такой подготовки, так как каждый эксперт представляет из себя уникального специалиста в своей области и поэтому обычно нуждается в приобретении тех предельных компетенций, которые необходимы для проведения консультативной и экспертной деятельности.

К моменту окончания процесса обучения эксперт системы высшего образования в своей области должен уметь:

- осуществлять консультационное сопровождение деятельности в профессионально близкой ему образовательной области, учитывая специфику проблемы и требования заказчика;
- оказывать качественные групповые и/или индивидуальные консультационные услуги;
- осуществлять экспертную деятельность по продвижению образования в близком ему профессиональном проблемном поле;
- готовить обоснованное, адресное, конструктивное и лаконичное экспертное заключение;
- осуществлять эффективное взаимодействие с другими экспертами во время проведения групповой экспертизы;
- готовить проекты и программы развития образования согласно принципам социального проектирования, оказывать экспертную и консультационную поддержку в процессе проектирования;
- обеспечивать эффективное индивидуальное взаимодействие с работником системы образования как заказчиком консультационных услуг;
- эффективно применять новейшие технологии и ресурсы во время осуществления консультационной, проектной и экспертной деятельности.

## **Заключение**

К окончанию обучения эксперт системы высшего образования должен овладеть комплексными знаниями государственной образовательной политики, инновационных процессов в сфере образования, основных нововведений, региональных, федеральных и государственных проектов в близкой для него профессиональной сфере образования, которые реализуются на сегодняшний день. Кроме того, он должен овладеть приемами и методами экспертной оценки, консультирования и проектирования.

## Бібліографія

1. Боднар О.С. Підготовка експертів з оцінювання діяльності науково-методичних установ і загальноосвітніх навчальних закладів у сфері методичного менеджменту // Науково-методичне і кадрове забезпечення експертного оцінювання діяльності науково-методичних установ і навчальних закладів. Рівне: РОППО, 2014. С. 33-38.
2. Кремень В.Г. Філософія національної ідеї. Людина. Освіта. Соціум. К.: Грамота, 2007. 576 с.
3. Кучер С.Н. Организационно-педагогические условия подготовки экспертов в системе дополнительного профессионального образования: дис. ... канд. пед. наук. Барнаул, 2009. 181 с.
4. Перинов С.Б. Подготовка образовательных экспертов в современной России: основные подходы // Профессиональное образование. 2013. № 10. С. 3-5.
5. Прокументова Г.Н. Экспертиза образовательных инноваций. Томск: ТГУ, 2007. 154 с.
6. Татарченкова С.С. Педагогическая экспертиза как фактор совершенствования профессиональной компетентности учителя: дис. ... канд. пед. наук. СПб., 1997. 229 с.
7. Ясвин В.А. Подготовка экспертов-консультантов в области организационного развития образовательных учреждений // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Педагогика и психология. 2012. № 2. С. 21-30.

## Theoretical analysis of the readiness of an expert in the higher education system for professional activities

**Denis A. Ginzburg**

Postgraduate at the Department of work and organisational psychology,  
Moscow Region State University,  
141014, 24 Very Voloshinoi st., Mytishchi, Russian Federation;  
e-mail: ginzburgda@mail.ru

**Elena M. Klimova**

PhD in Psychology, Docent,  
Leading Researcher,  
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,  
125130, 15a Narvskaya st., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: klimova\_em@mail.ru

### Abstract

The article deals with the theoretical aspect of training education experts. It defines the principles of training education experts, namely the principle of independence, the principle of joint action, the principle of relying on one's own experience, the principle of individualisation, the principle of contextuality, the principle of awareness, the principle of developing educational needs. The authors of the article carry out an analysis of approaches to training education experts, define the basic requirements for the general training model and the main objectives of the training program for education experts, and describe the qualities that an education expert should possess upon completion of training. Due to the fact that education today is a determining factor and a powerful force for the development of society, the training of higher education experts for professional activities is one of the priorities in the education system. Under such conditions, there is a need for specialists or experts who are able to carry out examinations in the field of education, i. e., they are

able to study pedagogical phenomena, objects, processes, results of activities, to coordinate the priorities of the activities of educational institutions, and on this basis to predict the development of educational systems, to evaluate alternative solutions, to determine the best options for organising the educational space by specialists with a view to improving its quality and updating the content of education, to provide advice to authors and teams of educational institutions.

### For citation

Ginzburg D.A., Klimova E.M. (2020) Teoreticheskii analiz gotovnosti eksperta sistemy vysshego obrazovaniya k professional'noi deyatel'nosti [Theoretical analysis of the readiness of an expert in the higher education system for professional activities]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 9 (4A), pp. 131-137. DOI: 10.34670/AR.2020.11.14.015

### Keywords

Professional model, expert model, expert, expert activities, programs, expectations, expert examination.

### References

1. Bodnar O.S. (2014) Pidgotovka ekspertiv z otsinyuvannya diyal'nosti naukovo-metodichnikh ustanov i zagal'noosvitnikh navchal'nikh zakladiv u sferi metodichnogo menedzhmentu [Training experts for evaluating the activities of scientific and methodological institutions and general education institutions in the field of methodological management]. In: *Naukovo-metodichne i kadrove zabezpechennya ekspertnogo otsinyuvannya diyal'nosti naukovo-metodichnikh ustanov i navchal'nikh zakladiv* [Scientific, methodological and personnel support for expert assessment of the activities of scientific and methodological institutions and educational institutions]. Rivne: Rivne Region Institute of Postgraduate Pedagogical Education, pp. 33-38.
2. Kremen' V.G. (2007) *Filosofiya natsional'noi idei. Lyudina. Osvita. Sotsium* [The philosophy of the national idea. Man. Education. Society]. Kyiv: Gramota Publ.
3. Kucher C.N. (2009) *Organizatsionno-pedagogicheskie usloviya podgotovki ekspertov v sisteme dopolnitelnogo professional'nogo obrazovaniya. Doct. Diss.* [Organisational and pedagogical conditions for training experts in the system of additional professional education. Doct. Diss.] Barnaul.
4. Perinov S.B. (2013) Podgotovka obrazovatel'nykh ekspertov v sovremennoi Rossii: osnovnye podkhody [Training education experts in modern Russia: the main approaches]. *Professional'noe obrazovanie* [Professional education], 10, pp. 3-5.
5. Prozumentova G.N. (2007) *Ekspertiza obrazovatel'nykh innovatsii* [Expert examinations of educational innovations]. Tomsk: Tomsk State University.
6. Tatarchenkova S.S. (1997) *Pedagogicheskaya ekspertiza kak faktor sovershenstvovaniya professional'noi kompetentnosti uchitelya. Doct. Diss.* [Pedagogical expert examinations as a factor in improving teachers' professional competence. Doct. Diss.] St. Petersburg.
7. Yasvin V.A. (2012) Podgotovka ekspertov-konsul'tantov v oblasti organizatsionnogo razvitiya obrazovatel'nykh uchrezhdenii [Training expert consultants in the field of organisational development of educational institutions]. *Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya: Pedagogika i psikhologiya* [Bulletin of Moscow City University. Series: Pedagogy and psychology], 2, pp. 21-30.