

УДК 37

DOI: 10.34670/AR.2020.57.61.032

Психологические детерминанты саморазвития инновационного потенциала студентов

Попов Леонид Михайлович

доктор психологических наук, профессор
кафедра клинической психологии и психологии личности
Институт психологии и образования
Казанский федеральный университет
420111, Российская Федерация, Казань, Мартына Межлаука, 1;
e-mail: leonid.popov@inbox.ru

Пучкова Ирина Михайловна

кандидат психологических наук, доцент
кафедра общей психологии
Институт психологии и образования
Казанский федеральный университет
420111, Российская Федерация, Казань, Мартына Межлаука, 1;
e-mail: irina_puchkova@mail.ru

Мамаджанова Севара Муродовна

Магистрант
кафедра клинической психологии и психологии личности
Институт психологии и образования
Казанский федеральный университет
420111, Российская Федерация, Казань, Мартына Межлаука, 1;
e-mail: smamadjanova@bk.ru

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта «Психология развития и саморазвития инновационного потенциала субъектов образовательной деятельности», № 19–013–00664.

Аннотация

Актуальность становления инновационного потенциала личности в образовательной среде определяется возрастающими потребностями социума в компетентных специалистах с высоким уровнем мотивации к инновационной педагогической и научной деятельности, к личному и профессиональному развитию и саморазвитию. В статье теоретически обосновано изучение инновационного потенциала студентов как субъектов образовательной деятельности, выделены его составляющие. При этом в качестве предмета изучения выбраны развитие и саморазвитие инновационного потенциала студентов. Целью работы является теоретическое обоснование эмпирического исследования детерминант саморазвития инновационного потенциала студентов и оценка его результатов. В качестве

модели детерминант саморазвития в исследовании предложена система «Я: хочу, могу, должен, чувствую, готов к действию». На основе экспертной оценки и контент анализа творческих работ студентов, написанных в соответствии с данной моделью, определены детерминанты развития инновационного потенциала студентов. Представлена технология последовательной обработки эмпирических данных с использованием статистических методов. Показано, что основными составляющими модели являются «хочу», «могу», «действую» и дальнейшие исследования можно проводить, опираясь на эти составляющие. Результаты исследования могут быть использованы в образовательном процесс вуза для выбора методов обучения и направления развития инновационного потенциала студентов.

Для цитирования в научных исследованиях

Попов Л.М., Пучкова И.М., Мамаджанова С.М. Психологические детерминанты саморазвития инновационного потенциала студентов // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2020. Т. 9. № 5А. С. 79-88. DOI: 10.34670/AR.2020.57.61.032

Ключевые слова

Инновационный потенциал, субъект образовательной деятельности, развитие, саморазвитие, технология.

Введение

Научный интерес к проблеме инноваций и способностей личности к инновационной деятельности возник вследствие социокультурных изменений в мире. Создание условий для успешной социализации и эффективной самореализации студентов, развитие их инновационного потенциала является одной из важных задач современного высшего профессионального образования. Актуальность становления инновационного потенциала личности в образовательной среде выражена ростом требований общества в компетентных специалистах с высоким уровнем потребности в инновационной педагогической и научной деятельности, в личном и профессиональном развитии и саморазвитии. Поэтому одной из ведущих целей образовательного процесса выступает подготовка личности, которая обладает высоким инновационным потенциалом, способной реализовать инновационные проекты. В связи с этим актуально изучение психологических детерминант саморазвития инновационного потенциала студентов как субъектов образовательного процесса.

Саморазвитие личности студентов повышает эффективность учебной, научной и внеаудиторной деятельности, их стремление к самоактуализации, создает высокие интеллектуальные и творческие потребности, определяет предпосылки для продуктивной профессиональной деятельности. Необходимо отметить, что до настоящего времени проблема выявления детерминант саморазвития инновационного потенциала личности студентов концептуально и целенаправленно практически не рассматривалась.

Основная часть

Понятие потенциала освещено как в отечественной (Т.И. Артемьева, Л.С. Выготский, А.А. Деркач, Д.А. Леонтьев, В.Н. Марков, О.Б. Михайлова, В.И. Слободчиков и др.), так и зарубежной психологии (Э. Маслоу, В. Франкл, К Роджерс). Гуманистическая психология

потенциал личности рассматривает во взаимосвязи с желанием осознать смысл жизни [Франкл, 1990], с актуализацией скрытых ресурсов, стремлением к реализации врожденного потенциала [Маслоу, 2008], с потребностью личности к саморазвитию и личностному росту [К. Роджерс, 2007].

Отечественными психологами понятие «потенциал» рассматривается как способность личности [Артемьева, 1981], источник действия, рассматриваемый через призму потребностей, влечений, интенций, как реализуемый принцип интеграции ресурсов с помощью установок, смысловых образований и ценностных ориентаций [Слободчиков, 2000], психологический конструкт, интегрально интерпретирующий феномен способностей и мотивов [Марков, 2002]. При этом предполагается, что способности личности демонстрируют реализованный потенциал, а мотивация личности определяет дальнейшие перспективы его развития.

Большое значение для изучения развития и саморазвития потенциала имеет теория Л.С. Выготского о зонах ближайшего и актуального развития. Зона актуального развития определяется им как уровень развития способностей “здесь и сейчас” и новообразований личности, а зона ближайшего развития предполагает зону вероятностного роста и развития. Согласно идеи Л.С. Выготского, личность имеет возможность реализовать переход из зоны актуального в зону ближайшего развития, для чего необходима мотивация к развитию, но и развитость соответствующих внутренних функций и структур, которые являются главными детерминантами готовности реализовать данный переход развития [Выготский, 1984]. Потенциал личности тесно взаимосвязан с такими процессами как самоактуализация, развертывание, реализация, воспроизведение, раскрытие, восхождение к самому себе, воплощение, стремление «выйти за свои границы», самовыражение, самосозидание, самореализация, самоутверждение, интериоризация, развитие.

Деятельностная сущность потенциала обуславливает его потребностную природу, имеющее специальное воздействие на направленность личности с преобладанием отдельных мотивов, смыслов и ценностей. Согласно Д.А. Леонтьеву, личностный потенциал определяется основным явлением уровня личностной зрелости, в то время как самодетерминация личности выступает главной формой реализации личностного потенциала. Личностный потенциал отражает умеренную силу, с помощью которой личность преодолевает обстоятельства, одолевает себя самого, а также меру применяемых ею стараний по работе над собой и над условиями своей жизни [Леонтьев, 2011]. По его мнению, личностный потенциал интерпретируется в качестве системы исключительно связанных между собой личностных характеристик, которые обеспечивают устойчивость человека и его смысловых ориентаций и вероятность изменения тактики, стратегии поведения в проблемных ситуациях.

В работе мы придерживаемся позиции, согласно которой, собственно, инновационный потенциал личности следует рассматривать как совокупность личностных свойств и качеств создавать, воспринимать, реализовывать новшества, а также вовремя отказываться от устаревших нецелесообразных способов деятельности [Михайлова, 2012]. При этом большое значение для развития инновационного потенциала имеет творческий потенциал как созидательная ориентированность профессиональных и собственных интересов, потребность в новаторской деятельности, желание к инновациям, возвышенный степень интеллекта, развитая Я-концепция, автономность, развитая рефлексия, развитое воображение, сильная волевая регуляция поведения и деятельности, опытность инициировать творческую активность [Деркач, 2000].

Для более точного понимания сущности инновационного потенциала личности

рассматривают также интеллектуальный потенциал, который содержит в себе интеллектуальные способности, мотивацию и ценностные установки личности.

Таким образом, можно сделать вывод, что инновационный потенциал личности представляет собой соотношение потребностно-мотивационной и ценностно-смысловой сфер личности (мотив, потребность, смысл, цели, самомотивация), эмоциональной сферы (переживание, эмоциональное состояние) и личностных свойств (профессиональные способности, знания, умения, навыки), моральные установки. Процесс актуализации вышеперечисленных характеристик способствует развитию инновационного потенциала субъекта образовательной деятельности. Следовательно, инновационный потенциал выступает как набор личностных свойств, черт и способностей, который характеризуется психологической готовностью к созданию новых форм деятельности для разработки и распространения инновационных образовательных продуктов.

Выявление свойств, компонентов, уровней инновационного потенциала личности реализуется посредством содержательного анализа. Следует заметить, что можно выделить ряд функций инновационного потенциала личности. Выделяют целевые, творческие, мотивационные, трансформирующие, прогностические и функции развития, создания инновационного опыта и практико-ориентированные функции инновационного потенциала. Целевая функция инновационного потенциала личности характеризуется постановкой задач по приобретению новых научных и образовательных продуктов (методик, программ, результатов интеллектуальной деятельности, технологий, научных публикаций), развитием структур для создания инновационных проектов, обучения инновационным навыкам, самосовершенствования и развития личности, инновационного развития университета. Мотивационная функция определяется необходимостью в готовности к инновационной профессионально-образовательной деятельности, в новых формах поведения и действий для реализации и потребления инновационных образовательных продуктов, системы взаимоотношений в научно-образовательной среде университета, а также в личностном самосовершенствовании и развитии студентов. Отсутствие внутреннего интереса к инновациям и снижение стремления к личностному развитию являются результатом недоразвития мотивационной функции инновационного потенциала личности студентов.

Творческая функция инновационного потенциала способствует созданию условий для расширения знаний, поиска связности и способов решения различных задач. Это подразумевает готовность к приобретению творческих действий в различных видах деятельности при определенных внешних обстоятельствах, а прогностическая функция характеризует способность прогнозировать возможный результат действия до его завершения; прогнозирование результатов, оценка существующих условий и рисков, определение наиболее эффективных мер; видение мотивационных, волевых, интеллектуальных усилий, достижение совершенно нового результата.

Потенциал выполняет свою функцию посредством инновационной деятельности. Таким образом, можно определить инновационную деятельность как практическое использование или преобразование инновационного потенциала с целью создания нового продукта, отвечающего потребностям образования.

В инновационной деятельности человек сознательно делает свой выбор и выступает в качестве ее субъекта, в котором он трансформирует свою деятельность на качественные преобразования деятельности, берет на себя ответственность за нее, чтобы максимизировать инновационный потенциал. В ходе реализации инновационного потенциала преподаватель и его

ученики совершенствуются как субъекты инновационной образовательной деятельности.

Инновационный потенциал является важным элементом современной личности, которая развивает и создает внутренний ресурс, способный достичь и реализовать необходимый результат для развития навыков и личностных способностей и возможностей в сфере постановки и разрешения задач ее деятельности.

Анализ вышеизложенной теории позволяет объединить важные компоненты инновационного потенциала личности как субъекта инновационной деятельности в образовательной среде, и в классификацию включаются инновационная направленность, инновационная компетентность и инновационная креативность.

Инновационная направленность содержит в себе ценности и мотивы, определяющие инновационный вид учебной, научной, профессиональной деятельности, *инновационная компетентность* - навыки продуктивной образовательной и профессиональной деятельности, инноваторской деятельности в образовании, педагогической инноватики, профессиональные знания и представления об качествах становления образования, присутствие умений осуществить процесс проектирования, разработки и демонстрации инновационных образовательных продуктов, то есть проектов, идей, навыков самоорганизации и сотрудничества. *Инновационная креативность* обуславливается творческим потенциалом личности.

Таким образом, для решения проблемы развития инновационного потенциала личности студентов, в образовательной среде вуза важным является рассмотрение факторов, обуславливающих совместную работу субъектов инновационной деятельности, инноваторские качества личности, инновационное развитие, инновационную продуктивность организации как коллективного субъекта.

Ключевым психологическим фактором саморазвития инновационного потенциала личности являются ее потребностно-мотивационные и ценностно-смысловые особенности. Мотивационно-потребностная готовность личности определяется наличием у нее мотивов для выбора инновационной деятельности.

Обладая достаточной мотивацией и возможностью актуализировать определенные мотивы, личность может добиться успехов в актуализации инновационных потенций и реализации инновационных идей. Инициативность проявляется, как желание самостоятельно искать новую информацию, выдвигать эффективные и креативные идеи, осваивать другие области применения своих способностей.

Стремление к самореализации, собственное развитие через реализацию творческих изменений в собственной личности и деятельности студентов, потребность в саморазвитии, ответственность, стремление к успеху, желание приносить пользу, потребность в одобрении и т.п., могут выступать в качестве мотивов, побуждающих личность к инновационной деятельности. Способности личности определяют склонность к инновационной деятельности.

Таким образом, к личностным особенностям, связанным с готовностью личности к инновационной профессиональной деятельности, следует отнести потребностно-мотивационную и ценностно-смысловую сферы личности (потребность, мотив, цели, смысл, самомотивация), эмоциональной сферы (переживание, эмоциональное состояние), способности и личностные черты (профессиональные способности, направленность, знания, умения, навыки), моральные установки и готовность к действию (планирование, риски).

В процессе исследования в качестве модели саморазвивающейся личности, готовой к инновационной деятельности, рассмотрена система факторов: «Я хочу», «Я могу», «Я должен»,

«Я чувствую» и «Готовность к действию». Фактор «Я хочу» включает мотивационно-потребностную и ценностно-смысловую сферы личности (потребности, мотивы, цели, смыслы, самомотивация). К фактору «Я могу» отнесены способности личности (способности, личностные черты, направленность, знания, умения, навыки). Фактор «Я должен» предполагает моральные установки, обязательства перед собой и перед обществом (воля, обязательства перед другими, обязательства перед собой). Фактор «Я чувствую» характеризуется эмоциональной сферой личности (эмоциональные состояния, переживания). Фактор «Готовность к действию» подразделяется на два аспекта: планирование процедуры и времени действий и риски (внутренние и внешние).

В исследовании приняли участие 60 студентов высшего образовательного учреждения. В качестве задания было необходимо написать творческую работу, включающую анализ собственной жизнедеятельности, используя критерии «Я хочу», «Я могу», «Я должен», «Я чувствую», «Я действую». При обработке результатов выполнения задания использованы метод контент-анализа, экспертная оценка, тест Колмогорова-Смирнова, непараметрические критерии (Фридмана и Вилкоксона), факторный анализ. Взаимосвязь выбранного метода исследования и совокупности методов обработки результатов его применения позволяет говорить о технологии исследования детерминант инновационного потенциала саморазвития студентов как основы для построения соответствующей технологии его развития.

При применении контент-анализа на основании экспертной оценки была разработана следующая категориальная сетка: «хочу» - мотивационно-потребностная и ценностно-смысловая сфера, «могу» - способности, «должен» - моральные установки, обязательства; «чувствую» - эмоциональная сфера личности; «готовность к действию» - планирование процедуры и времени действий, риски.

Результаты показали, что среди студентов наиболее часто употребляется категория «Я могу» (37% испытуемых). Категории «Я хочу» (25%) и «Я должен» (20%) находятся приблизительно на одинаковом уровне. Реже употребляются категории «Я чувствую» (5%) и «Готовность к действию» (4%).

Попарное сравнение категорий по критерию Вилкоксона показало, что у 19 испытуемых категория «Могу» встречается реже, чем «Хочу»; у 36 испытуемых «Могу» встретилась чаще, чем «Хочу»; «Могу» и «Хочу» встретились одинаково у 5 испытуемых. У 32 испытуемых «Должен» встретилась реже, чем «Хочу»; у 16 испытуемых «Должен» встретилась чаще, чем «Хочу»; «Должен» и «Хочу» одинаково встретились у 12 испытуемых. «Чувствую» встретились реже, чем «Хочу» у 51 испытуемых. «Готовность к действию» встретилась реже, чем «Хочу» у 53 испытуемых. У 41 испытуемых «Должен» встретились реже, чем «Могу». У 49 испытуемых «Готовность к действию» встретилась реже, чем «Могу». У 8 испытуемых «Готовность к действию» встретилась чаще, чем «Могу». «Готовность к действию» и «Могу» у 3 испытуемых встретились одинаково. У 42 испытуемых «Чувствую» встретилась реже, чем «Должен». У 44 испытуемых «Готовность к действию» встретилась реже, чем «Должен». У 23 испытуемых «Готовность к действию» встретилась чаще, чем «Чувствую».

Таким образом, студенты потенциал оценивают выше, чем возможности его реализации. При можно сделать вывод о том, что наиболее информативными категориями являются «Хочу», «Могу», «Действую».

По результатам факторного анализа на основе графика собственных значений выделено семь факторов. Вычисленная мера адекватности выборки Кайзера-Майера-Олкина имеет значение 0,686, что свидетельствует об адекватности выбранных нами факторов. Уровень

значимости по критерию сферичности Бартлета равен $p=0,000$ ($p \leq 0,05$), что показало возможность проведения факторного анализа.

Первый фактор объединил подкатегории «Этапы операции и условия действий» = 0,852, «Цель» = 0,793, «Навыки» = 0,758, «Обязательства перед другими (обществом)» = 0,702 и «Обязательства перед собой» = 0,465. Данный фактор назван «Целеполагание».

Во втором факторе объединились подкатегории «Внутренние риски» = 0,807, «Мотив» = 0,797, «Направленность» = 0,677 и «Потребность» = 0,368. Данный фактор назван «Мотивационная направленность».

Третий фактор включает подкатегории «Способности» = 0,865 и «Личностные черты» = 0,826. Данный фактор назван «Личностные особенности».

Четвертый фактор включает подкатегории «Знания» = 0,850, «Самомотивация» = 0,641 и «Умения» = 0,608. Данный фактор назван «Компетентность».

Шестой фактор содержит подкатегории «Внешние риски» = 0,728 «Эмоциональные состояния» = 0,558 и «Смысл» = 0,519. Данный фактор назван «Риски».

В шестом факторе объединились подкатегории «Реализация действий во времени» = 0,757 и «Воля» = 0,745. Данный фактор назван «Воля».

В седьмой фактор вошла подкатегория «Переживание» = 0,866. Данный назван «Переживание».

Рассматривая частоту упоминаний категорий, можно сказать, что у респондентов преобладает категория «Я могу». Исходя из полученных данных, следует предположить, что движущими силами для реализации инновационной деятельности студентов выступают его способности, личностные черты, направленность, знания, умения и навыки. Оценивая свои возможности, они могут проявить инициативу для выполнения инновационной деятельности и создать новый продукт деятельности, при этом способности и личностные качества выступают как побудители к действиям. Возможно, студенты, считая себя компетентными в той или иной области с уверенностью могут реализовать свой инновационный потенциал. Предполагаем, что данная категория является неким пусковым механизмом инновационного потенциала личности студентов, и может говорить о склонностях студента к инновационной деятельности.

Категория «Я хочу» переходит для студентов на второй план. Студенты, имея способности и личностные качества, характерные для человека с инновационным потенциалом, удовлетворяют свои потребности, ставят себе цели, стараются понять смысл своих желаний, мотивируют себя. Это говорит о том, что для студентов очень важно саморазвиваться и самоактуализироваться, они имеют потенциал для инновационной деятельности, самореализации новых идей и проектов.

Далее по частоте упоминаний идет категория «Я должен». Наличие силы воли и обязательств не только перед собой, но и перед другими показывает, насколько студенты чувствуют ответственность за свои действия и проявляют целеустремленность в достижении своих желаний.

Низкие показатели наблюдаются у категорий «Я чувствую» и «Готовность к действию». Учитывая низкий показатель по эмоциональному состоянию, мы предполагаем, что эмоциональная характеристика при выполнении инновационной деятельности менее значима для личности, сколько его сила воли и обязательства.

Категория «Я действую» обуславливает этапы, операции, условия времени действий того, как личность способна планировать свои действия, преодолевать, разбивать по частям, также какие трудности и риски могут встречаться на пути к реализации своих действий. Учитывая

наименьшее упоминание данной категории, можем предположить о том, что студентам свойственна непредсказуемость своих действий, для них не важны предстоящие на пути преграды и риски.

Рассматривая распространенность характеристик в контент-анализе, можно отметить наиболее часто встречающиеся и популярные подкатегории: «Личностные черты», «Способности», «Обязательства перед собой», «Воля», «Цель», «Потребность», «Переживание», наименее «Знания» и «Внешние риски». Данные характеристики обуславливают внутреннюю направленность личности, то есть, для реализации в большей степени для инновационной деятельности необходимы и выполняют побудительную функцию желания студентов, их личностная направленность, в меньшей - то, чего от него ожидают другие. Таким образом, студент, выполняя инновационную деятельность, опирается на свои желания, способности, внутреннюю направленность, тогда как ожидания общества и возможные риски его не волнуют.

На основе разделения подкатегорий на факторы, получена новая возможная схема объединения в категории. С помощью факторного анализа определены семь факторов: «целеполагание», «мотивационная направленность», «личностные особенности», «компетентность», «риски», «воля» и «переживание». При этом данная структура не противоречит изначально заданной категориальной сетке.

Заключение

Общая картина результатов исследовательской работы позволяет нам говорить о том, что теоретическая база в контексте содержания, отношении нашей модели детерминант саморазвития «Я: хочу, могу, должен, чувствую, готов к действию» требует дальнейшего исследования. При этом, необходимо учитывать, что основными категориями являются категории «Хочу» и «Могу» с необходимостью присоединения категории «Действую» как определяющей с точки зрения актуализации инновационного потенциала.

Результаты исследования могут быть использованы в образовательном процесс вуза для выбора методов обучения и направления развития инновационного потенциала студентов.

Библиография

1. Артемьева Т.И. Взаимосвязь потенциального и актуального в развитии личности // Психология формирования и развития личности. М., 1981. С.67-87.
2. Выготский Л.С. Проблемы детской (возрастной) психологии // Выготский Л.С. Собр. соч.: В 6 т. Т. 4. М., 1984. 432 с.
3. Деркач А.А. Акмеология: личностное и профессиональное развитие человека: Книга 2. Акмеологические основы управленческой деятельности.: РАГС, 2000. 536 с.
4. Личностный потенциал: структура и диагностика // Под. ред. Д.А. Леонтьева. М.: Смысл, 2011. 680 с.
5. Марков В.Н. Личностные основы социальной устойчивости // Общественные науки и современность. №1. М, 2002. С.136-143.
6. Маслоу А. Мотивация и личность. СПб.: Питер, 2008. 352 с.
7. Михайлова О.Б. Психологическая природа инновационности личности // Вестник РУДН, серия Психология и педагогика. № 2. М., 2012. С. 16-22.
8. Роджерс К. Взгляд на психотерапию. Становление человека. М.: Прогресс, 1994. 480 с.
9. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Психология развития человека. М, 2000. 416 с.
10. Франкл В. Человек в поисках смысла: Сборник: Пер. с англ. и нем. / Общ. ред. Л. Я. Гозмана и Д. А. Леонтьева; вст. ст. Д. А. Леонтьева. М.: Прогресс, 1990. 368с.

Psychological determinants of self-development of innovative potential of students

Leonid M. Popov

Doctor of psychological Sciences, Professor
Department of clinical psychology and personality psychology
Institute of psychology and education
Kazan Federal University
420111, 1, Martin Mezhlauka, Kazan, Russian Federation;
e-mail: leonid.popov@inbox.ru

Irina M. Puchkova

PhD in Psychology, Associate Professor
Department of General psychology
Institute of psychology and education
Kazan Federal University
420111, 1, Martin Mezhlauka, Kazan, Russian Federation;
e-mail: irina_puchkova@mail.ru

Sevara M. Mamadzhanova

Master student
Department of clinical psychology and personality psychology
Institute of psychology and education
Kazan Federal University
420111, 1, Martin Mezhlauka, Kazan, Russian Federation;
e-mail: smamadjanova@bk.ru

Abstract

The relevance of the formation of the innovative potential of an individual in the educational environment is determined by the growing needs of society for competent specialists with a high level of motivation for innovative pedagogical and scientific activities, for personal and professional development and self-development. In the article, the subject of consideration is the development and self-development of the innovative potential of students. The topic of the article is determined by the relevance of the subject of study and the need to determine the possibilities and means of its development. The purpose of the work is to substantiate an empirical study of the factors that determine its development and evaluate its results on the basis of theoretical approaches to the study of the innovative potential of a student's personality. As a model of the determinants of self-development, the study proposed the system "I: I want, I can, I must, I feel, I'm ready for action." On the basis of expert assessment and content analysis of creative works of students, written in accordance with this model, the determinants of the development of students' innovative potential are determined. The results were obtained using the technology of sequential processing of empirical data using statistical methods. It is shown that the main components of the model are "I want",

"I can", "I do" and further research can be carried out based on these components. The results of the research can be used in the educational process of the university for the choice of teaching methods and directions for the development of the innovative potential of students.

For citation

Popov L.M., Puchkova I.M., Mamadzhanova S.M. (2020) Psikhologicheskie determinanty samorazvitiya innovatsionnogo potentsiala studentov [Psychological determinants of self-development of innovative potential of students]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 9 (5A), pp. 79-88. DOI: 10.34670/AR.2020.57.61.032

Keywords

Innovative potential, an actor of educational activity, development, self-development, technology.

References

1. Artemieva, T.I. (1981). The relationship between the potential and the actual in the development of personality. *Psychology of formation and development of personality*. Moscow. pp.67-87.
2. Vygotsky, L.S. (1984) *Problems of Child Age*. Moscow. 432 p.
3. Derkach, A.A. (2000) Acmeology: personal and professional development of a person: Book. 2. *Acmeological foundations of management activities*. Moscow: RAGS. 536 p.
4. Leontyev D.A. et al. *Personal potential: structure and diagnostics* (2011). Moscow: Smysl. 680 p.
5. Markov, V.N. (2002). Personal foundations of social sustainability. *Social sciences and modernity*. 1. Pp.146-143.
6. Maslow, A. (2008). *Motivation and personality*. Saint Petersburg: Peter. 352 p.
7. Mikhailova, O.B. (2012). Psychological nature of personality innovation. *Bulletin of RUDN University, series Psychology and Pedagogy*. 2. pp. 16-22.
8. Rogers, K. *A look at psychotherapy. Becoming a person*. M.: Progress, 1994. 480 p.
9. Slobodchikov, V.I., Isaev E.I. (2000). *Psychology of human development*. Moscow.416 p.
10. Frankl, V. *Man in search of meaning*. (1990). Moscow: Progress. 368 p.