

УДК 316

DOI: 10.34670/AR.2020.32.68.016

## «Социальные лифты» в пенитенциарной сфере. Ретроспективный обзор

**Новиков Алексей Валерьевич**

Доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, профессор,  
главный научный сотрудник,  
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,  
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;  
профессор кафедры уголовного права, Астраханский государственный университет,  
414056, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева, 20-а;  
профессор кафедры гражданского права, Российская таможенная академия,  
140009, Российская Федерация, Люберцы, просп. Комсомольский, 4;  
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

**Слабкая Диана Николаевна**

Научный сотрудник,  
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,  
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;  
e-mail: sdn10.70@mail.ru

### Аннотация

Настоящий научный труд посвящен исследованию феномена системы «социальных лифтов» в российской пенитенциарной сфере. В рамках Концепции развития уголовно-исполнительной системы до 2020 года, (утвержденной Распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 года № 1772-р), предполагалось в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации в сфере воспитательного и социального взаимодействия с осужденными, создание эффективной и справедливой системы стимулов «подопечных» УИС, к законопослушному поведению, названной системой «социальных лифтов». Продолжающееся реформирование уголовно-исполнительной системы направлено в первую очередь, на минимизацию, снижение сроков отбывания наказаний в виде лишения свободы спецконтингента, а также повтора (рецидива) преступных деяний. Это возможно осуществить, с помощью юридической психологии и пенитенциарной педагогики, за счет повышения эффективности в местах лишения свободы психокоррекционной, психолого-педагогической и социальной работы, дополнительно развивая систему постпенитенциарной помощи, вышеуказанным субъектам.

### Для цитирования в научных исследованиях

Новиков А.В., Слабкая Д.Н. «Социальные лифты» в пенитенциарной сфере. Ретроспективный обзор // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2020. Т. 9. № 6А. С. 117-122. DOI: 10.34670/AR.2020.32.68.016

**Ключевые слова**

Система «социальных лифтов», осужденные, уголовно-исполнительная система (УИС), условно-досрочное освобождение (УДО), пенитенциарная сфера, психокоррекционная работа.

**Введение**

Во исполнение вышеуказанной Концепции развития уголовно-исполнительной системы до 2020 года (далее - Концепция), в пенитенциарной сфере России наблюдались значительные изменения в методах организации работы с осужденными, отбывающими наказания в местах лишения свободы.

Для определения механизма исправления осужденного в условиях новой типологии исправительного учреждения возникла необходимость разработать систему «социальных лифтов» и соответственно определить оценочные критерии поведения осужденных, предварительно апробировав их на практике.

**Основная часть**

По частно-научному мнению, авторов, следует сделать небольшое отступление от основной канвы данного исследования. Однозначным плюсом современного общества можно считать, то что отдельно взятая личность и целая группа (сообщество) индивидов может свободно менять, вне зависимости от их стартового (изначального) положения (родственные связи, образование, карьера) свои социальные статусы. «Перемещения» данного рода, в социальной иерархии это есть социальная мобильность. Впервые этот термин был сформирован в 1927 году американским социологом российского происхождения Питиримом Александровичем Сорокиным. На его глазах, кстати, разворачивалось одно из крупнейших социальных перемещений прошлого века происходящие в России – революционные события 1917 года, приведшие к практически полной ликвидации состоятельных слоев общества, а их место было занято представителями более низких классов. В данном конкретном случае, главным механизмом (лифтом) социального подъема одних и спуска других стала революция [интернет-ресурс].

После небольшого отступления вернемся непосредственно к теме исследования. Функционировавшая ранее, до утверждения вышепоименованной Концепции система стимулирования осужденных, предусматривавшая изменение условий отбывания наказания, вида исправительного учреждения, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания, условно-досрочное освобождение, не побуждала осужденных на правопослушное поведение, не подталкивала их к исправлению [Одинцова].

Утвержденная 14 октября 2010 года Распоряжение Правительства Российской Федерации № 1772-р Концепция развития УИС, предусматривала основные направления, формы и методы совершенствования и развития уголовно-исполнительной системы, ее взаимосвязь с государственными органами и институтами гражданского общества, обеспечивавших функционирование уголовно-исполнительной системы на период до 2020 г. [Концепция].

Положениями вышепоименованной Концепции предполагалось создание эффективной и справедливой системы поощрений и стимулов, законопослушного поведения осужденных, разработка мер дисциплинарного воздействия за незначительные правонарушения и новых мер

поощрения, применяемых к осужденным, а также к подозреваемым и обвиняемым, содержащимся в следственных изоляторах. Принято решение о внедрении системы «социальных лифтов» в исправительных учреждениях, включающей совершенствование порядка замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания, обновление процессуального механизма условно-досрочного освобождения. Данная система представляет собой юридическую конструкцию изменения условий отбывания наказания, изменения вида исправительного учреждения, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания, условно-досрочного освобождения посредством оценки комиссией исправительного учреждения поведения осужденных с помощью определенных критериев [интернет-ресурс, ФСИН].

На момент утверждения Концепции, в 2010 году из 275,5 тыс. осужденных, которые имели право подать в суд ходатайство об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания, воспользовались этим правом только 178,1 тыс. человек, или ориентировочно 65% от общего числа. Освобождены условно-досрочно порядка 114,9 тыс. осужденных.

Это свидетельствует о том, что более трети осужденных, подпадавших по формальным признакам под условно-досрочное освобождение, даже не попытались использовать шанс, инициировать написание ходатайств. Данное обстоятельство обусловлено тем, что у большинства осужденных реальные перспективы освободиться условно-досрочно отсутствовали, 85% из них имели непогашенные дисциплинарные взыскания и исковые обязательства.

Для того, чтобы осужденные видели перспективы, необходимо было внести определенные изменения и дополнения в действующее законодательство. В соответствии со статьей 79 «Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания» Уголовного кодекса Российской Федерации, действовавшего по состоянию на 2011 год, лицо, отбывающее лишение свободы, подлежит условно-досрочному освобождению, если судом будет признано, что для своего исправления оно не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания. Критерии, по которым можно было сделать такой вывод, законом не были определены.

Федеральным законом от 05.05.2014 № 104-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», внесены изменения, в вышеуказанную статью УК РФ.

Акцентируя внимание на ч. 4.1. ст. 79 УК РФ, следует выделить следующие моменты, на основании которых, суд может удовлетворить ходатайство об условно-досрочном освобождении, а именно:

- а) суд учитывает поведение осужденного,
- б) суд учитывает отношение осужденного к учебе и труду в течение всего периода отбывания наказания,
- в) суд учитывает наличие поощрений,
- г) суд учитывает имеющиеся взыскания,
- д) судом учитывается отношение осужденного к совершенному деянию,
- е) суд учитывает факт возмещения осужденным, частично или полностью причиненного ущерба,
- ж) суд учитывает факт, что осужденный иным образом загладил вред, причиненный в результате преступления,
- з) наличие заключения администрации исправительного учреждения о целесообразности его условно-досрочного освобождения.

и) В контексте психокоррекционной работы с осужденными, по нашему частно-научному мнению, необходимо выделить следующее:

- первое: поведение осужденного;
- второе: отношение осужденного к учебе и (или) труду;
- третье: отношение осужденного к совершенному преступному деянию;
- четвертое: наличие поощрений и взысканий;
- пятое: наличие факта возмещения вреда и/или осужденный загладил вину...

В этой связи, в целях практикоориентированной подачи научного материала, требуется конкретизировать вышеперечисленные моменты, путем создания критериев для полифункциональной оценки отбывания наказания осужденным, за весь период пенитенциарной траектории, которые фактически должны отражать готовность к выходу на свободу.

Согласно статье 78 «Изменение вида исправительного учреждения», Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, действовавшему по состоянию на 2011 г., осужденным к лишению свободы в зависимости от поведения и отношения к труду может быть изменен вид исправительного учреждения [интернет-ресурс, УИК]. Однако, критерии оценки поведения осужденных законодательно никоим образом не были закреплены, поэтому данная статья в различных исправительных учреждениях ФСИН России, трактовалась не единообразно.

Несовершенство законодательства создавало предпосылки к субъективной оценке поведения осужденного при подготовке сотрудниками УИС характеризующих материалов для рассмотрения ходатайств об УДО в судах общей юрисдикции.

Только в 2012 году, в статью 78 УИС РФ, Федеральным законом от 01.12.2012 № 208-ФЗ «О внесении изменений в статьи 78 и 175 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации и статью 399 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации», была введена часть 2.3, дополненная Федеральным законом от 05.05.2014 № 104-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Перечисленные обстоятельства обусловили необходимость разработки новой, на тот момент системы стимулирования осужденных, названной системой «социальных лифтов».

С этой целью были разработаны и внедрены в практическую деятельность с апреля 2011 года Методические рекомендации по использованию системы «социальных лифтов», в которых было упразднено понятие «степень исправления», разработан механизм документального подтверждения поведения осужденного, определены два вида критериев оценки его поведения.

В Методических рекомендациях был изменен подход к порядку формирования и функционирования комиссии исправительных учреждений по оценке поведения осужденных. С целью обеспечения прозрачности системы в состав комиссии включались представители органов государственной власти и органов муниципального образования, представители общественных наблюдательных комиссий, уполномоченные по правам человека в субъектах Российской Федерации или их представители, представители религиозных организаций и объединений [Кузьмин, 2013].

## **Заключение**

Дальнейшего применения системы «социальных лифтов» в будущем не предполагается, однако в целях обеспечения правового закрепления процедуры внесения ходатайств об условно-

досрочном освобождении, в судебные органы, необходимо провести работу по изданию востребованных ведомственных нормативных правовых актов ФСИН России.

### Библиография

1. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (с изменениями и дополнениями). Консультант-плюс.
2. «Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации» от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 23.11.2020 г.). КонсультантПлюс
3. Интернет-ресурс: <https://mentamore.com/socium/socialnye-lifty.html>
4. Интернет-ресурс: <https://21.fsin.gov.ru/161211.php>
5. Интернет-ресурс: <http://www.prav-prof.com/content/ugolovno-ispolnitelnyy-kodeks-rossiyskoy-federacii-uik-rf>
6. Концепция развития уголовно-исполнительной системы до 2020 года, (утвержденная Распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 года № 1772-р), КонсультантПлюс
7. Кузьмин А.Н., Казберов П.Н., Новиков А.В., Вилкова А.В., Слабкая Д.Н. Организация и проведение непрерывного мониторинга системы "социальных лифтов" в исправительных учреждениях ФСИН России // Учебно-методическое пособие / НИИ ФСИН России. Москва, 2013
8. Одинцова Л.Н., Некоторые аспекты понятия системы «социальных лифтов» // Вестник Кузбасского института. 2015. С. 88-99.
9. Патласов О.Ю., Бегешева К.А., Система «социальных лифтов» в реформе уголовно-исполнительной системы России // Омский научный вестник». № 5 (101). 2011. С. 67- 71.

### "Social elevators" in the penal system. Retrospective review

**Aleksei V. Novikov**

Doctor of Pedagogy, PhD in Law, Professor,  
Chief Scientific Officer,  
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,  
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;  
Professor at the Department of Criminal Law,  
Astrakhan State University,  
4140546, 20-a, Tatishcheva str., Astrakhan, Russian Federation;  
Professor at the Department of Civil Law,  
Russian Customs Academy,  
140009, 4, Komsomolyskiy ave., Lyubercy, Russian Federation;  
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

**Diana N. Slabkaya**

Scientific Officer,  
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,  
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: sdn10.70@mail.ru

### Abstract

This scientific work is devoted to the study of the phenomenon of the system of "social lifts" in the Russian penitentiary sphere. Within the framework of the Concept for the Development of the

Penitentiary System until 2020, (approved by the Order of the Government of the Russian Federation dated October 14, 2010 No. 1772-r), it was assumed in the penitentiary system of the Russian Federation in the field of educational and social interaction with convicts, the creation of an effective and fair system of incentives wards of the UIS, to law-abiding behavior, called the system of "social elevators". The ongoing reform of the penitentiary system is aimed primarily at minimizing, reducing on the part of the contingent who has served a sentence of imprisonment, repetition (relapse) of criminal acts. This can be done by increasing the effectiveness of psychocorrectional and social work in prisons. In addition, by developing a system of post-penitentiary assistance to the above subjects.

### For citation

Novikov A.V., Slabkaya D.N. (2020) «Sotsial'nye lifty» v penitentsiarnoi sfere. Retrospektivnyi obzor ["Social elevators" in the penal system. Retrospective review]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 9 (6A), pp. 117-122. DOI: 10.34670/AR.2020.32.68.016

### Keywords

The concept of development, the system of "social lifts", convicts, the penal system (UIS), parole (parole), psychocorrectional work.

### References

1. «Ugolovnyy kodeks Rossiyskoy Federatsii» ot 13.06.1996 № 63-FZ (s izmeneniyami i dopolneniyami). Konsul'tant-plyus.
2. «Ugolovno-ispolnitel'nyy kodeks Rossiyskoy Federatsii» ot 08.01.1997 № 1-FZ (red. ot 23.11.2020 g.). Konsul'tantPlyus
3. Internet-resurs: <https://mentamore.com/socium/socialnye-lifty.html>
4. Internet-resurs: <https://21.fsin.gov.ru/161211.php>
5. Internet-resurs: <http://www.prav-prof.com/content/ugolovno-ispolnitelnyy-kodeks-rossiyskoy-federacii-uk-rf>
6. Kontsepsiya razvitiya ugolovno-ispolnitel'noy sistemy do 2020 goda, (utverzhennaya Rasporyazheniyem Pravitel'stva Rossiyskoy Federatsii ot 14 oktyabrya 2010 goda № 1772-r), Konsul'tantPlyus
7. Kuz'min A.N., Kazberov P.N., Novikov A.V., Vilkova A.V., Slabkaya D.N. Organizatsiya i provedeniye nepreryvnogo monitoringa sistemy "sotsial'nykh liftov" v ispravitel'nykh uchrezhdeniyakh FSIN Rossii // Uchebno-metodicheskoye posobiye / NII FSIN Rossii. Moskva, 2013
8. Odintsova L.N., Nekotoryye aspekty ponyatiya sistemy «sotsial'nykh liftov» // Vestnik Kuzbasskogo instituta. 2015. S. 88-99.
9. Patlasov O.YU., Begisheva K.A., Sistema «sotsial'nykh liftov» v reforme ugolovno-ispolnitel'noy sistemy Rossii // Omskiy nauchnyy vestnik». № 5 (101). 2011. S. 67- 71.