

УДК 316

DOI: 10.34670/AR.2020.38.57.019

Методы изучения личности: психологический тест или гороскоп?**Распопин Евгений Владимирович**

Кандидат психологических наук,
доцент кафедры психологии служебной деятельности и педагогики,
Уральский юридический институт МВД России,
620057, Российская Федерация, Екатеринбург, ул. Корепина, 66;
e-mail: ev73@mail.ru

Софронова Анастасия Юрьевна

Адъюнкт кафедры юридической психологии
старший лейтенант полиции
Санкт-Петербургский университет МВД России,
198206, Российская Федерация, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилытова, 1;
e-mail: nas59681@yandex.ru

Аннотация

Несмотря на достижения современной психологической науки, в обыденном сознании до сих пор сильна вера в то, что характер, способности и поведение человека могут быть изучены и предсказаны с помощью различных эзотерических учений. Одним из ярких примеров здесь выступает практика составления гороскопов, описывающих типичные особенности характера и поведения человека, родившегося под определенным знаком зодиака. В статье приводятся результаты исследования взаимосвязей между данными гороскопов и результатами психодиагностических методик. Оценивается, насколько точны гороскопы при оценке свойств и качеств личности в сопоставлении с данными психологических тестов. По результатам исследования были получены данные, согласно которым выявленные связи носят слабый и очень слабый характер, поэтому они не могут рассматриваться как достаточное доказательство в пользу сходства психологических характеристик знаков зодиака с результатами психодиагностического исследования. Кроме этого, полученные связи носят единичный, несистематический характер, они охватывают лишь малую долю изученных переменных. Таким образом, на основании полученных результатов можно констатировать, что гороскоп не является инструментом, пригодным для диагностики индивидуально-психологических свойств и качеств личности.

Для цитирования в научных исследованиях

Распопин Е.В., Софронова А.Ю. Методы изучения личности: психологический тест или гороскоп? // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2020. Т. 9. № 6А. С. 143-149. DOI: 10.34670/AR.2020.38.57.019

Ключевые слова

Психология, астрология, психодиагностическая методика, гороскоп, корреляция.

Введение

Человеческое общество всегда испытывало потребность научиться оценивать способности, качества характера и другие индивидуально-психологические характеристики своих членов. Такая оценка была важна, прежде всего, в профессиональной деятельности, в обучении и т.д. Практическим ответом на эту потребность стало развитие психодиагностики – отрасли психологической науки, сосредоточившейся на разработке принципов и методов изучения индивидуально-психологических особенностей личности. Развитие психологической диагностики, а также ее смежных направлений – дифференциальной психологии и психометрии – привело к тому, что на современном этапе психологическая наука научилась достаточно точно и объективно оценивать, и измерять индивидуально-психологические особенности личности [Бурлачук, Морозов, 2002, 269].

Наряду с научными системами и объяснительными схемами всегда развивались пара- и псевдонаучные системы, претендующие на статус фундаментальных учений о человеке. Одним из ярких примеров таких систем выступают астрологические прогнозы, или гороскопы. Одной из функций, которую берут на себя гороскопы, является описание типичных особенностей характера и поведения человека, родившегося под определенным знаком зодиака. Так, считается, что люди, рожденные под знаком овна, отличаются инициативностью и предприимчивостью, прямолинейны и импульсивны, полны энергии и энтузиазма. Люди, рожденные под знаком тельца, считаются натурами солидными и спокойными, которых ничто не может вывести из равновесия и т.д. [Пикнигтон, 2004].

Основное содержание

На сегодняшний день гороскопы прочно вошли в жизнь современного человека. С гороскопа на день начинают свое утреннее вещание телевизионные каналы и радиостанции, гороскоп является непременным разделом еженедельных газет и журналов, данные о знаке зодиака отражены в анкетах на сайтах знакомств. Знакомясь друг с другом, многие люди нередко интересуются у собеседника о том, кем он является «по гороскопу» и т.д.

Вместе с тем используются гороскопы, преимущественно, на бытовом уровне. Мы практически никогда не встретим упоминания о знаке зодиака в объявлении о приеме на работу, в медицинской карте, в производственной характеристике на работника и т.д. Хотя, казалось бы, их применение могло бы упростить решение многих задач. К примеру, нужен для выполнения определенной работы человек энергичный и инициативный – берем овна, нужен спокойный, но упорный сотрудник – ищем тельца. Но этого не происходит. Люди способны положиться на гороскоп при решении такой сложной и ответственной задачи, как выбор спутника жизни, но не доверяют гороскопу в решении производственных вопросов, оценивают личность случайного собеседника по знаку зодиака, но вряд ли по знаку гороскопа будут выбирать себе лечащего врача. В связи с этим встает закономерный вопрос: насколько личностные и поведенческие характеристики, приписываемые носителю того или иного знака зодиака, соответствуют характеристикам, получаемым более традиционным для психологии путем – с помощью психодиагностических методик? Иными словами, насколько гороскоп валиден как инструмент, предназначенный для изучения психологических характеристик личности?

Таким образом, **целью** данного исследования является изучение пригодности гороскопов для оценки индивидуально-психологических свойств и качеств личности.

Процедура исследования сводилась к изучению взаимосвязей между принадлежностью испытуемых к тому или иному знаку зодиака и индивидуально-психологическими особенностями личности испытуемых, измеренными с помощью набора стандартизированных психодиагностических методик. Предполагалось, что, если принадлежность к тому или иному знаку действительно раскрывает некоторые особенности личности, характера, поведения испытуемых, то, по крайней мере, некоторые из этих особенностей отразятся и в результатах психодиагностических методик. В связи с этим, были использованы методики, охватывающие достаточно широкий круг индивидуально-психологических особенностей личности – от общих интеллектуальных способностей до характеристик нервно-психической устойчивости, коммуникативных способностей и т.д. В этом плане психологические тесты рассматривались в качестве внешнего критерия для оценки валидности гороскопа как метода изучения личности [Бурлачук, Морозов, 2002, 30]. В свою очередь, для доказательства критериальной валидности полученные связи должны быть не ниже 0,3. Если же речь идет о валидности конструктивной, то значение коэффициентов корреляции должно быть не ниже 0,55 [Батурин, 2012, 129].

Выборку исследования составили 175 испытуемых. Возраст – от 19 до 49 лет, средний возраст – 31,4 года. Из них 111 мужчин и 64 женщины.

Для изучения индивидуально-психологических характеристик личности испытуемых были использованы следующие **методики**.

1. Стандартные прогрессивные матрицы (СПМ) Дж. Равена. Методика предназначена для оценки интеллектуального потенциала.

2. Многоуровневый личностный опросник (МЛО) «Адаптивность». Методика предназначена для оценки адаптационных способностей личности, содержит следующие шкалы: 1) поведенческая регуляция (ПР); 2) коммуникативная компетентность (КП); 3) моральная нормативность поведения (МН); 4) личностный адаптационный потенциал (ЛАП).

3. Индивидуально-типологический опросник (ИТО) Л.Н. Собчик. Методика предназначена для изучения следующих индивидуально-типологических качеств: 1) экстраверсия; 2) спонтанность; 3) стеничность; 4) ригидность; 5) интроверсия; 6) сензитивность; 7) тревожность; 8) эмотивность.

Изучение связей между принадлежностью испытуемого к тому или иному знаку зодиака и данными психодиагностических методик осуществлялось с помощью бисериального коэффициента корреляции.

Принадлежность испытуемых к знаку устанавливалась по дате рождения. Также оценивалась принадлежность испытуемых к той или иной так называемой «стихии», образуемой группой знаков («огонь», «земля», «воздух», «вода») [Пикнигтон, 2004].

Результаты исследования представлены в таблицах 1 и 2.

Как видно из таблиц, на примере тельцов и водолеев, а также представителей «стихий» земли и воздуха были выявлены некоторые статистически значимые связи между знаком зодиака и результатами тестирования. Так, тельцы показали определенные связи с интеллектуальными способностями, поведенческой регуляцией, коммуникативной компетентностью и хорошей адаптивностью, а также с экстравертированностью, спонтанностью и ригидностью. Водолеи, напротив, обнаружили снижение поведенческой регуляции, коммуникативной компетентности и адаптационных способностей, а также склонность к интровертированности и сензитивности. Представители земной «стихии» выявили тенденцию к хорошим адаптационным способностям и ее составляющим, а также к спонтанности и не тревожности, а представители «стихий» воздуха обнаружили тенденцию к интровертированности, тревожности и сензитивности.

Но здесь на первый план выступает то обстоятельство, что выявленные связи носят слабый и очень слабый характер. Кроме этого, полученные связи носят единичный, несистематический характер, они охватывают лишь малую долю изученных переменных. К слову отметить, ранее нами изучались связи между данными гороскопов и проективного тестирования. Связи, выявленные в этом исследовании, также приближались к нулю [Распопин, 2012, 465]. С точки зрения психометрии это означает, что гороскоп не может рассматриваться в качестве валидного инструмента для изучения индивидуально-психологических особенностей личности.

Таблица 1 - Связи между знаками гороскопа и данными методик СПМ и МЛЮ

№	Знак гороскопа	СПМ	Шкалы МЛЮ			
			ПР	КП	МН	ЛАП
1	Овен	-0,02	-0,02	0,1	0	0,02
2	Телец	0,15*	-0,17*	-0,19*	0,01	-0,17*
3	Близнецы	-0,02	0,03	0	0,06	0,04
4	Рак	-0,02	0,13	0,1	0,05	0,11
5	Лев	0,02	0,01	-0,1	0,09	0
6	Дева	-0,04	-0,06	-0,04	-0,19*	-0,09
7	Весы	0,08	0	-0,02	0,04	0
8	Скорпион	0	0,08	0,05	0,01	0,07
9	Стрелец	0,01	-0,09	-0,06	0,01	-0,07
10	Козерог	0,06	-0,12	-0,02	-0,08	-0,11
11	Водолей	-0,07	0,17*	0,21*	0,1	0,2*
12	Рыбы	-0,13	0,02	-0,09	-0,09	-0,03
13	Огонь	0	-0,05	0	0,06	-0,02
14	Земля	0,1	-0,22*	-0,15*	-0,17*	-0,23**
15	Воздух	-0,01	0,12	0,11	0,13	0,15*
16	Вода	-0,09	0,14*	0,03	-0,02	0,09

Таблица 2 - Связи между знаками гороскопа и данными методики ИТО

№	Знак гороскопа	Шкалы ИТО							
		1	2	3	4	5	6	7	8
1	Овен	0	0	-0,03	0,13	0,09	-0,07	-0,05	-0,06
2	Телец	0,19*	0,21*	0,09	0,19*	-0,21*	0,01	-0,13	0,08
3	Близнецы	0,05	0,07	0,09	-0,03	0,05	-0,04	0,04	-0,13
4	Рак	-0,03	0,02	-0,06	0,03	0,11	-0,05	-0,05	0,04
5	Лев	-0,01	0,08	0,07	-0,08	-0,05	-0,03	0,04	-0,03
6	Дева	-0,08	-0,05	-0,11	-0,05	0,01	-0,03	-0,03	0
7	Весы	-0,04	-0,05	-0,03	-0,12	0,06	0,12	0,09	0,18*
8	Скорпион	0,06	0,01	0,08	-0,1	-0,09	-0,01	-0,03	0
9	Стрелец	0,02	0,01	0,03	0,03	-0,12	0,05	-0,03	0
10	Козерог	0,02	0,08	0,03	0,02	-0,05	-0,05	-0,07	0,07
11	Водолей	-0,1	-0,17*	-0,06	0,03	0,14*	0,16*	0,12	-0,12
12	Рыбы	-0,06	-0,18*	-0,05	-0,06	-0,04	-0,05	0,08	-0,04
13	Огонь	0	0,05	0,03	0,07	-0,01	-0,05	-0,03	-0,06
14	Земля	0,08	0,14*	0	0,09	-0,15*	-0,05	-0,14*	0,09
15	Воздух	-0,06	-0,09	0	-0,08	0,16*	0,15*	0,16*	-0,03
16	Вода	-0,02	-0,1	-0,02	-0,08	-0,01	-0,07	0	0

Примечание к таблицам 1-2: * – связи, значимые при $p \leq 0,05$; ** – связи, значимые при $p \leq 0,01$.

В таком случае, чем вызвана популярность и доверие к гороскопам?

Здесь может быть предложено несколько объяснений.

Во-первых, для многих людей гороскоп является, пожалуй, единственной известной системой, позволяющей упорядочить представления о таком сложном предмете, как душа человека. Человек всегда пытался объяснить окружающий мир при помощи тех или иных схем, конструктов, которые делают этот мир более понятным и определенным. В качестве таких конструктов с успехом могли выступать самые разные объяснительные системы, как рациональные, так и иррациональные – суеверия, вера в мистические учения, религия, наука и т.д. Поэтому вне зависимости от того, насколько точен гороскоп как диагностический инструмент, он позволяет человеку сделать знание об окружающем мире более понятным и доступным.

Во-вторых, «доказательства» истинности постулируемых гороскопом положений люди легко находят в частных, конкретных примерах из окружающей жизни. Например, человек, доверяющий гороскопам, может быть уверен, что все овны импульсивны, на том основании, что его знакомый N отличается импульсивностью и он тоже овен. Такой способ оценки и интерпретации действительности известен как свержобобщение, когда характерные свойства отдельных явлений и предметов некритично переносятся на весь класс этих предметов [Эллис, Драйден, 2002]. Собственно, этим и отличается обыденное знание от научного: если обыденному знанию для доказательства своей правильности достаточно нескольких конкретных примеров из жизни, то научное знание опирается на обобщенные и эмпирически обоснованные данные [Филатов, 2003, 30]. Приведенные выше результаты как раз иллюстрируют эту ситуацию: несмотря на то, что определенные связи здесь все-таки есть, в действительности эти связи крайне слабы и выявляют довольно случайную и бесконечно малую долю совпадений между изучаемыми характеристиками. Тем не менее, для убежденного приверженца гороскопов этих связей уже может оказаться достаточно для подкрепления своей веры в их объяснительную силу.

В-третьих, здесь необходимо отметить действие так называемого эффекта Барнума, или эффекта субъективного подтверждения. Согласно этому эффекту, люди склонны высоко оценивать точность таких описаний их личности, которые, как они полагают, созданы лично для них, хотя на самом деле эти описания настолько неопределенны и обобщены, чтобы их можно с таким же успехом применить и ко многим другим людям [Худяков, 2008, 253].

Наконец, здесь срабатывает иррациональная, но безапелляционная вера в авторитеты (будь то «древнейшее» и «веками проверенное» учение или харизматическая личность представителя этого учения), которая подменяет собой всякую необходимость поиска рациональных доказательств и, более того, сама выдается за такое доказательство. В свою очередь, все это умело используется и подкрепляется теми, для кого мистическое, эзотерическое и любое другое подобное учение является профессией.

Заключение

Таким образом, по итогам исследования были получены результаты, согласно которым связи, выявленные между гороскопом и тестированием, носят слабый и очень слабый характер, поэтому они не могут рассматриваться как достаточное доказательство в пользу сходства психологических характеристик знаков зодиака с результатами психодиагностического обследования. На основании полученных результатов можно констатировать, что гороскоп не

является инструментом, пригодным для диагностики индивидуально-психологических свойств и качеств личности.

Библиография

1. Батулин Н.А. Мельникова В.Н. Технология разработки психодиагностических методик. Челябинск: ЮУрГУ, 2012. 135 с.
2. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. СПб.: Питер, 2002. 528 с.
3. Пикнигтон И.М. Гороскопы. М.: Астрель; АСТ, 2004. 189 с.
4. Распопин Е.В. Объяснение поведения человека в психологии и гороскопах // Российский человек в «разломе эпох». Екатеринбург: Гуманитарный университет, 2012. С. 462-466
5. Филатов Ф.Р. Общая психология. Ростов-на-Дону: Феникс, 2003. 448 с.
6. Эллис А., Драйден У. Практика рационально-эмоциональной поведенческой терапии. СПб.: Речь, 2002. 352 с.
7. Худяков А.И. Экспериментальная психология в схемах и комментариях. СПб.: Питер, 2008. 320 с.
8. Ertel S. Appraisal of Shawn Carlson's renowned Astrology tests //Journal of Scientific Exploration. – 2009. – Т. 23. – №. 2. – С. 125.
9. Saklofske D. H., Kelly I. W., McKerracher D. W. An empirical study of personality and astrological factors //The Journal of Psychology. – 1982. – Т. 110. – №. 2. – С. 275-280.
10. Steyn R. Astrological signs and personality differences //Journal of Psychology in Africa. – 2011. – Т. 21. – №. 3. – С. 493-494.

Methods of studying personality: a psychological test or horoscope?

Evgenii V. Raspopin

PhD in Psychology,
Associate professor of the Department of Psychology
of Service Activities and Pedagogy,
Ural Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
620057, 66, Korepina str., Ekaterinburg, Russian Federation;
e-mail: ev73@mail.ru

Anastasiya Yu. Sofronova

Adjunct
senior police lieutenant
Department of Legal Psychology
St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia,
198206, 1, Letchika Pilyutova str., St. Petersburg, Russian Federation;
E-mail: nas59681@yandex.ru

Abstract

Despite the achievements of modern psychological science, there is still a strong belief in the everyday consciousness that the character, abilities and behavior of a person can be studied and predicted using various esoteric teachings. One of the most striking examples here is the practice of drawing up horoscopes that describe typical features of the character and behavior of a person born under a certain zodiac sign. The article presents the results of a study of the relationship between horoscope data and the results of psycho-diagnostic techniques. It is estimated how accurate

horoscopes are when evaluating the properties and qualities of a person in comparison with the data of psychological tests. According to the results of the study, data were obtained, according to which the identified connections are weak and very weak, so they cannot be considered as sufficient evidence in favor of the similarity of the psychological characteristics of the zodiac signs with the results of psycho-diagnostic research. In addition, the resulting relationships are isolated, unsystematic in nature, they cover only a small proportion of the studied variables. Thus, based on the results obtained, it can be stated that the horoscope is not a tool suitable for diagnosing individual psychological properties and qualities of the individual.

For citation

Raspopin E.V., Sofronova A.Yu. (2020) Metody izucheniya lichnosti: psikhologicheskii test ili goroskop? [Methods of studying personality: a psychological test or horoscope?]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 9 (6A), pp. 143-149. DOI: 10.34670/AR.2020.38.57.019

Keywords

Psychology, astrology, psycho-diagnostic methods, horoscope, correlation.

References

1. Baturin N.A. Mel'nikova V.N. (2012) Tekhnologiya razrabotki psihodiagnosticheskikh metodik [Technology for the development of psychodiagnostic techniques]. Chelyabinsk: YUrGU, 135 p.
2. Burlachuk L.F., Morozov S.M. (2002) Slovar-spravochnik po psihodiagnostike [Dictionary-Handbook of psychodiagnosics]. Saint-Petersburg: Piter, 528 p.
3. Piknigton I.M. (2004) Goroskopy [Horoscopes]. Moscow: Astrel'; AST, 189 p.
4. Raspopin E.V. (2012) Ob'yasnenie povedeniya cheloveka v psihologii i goroskopah [Explanation of human behavior in psychology and horoscopes] // Rossijskij chelovek v «razlome epoch». Ekaterinburg: Gumanitarnyj universitet, pp. 462-466.
5. Filatov F.R. (2003) Obshchaya psihologiya [General psychology]. Rostov-na-Donu: Feniks, 448 p.
6. Ellis A., Drajden U. (2002) Praktika racional'no-emocional'noj povedencheskoj terapii [Practice of rational-emotional behavioral therapy]. Saint-Petersburg: Rech', 352 p.
7. Hudyakov A.I. (2008) Eksperimental'naya psihologiya v skhemah i kommentariyah [Experimental Psychology in diagrams and comments]. Saint-Petersburg: Piter, 320 p.
8. Ertel S. Appraisal of Shawn Carlson's renowned Astrology tests //Journal of Scientific Exploration. – 2009. – T. 23. – №. 2. – C. 125.
9. Saklofske D. H., Kelly I. W., McKerracher D. W. An empirical study of personality and astrological factors //The Journal of Psychology. – 1982. – T. 110. – №. 2. – C. 275-280.
10. Steyn R. Astrological signs and personality differences //Journal of Psychology in Africa. – 2011. – T. 21. – №. 3. – C. 493-494.