

УДК 316.628.22:613.86-053.5

DOI: 10.34670/AR.2021.90.41.011

Влияние мотивации достижения и личностной тревожности на успеваемость старших школьников

Сергеева Марина Анатольевна

Кандидат психологических наук,
доцент кафедры психологии и педагогики,
Астраханский государственный медицинский университет,
414000, Российская Федерация, Астрахань, ул. Бакинская, 121;
e-mail: mari-s2010@mail.ru

Кубекова Алия Салаватовна

Старший преподаватель кафедры психологии и педагогики,
Астраханский государственный медицинский университет,
414000, Российская Федерация, Астрахань, ул. Бакинская, 121;
e-mail: alya_kubekova@mail.ru

Аннотация

В статье представлены результаты эмпирического исследования особенностей мотивации достижения и тревожности у учащихся старших классов. Выборкой исследования были учащиеся старших классов 4-х школ г. Астрахани и Астраханской области в возрасте 15-17 лет в количестве 50 человек. Для проведения данного исследования нами были применены следующие методики: 1) шкала тревоги Ч.Д. Спилбергера» (адаптация Ю.Л. Ханина); 2) проективная методика «Несуществующее животное» (М.З. Друкаревич.); 3) тест-опросник «Мотивация достижения» А. Мехрабиана. Статистическая обработка данных производилась с помощью t-критерий Стьюдента, пакета прикладных программ SPSS-21.0 и Microsoft Office Excel 2010. Было установлено, что относительно более тревожные старшеклассники более мотивированы на успешность своей учёбы, но повышенная тревожность зачастую мешает им выполнить деятельность оптимальным образом. Высокий уровень личностной тревожности как причина неуспеваемости в старшем школьном возрасте в большей степени связан с мотивацией достижения хорошей успеваемости.

Для цитирования в научных исследованиях

Сергеева М.А., Кубекова А.С. Влияние мотивации достижения и личностной тревожности на успеваемость старших школьников // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2021. Т. 10. № 1А. С. 85-91. DOI: 10.34670/AR.2021.90.41.011

Ключевые слова

Учебная мотивация; личностная тревожность; старшие школьники; мотивация достижения; мотивация к избеганию неудач; мотивы учебной деятельности.

Введение

Неуспеваемость – сложное и многогранное явление школьной действительности, требующее разносторонних подходов при ее изучении [Березнева, Крысова, 2015]. Предупреждение неуспеваемости предполагает своевременное обнаружение и устранение всех ее элементов [Кёниг, 2017]. Явление неуспеваемости негативно - при эпизодической неуспеваемости и в случаях отставания характерно равнодушие к школе [Малкова, 2014]. Ученик воспринимает учебные занятия как неизбежную повинность, выполняет требования учителей, участвует в какой-то степени в работе и проявляет даже иногда активность, но все это только для того, чтобы не иметь неприятностей, не привлечь к себе внимание взрослых [Микляева, 2007]. У такого ученика сформировалась довольно стойкая позиция в отношении школы и уроков: он уверен, что все это скучно, что это нужно старшим, а ему лично не нужно [Нехорошкова, Грибанов, Джос, 2014]. Одной из задач современной школы и общества в целом является сохранение и укрепление психологического здоровья учащихся [Прихожан, 2000]. Школьная тревожность старших школьников отрицательно коррелирует с показателями успеваемости [Сизова, 2015]. Более тревожные школьники, по сравнению с менее тревожными учащимися, имеют более низкие показатели успеваемости и, как следствие, интеллектуального развития [Ткаченко, Ткаченко, 2013]. Поэтому проблема высокой школьной тревожности, как показателя эмоционального неблагополучия учащихся, накладывающего отпечаток не только на состояние их психического и физического здоровья, но и на успешность учебной деятельности, является весьма актуальной.

Цель исследования: определить психологические особенности личности старшеклассников, оказывающих влияние на школьную неуспеваемость старших школьников.

Основная часть

В эмпирическом исследовании принимали участие 50 учащихся старших классов 4-х школ г. Астрахани и Астраханской области в возрасте 15-17 лет. Исследование было проведено в октябре 2019 года. По результатам методики «Шкала тревоги Ч.Д. Спилбергера» (Ю.Л. адаптация Ханина) учащиеся были разделены на 2 группы с относительно более высоким уровнем тревожности и относительно меньшей проявленностью тревоги. В качестве гипотезы было выдвинуто предположение о том, что высокий уровень личностной тревожности как причина неуспеваемости в старшем школьном возрасте в большей степени связан с мотивацией достижения хорошей успеваемости, нежели с отсутствием общих учебных навыков. Для проведения данного исследования нами были применены следующие методики: 1) шкала тревоги Ч.Д. Спилбергера» (адаптация Ю.Л. Ханина); 2) проективная методика «Несуществующее животное» (М.З. Друкаревич.); 3) тест-опросник «Мотивация достижения» А. Мехрабиана. Статистическая обработка данных производилась с помощью t-критерий Стюдента, пакета прикладных программ SPSS-21.0 и Microsoft Office Excel 2010.

Результаты исследования и их обсуждение. Для проведения эмпирического исследования нами были отобраны школьники 10-11 классов (50 человек). С целью разделения исследовательской группы нами была проведена методика Ч.Д. Спилбергера (адаптация Ю.Л. Ханина) на выявление уровня тревожности (таблица 1).

Группы по показанным результатам были разделены нами на две численно равные и приблизительно эквивалентные по гендерному и возрастному признаку.

В данной методике нами было проведено простое математическое разделение результатов после сортировки на относительно более высокие и относительно менее высокие. Таким образом, группу I составили старшеклассники с результатами по данной методике в диапазоне 46-35, а группу II старшеклассники с результатами по данной методике в диапазоне 34-14 баллов. Таким образом, после выявления процентного превосходства по формуле $X/Y-1*100\%$ (где X – арифметически большие показатели, а Y – арифметически меньшие показатели), нами было выявлено процентное превосходство в проявленности тревоги группой I над группой II в 48,73%, что считается значимыми показателями различий.

Таблица 1 - Средние значения по методике Спилбергера-Ханина

№ респондента 1 - 25	Результат	Результат	№ респондента 26-50
Общий по группе	1001	673	Общий по группе
Средний балл	40,04	26,92	Средний балл
Процентное соотношение	48,73		Процентное соотношение

Старшеклассникам с высокой оценкой тревожности следует формировать чувство уверенности и успеха. Им необходимо смещать акцент с внешней требовательности, категоричности, высокой значимости в постановке задач на содержательное осмысление деятельности и конкретное планирование по подзадачам. Для низкотревожных старшеклассников, напротив, требуется пробуждение активности, подчеркивание мотивационных компонентов деятельности, возбуждение заинтересованности, высвечивание чувства ответственности в решении тех или иных задач.

С полученными таким образом двумя группами, различными по уровню личностной тревожности, нами были проведены методики на выявление мотивации достижения хорошей успеваемости у старших школьников.

С целью подтверждения полученных по предыдущей методике результатов нами была проведена методика «Несуществующее животное», которая также позволяет выявить уровень личностной тревожности у старшего школьника.

Таблица 2 - Результаты по проективная методика «Несуществующее животное»

№ респондента	Результат	Результат	№ респондента
Общий по группе	125	80	Общий по группе
Средний балл	5	3,2	Средний балл
Процентное соотношение	56,25		Процентное соотношение

Полученные по данной методике результаты подтверждают результаты по методике Спилбергера, демонстрируя преимущество в показателях личностной тревожности у первой группы (48,73 и 56,25% по опроснику Спилбергера и методике «Несуществующее животное соответственно»).

В данной методике нами было проведено подтверждение результатов, полученных по методике Спилбергера с целью исключения их случайности. Исследование проводилось с двумя уже сформированными по методике Спилбергера группами.

Группа I, в которую вошли старшеклассники с более проявленным уровнем тревожности по методике Спилбергера, по данной методике также продемонстрировала более высокие результаты, которые составили 125 баллов. Группа II, в которую вошли старшеклассники с

менее проявленным уровнем тревожности по методике Спилбергера, по данной методике также продемонстрировала относительно более низкие результаты, которые составили 80 баллов. Таким образом, после выявления процентного превосходства по формуле $X/Y-1*100\%$ (где X – арифметически большие показатели, а Y – арифметически меньшие показатели), нами было выявлено процентное превосходство в проявленности тревоги группой I над группой II в 56,25%, что считается значимыми показателями различий.

Методика «Мотивация достижения» А. Мехрабиана продемонстрировала преимущество группы I (относительно высокий уровень личностной тревожности) над группой II (относительно высокий уровень личностной тревожности) в 36,81 %. Группа I, в которую вошли старшекласники с более проявленным уровнем тревожности по методике Спилбергера, по данной методике также продемонстрировала более высокие результаты, которые составили 970 баллов. Группа II, в которую вошли старшекласники с менее проявленным уровнем тревожности по методике Спилбергера, по данной методике также продемонстрировала относительно более низкие результаты, которые составили 709 баллов. В среднем для респондентов показатели были 38,8 и 28,36 соответственно.

Таким образом, после выявления процентного превосходства, нами было выявлено процентное превосходство в проявленности тревоги группой I над группой II в 36,81%, что считается значимыми показателями различий.

Таблица 3 - Результаты по Тесту-опросника «Мотивация достижения» А. Мехрабиана

№ респондента	Результат	Результат	№ респондента
Общий по группе	970	709	Общий по группе
Средний балл	38,8	28,36	Средний балл
Процентное соотношение	36,81		Процентное соотношение
Достоверность различий по Т-Стьюдента: 2,54			

Достоверность различий по Т-Стьюденту составила 2,54. Разницу продемонстрированных группами результатов можно считать статистически значимыми на уровне 0,01.

В результате проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

- 1) В методике Ч.Д. Спилбергера нами было проведено простое математическое разделение результатов после сортировки на относительно более высокие и относительно менее высокие. Группу I составили старшекласники с результатами по данной методике в диапазоне 46 – 35, а группу II старшекласники с результатами по данной методике в диапазоне 34-14 баллов.
- 2) С целью подтверждения полученных по предыдущей методике результатов нами была проведена методика «Несуществующее животное», которая также позволяет выявить уровень личностной тревожности у старшего школьника. Группа I, в которую вошли старшекласники с более проявленным уровнем тревожности по методике Спилбергера, по данной методике также продемонстрировала более высокие результаты, которые составили 125 баллов.
- 3) Методика «Мотивация достижения» А. Мехрабиана продемонстрировала преимущество группы I над группой II в 36,81 %. Группа I, в которую вошли старшекласники с более проявленным уровнем тревожности по методике Спилбергера, по данной методике также продемонстрировала более высокие результаты, которые составили 970 баллов. Группа II, в которую вошли старшекласники с менее проявленным уровнем

тревожности по методике Спилбергера, по данной методике также продемонстрировала относительно более низкие результаты, которые составили 709 баллов.

Заключение

На наш взгляд, исследование взаимосвязи уровня успеваемости учащихся и индивидуально-психологических особенностей старшеклассников может быть продолжено, так как мы сделали попытку осветить лишь некоторые аспекты этой проблемы. Необходимо также изучить другие характерологические особенности старшеклассников и их взаимосвязь с успеваемостью (например, акцентуации, направленность, профессиональная ориентация и др.).

Библиография

1. Березнева Е.Ю., Крысова Т.И. Взаимосвязь мотивации учебной деятельности подростков с видами темперамента, ситуативной тревожностью и межличностными отношениями в семье // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. – № 10-2. – С. 357-360; URL: <https://applied-research.ru/ru/article/view?id=7500> (дата обращения: 15.12.2020).
2. Бурченкова, Л. Ш. Взаимосвязь успешности обучения и переживания ощущения тревожности у подростков / Л. Ш. Бурченкова. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2013. – № 12 (59). – С. 802-804. – URL: <https://moluch.ru/archive/59/8414/> (дата обращения: 15.12.2020).
3. Кёниг Ю.А. Взаимосвязь уровня тревожности, мотивации достижения и копинг-стратегий у учащихся выпускных классов / Ю.А. Кёниг // Молодой ученый. – 2017. – № 13 (147). – С. 204-208.
4. Малкова Е. Е. Тревога как ресурс адаптивного развития личности // Вестник Санкт-Петербургского университета. – 2014. – № 2. – С. 37-40.
5. Микляева А. В. Школьная тревожность: диагностика, коррекция, развитие / А. В. Микляева, П. В. Румянцева. – СПб. : Речь, 2007. – 248 с.
6. Нехорошкова А. Н, Грибанов А. В., Джос Ю. С. Проблема тревожности как сложного психофизиологического явления // Экология человека. – 2014. – № 6. – С. 47–54.
7. Прихожан А.М. Тревожность у детей и подростков: психологическая природа и возрастная динамика. – Воронеж: НПО «МОДЭК», 2000. – 304 с.
8. Сизова И. В. Взаимосвязь самооценки и тревожности у детей старшего дошкольного возраста // Специальное образование. – 2015. – № 11. — С. 236-239
9. Ткаченко В.А., Ткаченко Л.М. Структура учебной мотивации старшеклассников // Вестник ЮУрГПУ. 2013. №12-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/struktura-uchebnoy-motivatsii-starsheklassnikov> (дата обращения: 19.12.2020).
10. Шкуратова А. П. Исследование мотивации достижения в учебном процессе // Вестник Забайкальского государственного университета. – 2014. – № 2. – С. 47-52.

Influence of achievement motivation and personal anxiety on the academic performance of older students

Marina A. Sergeeva

PhD in Psychology,
Associate Professor at the Department of psychology and pedagogy,
Astrakhan State Medical University,
414000, 121 Bakinskaya st., Astrakhan, Russian Federation;
e-mail: mari-s2010@mail.ru

Aliya S. Kubekova

Senior Lecturer at the Department of psychology and pedagogy,
Astrakhan State Medical University,
414000, 121 Bakinskaya st., Astrakhan, Russian Federation;
e-mail: alya_kubekova@mail

Abstract

The article presents the results of an empirical study of the characteristics of achievement motivation and anxiety in senior students. The sample of the study consisted of 50 high school students of 4 schools in Astrakhan and the Astrakhan region at the age of 15-17. To carry out this study, we used the following methods: 1) anxiety scale RH. Spielberger "(adaptation by YL Khanin); 2) projective technique "Non-existent animal" (M.3. Drukarevich.); 3) test-questionnaire "Motivation for achievement" A. Mehrabian. Statistical processing of the data was performed using Student's t-test, SPSS-21.0 software package and Microsoft Office Excel 2010. It was found that relatively more anxious high school students are more motivated to succeed in their studies, but increased anxiety often prevents them from performing activities in an optimal way. A high level of personal anxiety as a cause of academic failure in senior school age is to a greater extent associated with the motivation for achieving good academic performance.

For citation

Sergeeva M.A., Kubekova A.S. (2021) Vliyanie motivatsii dostizheniya i lichnostnoi trevozhnosti na uspevaemost' starshikh shkol'nikov [Influence of achievement motivation and personal anxiety on the academic performance of older students]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 10 (1A), pp. 85-91. DOI: 10.34670/AR.2021.90.41.011

Keywords

Educational motivation; personal anxiety; older students; achievement motivation; motivation to avoid failure; motives of educational activity.

References

1. Berezneva E. Yu., Krysova T. I. Interrelation of motivation of educational activity of teenagers with types of temperament, situational anxiety and interpersonal relations in the family // *International Journal of Applied and Fundamental Research*. - 2015. - No. 10-2. - pp. 357-360; URL: <https://applied-research.ru/ru/article/view?id=7500> (accessed 15.12.2020).
2. Burchenkova, L. S. The relationship between the success of learning and the experience of anxiety in adolescents / L. S. Burchenkova. - Text : direct // *Young scientist*. - 2013. - № 12 (59). - P. 802-804. - URL: <https://moluch.ru/archive/59/8414>
3. Koenig Yu. A. The relationship between the level of anxiety, achievement motivation and coping strategies in students of graduate classes / Yu. A. Koenig // *Young Scientist*. - 2017. - № 13 (147). - Pp. 204-208.
4. Malkova E. E. Anxiety as a resource of adaptive personality development // *Bulletin of the Saint Petersburg University*. - 2014. - No. 2. - pp. 37-40.
5. Miklyaeva A.V. School anxiety: diagnosis, correction, development / A.V. Miklyaeva, P. V. Rumyantseva. - St. Petersburg : Rech, 2007. - 248 p.
6. Nekhoroshkova A. N., Gribanov A.V., Jos Yu. S. The problem of anxiety as a complex psychophysiological phenomenon // *Human ecology*. - 2014. - No. 6. - pp. 47-54.
7. Prikhozhan A.M. Anxiety in children and adolescents: psychological nature and age dynamics. - Voronezh: NPO "MODEK", 2000. - 304 p.

-
8. Sizova I. V. The relationship of self-esteem and anxiety in older preschool children. - 2015. - No. 11. - pp. 236-239
 9. Tkachenko V. A., Tkachenko L. M. The structure of educational motivation of high school students. 2013. No. 12-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/struktura-uchebnoy-motivatsii-starsheklassnikov> (accessed: 19.12.2020).
 10. Shkuratova A. P. Research of achievement motivation in the educational process / / Vestnik Zabaykalskogo gosudarstvennogo universiteta. - 2014. - No. 2. - pp. 47-52.