

УДК 159.955 : 37.032

DOI: 10.34670/AR.2021.14.41.016

Критическое мышление как основа профессионального самоопределения личности

Степанова Анастасия Викторовна

Аспирант,

Астраханский государственный университет,
414056, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева, 20-а;
e-mail: nastyastepanova@bk.ru

Аннотация

В статье указано, что, несмотря на определённые различия в трактовках понятия критического мышления, можно выделить его инвариантные компоненты. Во-первых, это рефлексия, во-вторых – критика и самокритика, в-третьих – оценка и самооценка. Трактовки понятия профессионального самоопределения также различны, однако могут быть классифицированы по группам. В целом профессиональное самоопределение характеризуется как системное явление, характеризующееся определёнными внутренними процессами, развитие которых обеспечивает становление значимых личностных качеств и приводит к определённому профессиональному выбору. На основании проведённого анализа в статье отмечается, почему критическое мышление может быть представлено как основа профессионального самоопределения личности.

Для цитирования в научных исследованиях

Степанова А.В. Критическое мышление как основа профессионального самоопределения личности // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2021. Т. 10. № 1А. С. 123-128. DOI: 10.34670/AR.2021.14.41.016

Ключевые слова

Критическое мышление, профессиональное самоопределение, рефлексия, критика, самокритика, оценка, самооценка.

Введение

Современная социокультурная парадигма характеризуется выраженной ориентацией, во-первых, на индивидуальный подход к профессиональному выбору личности, во-вторых, на воспитание готовности и способности человека к анализу информации, значимой для его жизнедеятельности. Вышесказанное обуславливает важность и значимость развития таких индивидуально-личностных особенностей, которые обеспечат возможность выбора наиболее подходящей профессиональной стези. Иными словами, особую актуальность приобретает формирование и развитие такого когнитивного феномена, как критическое мышление.

Основная часть

Феномен критического мышления не является конструктом нашего времени: стремление к нахождению оптимальных способов решения имеющихся задач присуще человечеству с давних пор. Вместе с тем термин «критическое мышление» возник относительно недавно, объединив собой результаты изысканий в области психологии, педагогики, философии и других областей научного знания.

Разные исследователи предлагают различные определения понятия критического мышления. Так, Д. Халперн трактует его как некую оценку, основанную на определённых критериях, причём оценка может быть ориентирована как на окружающий мир, так и на внутреннюю сущность человека [Халперн, 2000]. Дж. Дьюи характеризует критическое мышление в процессуальном смысле, как обсуждение особенностей и результатов действий, на основании чего возникает их оценка. Данная оценка может быть направлена как на обнаружение ошибок и недочётов осуществлённых действий, так и на выявление положительных аспектов, ценностной составляющей, а также определение истинности или ложности фактов [Дьюи, 1994].

В.А. Попков и А.В. Коржуев трактуют критическое мышление как анализ человеком совершаемых им действий, такое размышление о них, в процессе которого перед человеком предстаёт полная и чёткая картина того, что и как он делает, каким нормам и принципам при этом следует [Попков, Коржуев, 2002 7]. В трактовке учёных критическое мышление предстаёт как форма оценочной деятельности субъекта познания, ориентированная на сравнение того или иного продукта установленным эталонам и стандартам. Такое сравнение обеспечивает смысловое самоопределение личности относительно различных проявлений окружающей действительности и собственных действий по отношению к себе и к миру.

М.В. Кларин отмечает, что склонность личности к критическому мышлению выражается в ряде особенностей. Во-первых, речь идёт о стремлении человека к чётким и однозначным формулировкам. Во-вторых, подчёркивается значимость обоснованного и последовательного анализа компонентов системы. В-третьих, отмечается осознание и принятие личностью чувств и эмоций окружающих людей, а также готовность и способность адекватно реагировать на чужие мнения и суждения. В-четвёртых, речь идёт о склонности к применению навыков критического мышления в повседневной жизни [Кларин, 1994, 104].

Г.В. Сорина указывает, что критическое мышление представляет собой такой способ мышления, который направлен на определение структурных характеристик рассуждений, выявление корреляций между предлагаемыми тезисами и соответствующими им аргументами, оценку предлагаемых тезисов, а также характеристику контекста рассуждений. Это

определённый рефлексивный навык, направленный на собственную мыслительную деятельность, способность и готовность к аналитической деятельности, умение работать с понятиями, суждениями и умозаключениями, а также способность и готовность оценивать соответствующие умения других людей. Иными словами, критическое мышление является индивидуальной практической логикой человека [Сорина, 2003].

Д.М. Шакирова предлагает определение критического мышления, основанное на перечислении соответствующих способностей и потребностей личности. Во-первых, речь идёт о понимании несоответствия мыслей или поведенческих особенностей другого человека общепринятым нормам и правилам. Во-вторых, подразумевается способность определять истинность или ложность теории, видеть алогичность высказываний и соответствующим образом реагировать на них. В-третьих, предполагается владение навыками и умениями критического анализа, доказательств и опровержений, оценки предмета или явления, внесение необходимых корректив, выражение личностного ценностного отношения. В-четвёртых, речь идёт об умениях доказывать и опровергать, верно оценивать предметы, задачи, поведение, процесс, результат и т.д. [Шакирова, Сибгатуллина, Сулейманов, 2005, 52].

Несмотря на определённые различия предлагаемых трактовок понятия критического мышления, проведенный анализ позволяет выявить его наиболее значимые компоненты. Во-первых, это рефлексия, позволяющая человеку осмысливать собственные действия, а также схемы и правила, в соответствии с которыми он действует. Во-вторых, это критичность и самокритичность, позволяющая анализировать различные аргументы и суждения, предметы и явления, действия и поведенческие особенности, причём как собственные, так и чужие, готовность и способность отстаивать свои убеждения, проверять достоверность информации, использовать научные методы, принципы и правила логики. В-третьих, это оценка и самооценка, позволяющая организовать контроль и самоконтроль, сопоставить цели, задачи, план и результаты деятельности, анализировать причины несоответствия и ошибки, как свои, так и чужие, а также принимать решения по устранению ошибок и недочётов.

Следует отметить, что определения понятия и сущности профессионального самоопределения у разных исследователей также различны. Проведённый анализ позволил классифицировать трактовки профессионального самоопределения по группам.

Первая группа объединяет собой трактовки, рассматривающие профессиональное самоопределение как ситуацию выбора. Так, А.М. Кухарчук характеризует профессиональное самоопределение как действие, совершаемое с целью поиска и выбора профессии [Кухарчук, Седова, 1996]. По мнению В.А. Полякова, профессиональное самоопределение подразумевает выбор карьеры и сферы личностного саморазвития, а также формирование практикоориентированного отношения человека к общественным и производственным условиям её существования и развития [Поляков, Чистякова, Волошин, 2013].

Вторая группа охватывает определения, трактующие профессиональное самоопределение как процесс формирования отношения к профессиональной деятельности, в рамках которого возникают новые личностные конструкты. Так, Е.А. Климов рассматривает профессиональное самоопределение как деятельность, сущностное наполнение которой зависит от этапа развития человека как субъекта труда [Климов, 2015]. По мнению А.К. Марковой, профессиональное самоопределение представляет собой внутриличностный процесс, в ходе которого в сознании появляются новые представления о профессиональном выборе и особенностях профессионального становления [Маркова, 1996].

Для третьей группы определений характерна трактовка исследуемого феномена как

процесса реализации профессионального самоопределения путём согласования личностных и социально-профессиональных потребностей, который осуществляется в рамках образовательной деятельности и профессиональной подготовки. Иллюстрацией входящих в данную группу трактовок может быть определение, предложенное Н.С. Пряжниковым. По мнению исследователя, суть профессионального самоопределения заключается в самостоятельном и осознанном нахождении смыслов избранной профессиональной деятельности в рамках конкретной общественной ситуации, а также нахождение смысла непосредственно в процессе самоопределения [Пряжников, 2008].

Наконец, определения, объединяемые четвёртой группой, трактуют профессиональное самоопределение как целостное личностное свойство, готовность или систему свойств. Так, М.В. Ретивых [Ретивых, Симоненко, 2005] и С.Н. Чистякова [Чистякова, 2004] рассматривают профессиональное самоопределение как интегральное личностное свойство, проявляющееся в готовности и способности выбрать профессию и охватывающее комплекс профессионально важных личностных качеств. Такой комплекс включает, прежде всего, позитивное отношение человека к выбранному виду профессиональной деятельности, а также наличие требуемых компетенций.

Классифицируя различные трактовки профессионального самоопределения, нельзя утверждать, что они взаимоисключающие. Скорее, они дополняют друг друга, позволяя охарактеризовать рассматриваемый феномен наиболее полно и всесторонне. Таким образом, на основании приведенных трактовок, профессиональное самоопределение можно охарактеризовать как системное явление, характеризующееся определёнными внутренними процессами, развитие которых обеспечивает становление значимых личностных качеств и приводит к определённому профессиональному выбору. При этом, на наш взгляд, одним из важнейших внутренних процессов, обеспечивающих развитие профессионального самоопределения, является критическое мышление.

Ранее, охарактеризовав критическое мышление, мы выявили три инвариантных составляющих этого феномена. На данном этапе, определив сущностные особенности профессионального самоопределения, рассмотрим, почему критическое мышление может быть представлено как основа профессионального самоопределения личности. Так, первый выделенный компонент критического мышления – рефлексия. Размышляя о выборе профессионального пути, человек, прежде всего, задаёт себе вопрос о том, насколько ему интересен данный вид профессиональной деятельности, готов ли он сделать этот путь частью своей жизни.

Второй компонент критического мышления – критика и самокритика. Человек задаёт себе и, возможно, доверенным лицам вопрос о том, насколько целесообразным является выбор данного профессионального пути в контексте как личностных качеств, так и социального запроса; ищет аргументы и доказательства в пользу того, что выбранная профессия удовлетворяет его потребности и желания; анализирует различные информационные источники с целью конструирования целостной картины рассматриваемой профессии.

Третий компонент критического мышления – оценка и самооценка. Человек, осуществляющий профессиональный выбор, пытается понять, сможет ли он соответствовать всем требованиям, предъявляемым к представителям данной профессии, оценить свои способности и возможности, проанализировать, какие шаги на будущем профессиональном поприще ему следует сделать, какие возможны ошибки и как можно их устранить.

Заключение

Следует отметить, что компоненты критического мышления не являются изолированными друг от друга. Напротив, они успешно сосуществуют, что позволяет говорить о профессиональном самоопределении как о системном процессе, в котором задействованы и рефлексивные, и аналитические, и оценочные аспекты. Таким образом, формирование критического мышления как основы профессионального самоопределения личности должно осуществляться путём целенаправленного психолого-педагогического воздействия, соответствующего современной общественной ситуации и индивидуально-личностным особенностям человека, выбирающего профессиональный путь.

Библиография

1. Дьюи Дж. Психология и педагогика мышления. М.: Лабиринт, 1999. 192 с.
2. Кларин М.В. Инновационные модели обучения в зарубежных педагогических поисках. М.: Арена, 1994. 222 с.
3. Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения. М.: Академия, 2015. 304 с.
4. Кухарчук А.М., Седова Е.Л., Лях В.В. Психодиагностика в профессиональном самоопределении учащихся. Мн.: Бел. наука, 2000.
5. Маркова А.К. Психология профессионализма. М.: Знание, 1996. 308 с.
6. Поляков В.А., Чистякова С.Н., Волошин С.А. Профессиональное самоопределение молодёжи // Педагогика. 2013. №5. С. 33 – 37.
7. Попков В.А., Коржув А.В. Критический стиль мышления у субъектов высшего профессионального образования. М.: Агроконсалт, 2002. 168 с.
8. Пряжников Н.С. Профессиональное самоопределение: теория и практика. М.: Академия, 2008. 320 с.
9. Ретивых М.В., Симоненко В.Д. Профессиональное самоопределение школьников. Брянск: Изд-во БГУ, 2005. 183 с.
10. Сорина Г.В. Критическое мышление: история и современный статус // Вестник Московского университета. Серия 7 Философия. 2003. №6. С. 97 – 110.
11. Халперн Д. Психология критического мышления. СПб: Питер, 2000. 240 с.
12. Чистякова С.Н. Педагогическая поддержка профессионального самоопределения старшеклассника. М.: Новая школа, 2004. 112 с.
13. Шакирова Д.М., Сибгатуллина И.Ф., Сулейманов И.Ф. Мышление, интеллект, одарённость: вопросы теории и технологий. Казань: Центр инновационных технологий, 2005. 312 с.

Critical thinking as the basis of professional Self-determination of personality

Anastasiya V. Stepanova

Post-graduate student,
Astrakhan State University,
414056, 20-a, Tatishcheva str., Astrakhan, Russian Federation;
email: nastyastepanova@bk.ru

Abstract

The article indicates that, despite certain differences in interpretations of the concept of critical thinking, its invariant components can be distinguished. Firstly, this is reflection, secondly, criticism and self-criticism, and thirdly, assessment and self-assessment. Interpretations of the concept of professional self-determination are also different, but they can be classified into groups. In general,

professional self-determination is characterized as a systemic phenomenon characterized by certain internal processes, the development of which ensures the formation of significant personal qualities and leads to a certain professional choice. Based on the analysis carried out, the article notes why critical thinking can be presented as the basis for the professional self-determination of a person.

For citation

Stepanova A.V. (2021) Kriticheskoe myshlenie kak osnova professional'nogo samoopredeleniya lichnosti [Critical thinking as the basis of professional Self-determination of personality]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 10 (1A), pp. 123-128. DOI: 10.34670/AR.2021.14.41.016

Keywords

Critical thinking, professional self-determination, reflection, criticism, self-criticism, assessment, self-assessment.

References

1. D'yui Dzh (1999) *Psikhologiya i pedagogika my'shleniya* [Psychology and pedagogy of thinking]. Moscow. 192 p.
2. Klarin M.V. (1994) *Innovatsionny'e modeli obucheniya v zarubezhny'kh pedagogicheskikh poiskakh* [Innovative teaching models in foreign pedagogical searches]. Moscow. 222 p.
3. Klimov E.A. (2015) *Psikhologiya professional'nogo samoopredeleniya* [Psychology of professional self-determination]. Moscow. 304 p.
4. Kukharchuk A.M., Sedova E.L., Lyakh V.V. (2000) *Psikhodiagnostika v professional'nom samoopredelenii uchashhikhsya* [Psychodiagnosics in the professional self-determination of students]. Minsk.
5. Markova A.K. (1996) *Psikhologiya professionalizma* [Psychology of professionalism]. Moscow. 308 p.
6. Polyakov V.A., Chistyakova S.N., Voloshin S.A. (2013) Professional'noe samoopredelenie molodyozhi [Professional self-determination of youth]. In: *Pedagogika* [Pedagogy]. 5. Pp. 33 – 37.
7. Popkov V.A., Korzhuev A.V. (2002) *Kriticheskij stil' my'shleniya u sub'ektov vy'sshego professional'nogo obrazovaniya* [Critical style of thinking in subjects of higher professional education]. Moscow. 168 p.
8. Pryazhnikov N.S. (2008) *Professional'noe samoopredelenie: teoriya i praktika* [Professional self-determination: theory and practice]. Moscow. 320 p.
9. Retivy'kh M.V., Simonenko V.D. (2005) *Professional'noe samoopredelenie shkol'nikov* [Professional self-determination of schoolchildren]. Bryansk. 183 p.
10. Sorina G.V. (2003) Kriticheskoe my'shlenie: istoriya i sovremennyy'j status [Critical thinking: history and current status]. In: *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 7 Filosofiya* [Moscow University Bulletin. Series 7 Philosophy]. 6. Pp. 97 – 110.
11. Khalpern D. (2000) *Psikhologiya kriticheskogo my'shleniya* [Psychology of critical thinking]. St. Petersburg. 240 s.
12. Chistyakova S.N. (2004) *Pedagogicheskaya podderzhka professional'nogo samoopredeleniya starsheklassnika* [Pedagogical support of high school student's professional self-determination]. Moscow. 112 p.
13. Shakirova D.M., Sibgatullina I.F., Sulejmanov I.F. (2005) *My'shlenie, intellekt, odaryonnost': voprosy` teorii i tekhnologij* [Thinking, intelligence, giftedness: questions of theory and technology]. Kazan. 312 p.