

УДК 159

DOI: 10.34670/AR.2021.81.39.022

Феномен юридического конфликта. Юридическая психология

Слабкая Диана Николаевна

Научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Новиков Алексей Валерьевич

Доктор педагогических наук,
кандидат юридических наук,
профессор,
главный научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
профессор кафедры уголовного права,
Астраханский государственный университет,
414056, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева, 20-а;
профессор кафедры гражданского права,
Российская таможенная академия,
140009, Российская Федерация, Люберцы, просп. Комсомольский, 4;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Аннотация

Конфликт, как феномен каждый понимает по-разному, но на сегодняшний день, а так же во все времена развития человечества, существовал и существует, как наиболее острый способ решения каких-либо противоречий, во взглядах людей, их целях и интересах. Теоретическая и практическая значимость рассматриваемой темы не вызывает сомнения и связана с поиском путей повышения эффективности разработки механизмов по преодолению юридических конфликтов. Постигание положений конфликтологической теории, может позволить направлять протекание юридических конфликтов по наиболее оптимальному, цивилизованному пути, что в свою очередь, повлечет уменьшение потерь (физических, моральных и материальных) участвующих в конфликте сторон. В статье приведен понятийно-категориальный аппарат термина «юридический конфликт».

Для цитирования в научных исследованиях

Слабкая Д.Н., Новиков А.В. Феномен юридического конфликта. Юридическая психология // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2021. Т. 10. № 1А. С. 161-167. DOI: 10.34670/AR.2021.81.39.022

Ключевые слова

Юридический конфликт, медиатор, правоохранительные органы, судебный процесс, медиатор, соглашение.

Введение

Термин «конфликт» происходит от латинского *conflictus*, (дословно понимается как столкновение и борьба, подразумевает враждебное отношение) и практически неизменным входит во многие языки. Согласно словарю Уэбстера (1983), понятие «конфликт» первоначально трактовалось как «драка, сражение, борьба», затем его значение расширилось, включив в себя «резкое расхождение или противопоставление интересов, идей и т.п.». Таким образом, теперь этот термин подразумевает не только само физическое противодействие, но и его психологическое содержание.

Основная часть

Представляется возможным выделить понятие конфликта, как конкретную ситуацию или фактический случай, когда между двумя людьми или социумом индивидов возникает недопонимание, которое может приводить к неблагоприятным последствиям.

Наиболее распространенным в научной литературе является определение данное В.Н. Кудрявцевым, который считает, что «юридическим конфликтом следует признать любой конфликт, в котором спор так или иначе связан с правовыми отношениями сторон (их юридически значимыми действиями или состояниями) и, следовательно, субъекты, либо мотивация их поведения, либо объект конфликта обладают правовыми признаками, а конфликт влечет юридические последствия» [Кудрявцев, 1994].

Каждая группа индивидов, каждое общество в целом, в той или иной степени подвержены конфликтам. Вся многовековая история человечества убедительно доказывает, что конфликты присутствуют в любой сфере жизнедеятельности, они сопровождали и сопровождают человечество на всех этапах развития общества, и представляют его неотъемлемую, детерминирующую часть. История человечества – это история конфликта и разлада [Фромм, 1990].

Если причина конфликта связана с правом или действия противостоящих сторон выливаются в правовую сферу, то такие конфликты можно отнести к юридическим.

Можно выделить разные причины конфликтов, причины одной по факту не может быть. Конфликт может произойти на любой почве и в любой среде.

Психологи утверждают, что в основном противоречия возникают и по (провокации) индивида – конфликтного человека, инспиратора «бретера». Именно инспиратор «бретер» запускает конфликтные ситуации на «ровном месте», провоцирует и разжигают их, портя жизнь, как себе, так и окружающим людям. Для таких людей малейший невинный повод может оказаться поводом для эскалации конфликта.

По статистике самыми частыми инспираторами конфликтов, являются «тинејджеры», а также лица участвующие в бытовом споре. Понимая причину конфликта, можно действовать разумно и адекватно в начавшемся споре и осуществить попытку разрешить его.

Существуют надлежащие правила и определенные нормы по разрешению конфликтов, в т.ч. и когда конфликт выходит за рамки норм морали и нравственности. Правила и нормы могут иметь частный характер, то есть применяется к определенной группе людей или к определенной

ситуации. В то же самое время существуют установленные государственные кодифицированные нормы обязательные для всех граждан данного государства, и их неисполнение, равно как и нарушение влечет за собой ответственность (административную или уголовную) по закону.

Индивиды, а также социальные группы, общественные и государственные институты находятся в правоотношениях и должны соблюдать правовые нормы, чтобы не стать в последствии стороной судебного разбирательства. Юридическая суть любого конфликта заключается в осуществлении установленных пределов ответственности субъектов спорных правоотношений.

В случае, если в процессе развития или разрешения конкретного конфликта возникает та самая необходимость обращения в государственные органы (в т.ч. в суд общей юрисдикции), то данный конфликт трансформируется в административное или судебное разбирательства, по существу, и становится юридическим.

Признаки юридического конфликта:

- 1) конфликт, который связан с правовыми отношениями сторон;
- 2) субъекту конфликта присущи признаки неповиновения законным требованиям правоохранительных органов;
- 3) в действиях субъекта конфликта наблюдаются признаки прямого нарушения закона;
- 4) конфликт, при непосредственном вмешательстве органов судебной власти [Куликов, Плотникова, 2018].

Юридический конфликт может также иметь и другие правовые основания:

- продолжение неюридического конфликта,
- восстановление справедливости,
- межличностные конфликты.

Особенность юридического конфликта заключается в том, что против кого бы ни предпринимались противозаконные действия: индивида, групп, социальных институтов, «нарушитель» автоматически становится недобросовестным лицом в гражданско-правовых отношениях, оппонентом общественно-правовой системы общества. Это связано с тем, что факт противоправного деяния является предметом административного или судебного разбирательства с нарушителем, так как он ставит под сомнение законность действующего законодательства, принятого в цивилизованном обществе для защиты прав и законных интересов всех граждан. Правоохранительные органы имеют юридические основания применять при расследовании конфликта различные виды воздействия, такие как задержание, изоляция, а также принудительное исполнение решения суда.

В юридическом конфликте принимать участие могут не только, непосредственно конфликтующие стороны, но и третье лицо.

Согласимся со мнением Ромашова Р.А., Шукшина Е.Г., [Ромашова, Шукшина, 2005] считающими, что преодоление юридического конфликта, это процесс, обусловленный как объективными, так и субъективными факторами общественной жизни. Динамика преодоления конфликта может быть представлена как развитие соответствующей взаимосвязи между субъектами, обусловленное целью завершить противостояние, предполагающее наличие определенных этапов. В качестве этапов преодоления юридических конфликтов можно выделить:

- получение информации о конфликте;
- анализ полученной информации и локализация конфликта;
- выбор варианта преодоления конфликта;
- выработка решения (соглашения) сторонами конфликта (а также, при необходимости третьими лицами, как вариант – участие медиатора)%

- оформление принятого решения.

Возможна и другая динамика юридического конфликта. К примеру, в преступном деянии по вине одной из сторон конфликта, спор закончился преступлением, и на этом конфликт прекращается, но сам факт преступления создает уголовно-правовую связь между преступником и государством, в лице правоохранительных органов. Кроме того, имеют место быть сложные юридические конфликты, когда определенные этапы (эпизоды конфликта) повторяются перманентно и(или) рецидивно.

Важной качественной характеристикой юридического конфликта выступает его внутренняя логическая структура, в качестве элементов которой в научной литературе принято выделять:

- Объект конфликта – регулируемые и находящиеся под правовой защитой положений действующего законодательства РФ общественные отношения, участниками которых являются стороны с противоположными субъективными интересами.
- Субъектный состав юридического конфликта: в отличие от характеристики традиционного социального конфликта, участниками которого признаются отдельные индивиды или их союзы, объединения. Участниками юридического конфликта принято признавать находящихся в состоянии правового антагонизма физических или юридических лиц.
- Пространственно-временные параметры юридического конфликта, отражающие территориальную характеристику конфликта, то есть указывающие на конкретное место возникновения и временные показатели конкретного конфликта.

Юридические конфликты можно классифицировать в зависимости от характера столкновения сторон, степени посягательства на права и свободы.

Суть юридического конфликта не может быть полностью выяснена без понимания его классификации. Конфликты в юриспруденции классифицируются по разным аспектам: сфера жизни общества (экономическая, политическая, идеологическая и др.), статус (глобальный, региональный, межличностный), уровень (национальный, корпоративный, личностный и др.), свойства конфликта (острый, вялотекущий и т.п.).

Ввиду того что природа юридических конфликтов достаточно разнообразна, можно выделить большое число типов конфликтов. По различным основаниям можно провести их классификацию: по количеству противоборствующих сторон, на простые и сложные; по отраслевому критерию, в зависимости от содержания общественных отношений, в рамках которых протекает юридический конфликт на гражданско-правовые, трудовые, семейные, административные, уголовно-процессуальные и др.; по сфере проявления и пространственному распространению на глобальные (макро-конфликты) и локальные (микро-конфликты), по юридической оценке на промерные (правоотношения) и противоправные (проступки, преступления); в зависимости от сферы проявления интересов, юридические конфликты могут подразделяться на частно-правовые и публично-правовые, по степени сложности [Ромашов].

Можно привести и другие классификации, однако, единой унифицированной классификации юридических конфликтов не существует.

Тем не менее, очевидно, что из вышеуказанных градаций можно извлечь существенные черты юридического конфликта и его особенности.

Во-первых, юридический конфликт – это способ урегулирования правового противоречия.

Во-вторых, юридический конфликт – это форма восстановления нарушенного права.

В-третьих, юридический конфликт является критерием уровня правовой грамотности.

В-четвертых, юридический конфликт напрямую зависит от психоэмоциональной составляющей одной из сторон.

В-пятых, юридический конфликт во многом определяется порядком разрешения спора. Злоупотребление правом не допускается.

В основу возникновения и развития любого социального столкновения положено объективное противоречие между субъектами (противоборствующими сторонами). В данном контексте юридический конфликт представляет собой одну из фаз развития социального противоречия, возникая в процессе его нарастания, когда разногласие не получает своевременного разрешения. В то же время конфликт не есть простое противоречие, под ним следует понимать, прежде всего, специфический тип взаимодействия, заключающийся в столкновении интересов субъектов общественных отношений, в качестве которых могут выступать как отдельные личности, так и различные социальные группы (классы, этнические группы, религиозные конфессии и т.д.).

Юридический конфликт, как многомерное проявление сложной совокупности общественных противоречий, имеет свою структуру, понимаемую как система устойчивых связей конфликтующих сторон, обеспечивающих его целостность, тождество с самим собой, в отличие от других явлений социальной жизни, без которых конфликт в т.ч. и юридический не может существовать как целостный процесс.

Для создания юридического конфликта необходимы следующие обстоятельства: юридический факт - предпосылка возникновения юридически значимой конфликтной ситуации; юридическая конфликтная ситуация, содержащая такие элементы конфликта, как предметный и предметный состав; инцидент - меры, принятые одной из сторон для сохранения своих интересов и представляющие собой переход к стадии конфликта, определяющей конфликт. Последовательность этих процессов и явлений может изменяться, что и определяет структуру юридического конфликта.

Конфликтная ситуация предшествует непосредственному противостоянию и противодействию сторон и представляет собой фактически возникшее противоречие. Конфликтное урегулирование – это этап непосредственного конфликта, в котором субъекты пытаются реализовать (отстоять) свои собственные интересы путем открытого диалога. Прекращение конфликта предполагает отказ от открытого противостояния между его сторонами, в то время как сама конфликтная ситуация, определившая возникновение конфликта, может быть либо разрешена, по существу, либо по факту не получает разрешения.

Консенсусная форма урегулирования правовых конфликтов может осуществляться с помощью различных юридических процедур, к которым относятся: медиация, предъявление иска, мирное соглашение, переговоры, примирение сторон. Согласованная форма разрешения юридических конфликтов применима не только к частноправовой, но и к государственно-правовой сфере. Этот аспект взаимодействия субъектов конфликта отражен и в действующем российском законодательстве, устанавливающем возможность прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Заключение

В современных российских условиях конфликтность в гражданско-правовых отношениях имеет динамику роста. Количество юридических конфликтов перманентно возрастает и не поддается точной статистической оценке. С одной стороны, увеличение юридических конфликтов в правовом поле означает, что субъекты спора все чаще выбирают юридический вариант разрешения противоречий, а следовательно, переводят возникшую правовую коллизию в рациональное, цивилизованное русло. С другой стороны, юридические конфликты во многих случаях означают правовые последствия конфронтации для сторон, которые выступают как превентивная мера для третьей стороны в лице правоохранительных органов.

Библиография

1. Абдулова, В.Ф. Юридическая конфликтология: ее место в системе юридического образования, проблемы и перспективы преподавания // Юридическое образование и наука. - 2018. - № 1. - С. 19 - 24.
2. Астахов, П.А. Юридические конфликты: современные формы и способы разрешения: // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. - 2019. - № 5. - С. 29 - 38.
3. Василенок, В.Е. Предупреждение и разрешение юридических конфликтов: институциональный и нормативно-правовой аспекты // Юрист - Правовед. - 2017. - № 3. - С. 30 - 32.
4. Кудрявцев В.Н., Юридический конфликт: сферы и механизмы. Юридическая конфликтология. Часть 2. М., РАН, Центр конфликтологических исследований, 1994
5. Куликов, В.Ю., Плотникова, Н.Ю. Юридические конфликты в сфере применения права: понятие, признаки, механизм преодоления: [Текст] / В.Ю. Куликов // История государства и права. - 2018. - № 9. - С. 14 - 17.
6. Ромашов Р.А., Шукшина Е.Г. Механизм преодоления юридических конфликтов в сфере правоприменительной деятельности // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России № 3 (27) 2005. С.40-48
7. Фромм Э. Бегство от свободы. М., Прогресс, с.39, 1990.
8. Юридический конфликт: процедуры разрешения: [Текст] / под ред. В.Н. Кудрявцева. - М.: БЕК, 1995. - 489 с.

The phenomenon of a legal conflict. Legal psychology

Diana N. Slabkaya

Scientific Officer,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Aleksei V. Novikov

Doctor of Pedagogy, PhD in Law, Professor, Chief Scientific Officer,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
Professor at the Department of Criminal Law, Astrakhan State University,
4140546, 20-a, Tatishcheva str., Astrakhan, Russian Federation;
Professor at the Department of Civil Law,
Russian Customs Academy,
140009, 4, Komsomolyskiy ave., Lyubercy, Russian Federation;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Abstract

Conflict, as a phenomenon, everyone understands differently, but today, as well as at all times of human development, it existed and exists as the most acute way to resolve any contradictions in the views of people, their goals and interests. The theoretical and practical significance of the topic under consideration is beyond doubt and is associated with the search for ways to improve the efficiency of developing mechanisms to overcome legal conflicts. Comprehension of the provisions of the conflictological theory can allow directing the course of legal conflicts along the most optimal, civilized path, which in turn will entail a decrease in losses (physical, moral and material) of the parties involved in the conflict. The article presents the conceptual and categorical apparatus of the term "legal conflict".

For citation

Slabkaya D.N., Novikov A.V. (2021) Fenomen yuridicheskogo konflikta. Yuridicheskaya psikhologiya [The phenomenon of a legal conflict. Legal psychology]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 10 (1A), pp. 161-167. DOI: 10.34670/AR.2021.81.39.022

Keywords

Legal conflict, mediator, law enforcement, litigation, mediator, agreement.

References

1. Abdulova, V.F. Yuridicheskaya konfliktologiya: yeye mesto v sisteme yuridicheskogo obrazovaniya, problemy i perspektivy prepodavaniya // Yuridicheskoye obrazovaniye i nauka. - 2018. - № 1. - S. 19 - 24.
2. Astakhov, P.A. Yuridicheskiye konflikty: sovremennyye formy i sposoby razresheniya: // Vestnik Rossiyskogo gosudarstvennogo gumanitarnogo universiteta. - 2019. - № 5. - S. 29 - 38.
3. Vasilenok, V.Ye. Preduprezhdeniye i razresheniye yuridicheskikh konfliktov: institutsional'nyy i normativno-pravovoy aspekty // Yurist" - Pravoved". - 2017. - № 3. - S. 30 - 32.
4. Kudryavtsev V.N., Yuridicheskiy konflikt: sfery i mekhanizmy. Yuridicheskaya konfliktologiya. Chast' 2. M., RAN, Tsentr konfliktologicheskikh issledovaniy, 1994
5. Kulikov, V.YU., Plotnikova, N.YU. Yuridicheskiye konflikty v sfere primeneniya prava: ponyatiye, priznaki, mekhanizm preodoleniya: [Tekst] / V.YU. Kulikov // Istoriya gosudarstva i prava. - 2018. - № 9. - S. 14 - 17.
6. Romashov R.A., Shukshina Ye.G. Mekhanizm preodoleniya yuridicheskikh konfliktov v sfere pravoprimenitel'noy deyatel'nosti // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii № 3 (27) 2005. S.40-48
7. Fromm E. Begstvo ot svobody. M., Progress, s.39, 1990.
8. Yuridicheskiy konflikt: protsedury razresheniya: [Tekst] / pod red. V.N. Kudryavtseva. - M.: BEK, 1995. - 489 s.