

УДК 159.99

DOI: 10.34670/AR.2021.88.63.023

## Особенности представлений о любви у юношей и девушек из семей с разной структурой семейной системы

**Цветкова Наталья Афанасьевна**

Кандидат психологических наук, доцент,  
доцент кафедры психологии развития личности,  
Московский педагогический государственный университет,  
119991, Российская Федерация, Москва, ул. Малая Пироговская, 1/1;  
e-mail: na.tsvetkova@mpgu.su

**Коваленко Алёна Валерьевна**

Психолог,  
Средняя образовательная школа № 1,  
629007, Российская Федерация, Салехард, ул. Ленина, 54;  
e-mail: alena.kovalenko.vv@mail.ru

**Покровская Светлана Викторовна**

Кандидат психологических наук, доцент,  
доцент кафедры пато-и нейропсихологии,  
Московский государственный психолого-педагогический университет,  
127051, Российская Федерация, Москва, ул. Сретенка, 9;  
e-mail: lana\_f@mail.ru

### Аннотация

Предметом исследования явились особенности представлений о любви у юношей и девушек из семей с разными характеристиками семейной системы. Представления о любви являются существенным фактором как при выборе современными молодыми людьми брачного партнера, так и для обеспечения стабильности семейного союза. Их содержание во многом определяются родительской семьёй, не повторяя, тем не менее, представления предшествующих поколений семейного клана. В этом находит свое отражение нежелание молодежи следовать родительским установкам, которое, однако, зачастую сочетается с неосознанностью молодыми людьми своих собственных представлений, что приводит к эмоциональным метаниям, частой смене партнеров, нестабильности молодых семей, которая, в свою очередь, порождает целый спектр проблем, от демографических до психологических.

В качестве психодиагностического метода в эмпирическом исследовании использовался опросник «Представления о любви» И.А. Джидарьян, Е.В. Беловол, О.В. Масловой, который нацелен на ценностно-смысловой аспект любви в межличностных отношениях и содержит три субшкалы: «Любовь – помеха», «Любовь – самоотдача», «Любовь как возвышающая человека сила».

Проведенные на выборке 32 человека в возрасте от 17 до 25 лет, что соответствует общим границам юношеского возраста, эмпирическое исследование позволило сделать выводы о том, что представления о любви, как о возвышающей силе и как о самоотдаче, характерны для молодых людей, чьи родительские семьи имеют сбалансированную структуру, характеризующуюся параметрами «гибкая» и «сплоченная», для которых присуща ориентация на активность семьи в культурной и интеллектуальной сферах жизни. Представления о любви, как о помехе, характерны для молодых людей, структура родительских семей которых характеризуется ригидностью и жесткой семейной иерархией (эти характеристики свидетельствуют о несбалансированности семейной системы); этим семьям присуща строгая ориентация на выполнение семейных правил и высокий уровень контроля. Сопоставление представлений о любви со структурными параметрами родительской семьи проведено впервые, что обуславливает новизну, теоретическую и практическую значимость полученных результатов.

#### **Для цитирования в научных исследованиях**

Цветкова Н.А., Коваленко А.В., Покровская С.В. Особенности представлений о любви у юношей и девушек из семей с разной структурой семейной системы // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2021. Т. 10. № 1А. С. 168-177. DOI: 10.34670/AR.2021.88.63.023

#### **Ключевые слова**

Любовь, семья, структура семейной системы, гибкость, ригидность, сплоченность, адаптивность, иерархия.

## **Введение**

В современном мире происходят радикальные изменения, затрагивающие многие смыслообразующие понятия в социальной и приватной сферах жизнедеятельности человека. В частности, у молодежи активно идет процесс переосмысления родительских представлений о том, что «такое хорошо и что такое плохо» в выборе брачного партнера и построении семьи. Молодые люди всё чаще задумываются о том, каковы их собственные ценностные ориентиры, поскольку родительские семьи перестают быть безусловным примером для подражания. Переосмыслению подвергаются такие казавшиеся прежде незыблемыми представления, как представления о семейных ролях, структуре семьи как системы и основе современного брака – любви.

## **Основная часть**

У сегодняшних поколений любовь является ведущим мотивом при выборе брачного партнера, а также основным фактором, определяющим стабильность супружеских отношений. При этом именно любовь, ее ожидание и узнавание является «пожалуй, самой трудной проблемой, с которой встречается юношество. Молодые боятся, что, когда придет это чувство, они его не узнают. Страшно от того, что, начитавшись красивых слов о прекрасном чувстве, нужно просто набираться терпения и ждать. Страх, как известно, плохой советчик. Он подогревает, подталкивает к неоправданной торопливости. Именно торопливость ведёт к тому, что за любовь иногда принимается совсем иное чувство».

Часто в раннем юношеском возрасте отождествляют любовь с дружбой, симпатией. Любовь как бы включает в себя дружбу, но это не равнозначные понятия: сердцевина дружбы – в способности понять другого, как себя; сердцевина любви – в отношении к другому как к самому себе. «Способность к интимной юношеской дружбе и романтической любви, возникающая в период юности, скажется в будущей взрослой жизни. Эти наиболее глубокие отношения определяют важные стороны развития личности, моральное самоопределение и то, кого и как будет любить уже взрослый человек». В юности любовь позитивно влияет на процесс личностного самоопределения.

Феномен любви во все времена был и остается предметом интенсивных исследований и жарких дебатов. До настоящего времени не выработано единого определения любви: разные авторы фокусируют свое внимание на разных аспектах этого сложного, многогранного феномена. Наиболее полное определение дано, на наш взгляд, в Психологическом словаре под общей редакцией А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского: «Любовь – интенсивное напряженное и относительно устойчивое чувство субъекта, физиологически обусловленное сексуальными потребностями и выражающееся в социально формируемом стремлении быть своими лично– значимыми чертами с максимальной полнотой быть представленным в жизнедеятельности другого таким образом, чтобы пробуждать у него потребность в ответном чувстве той же интенсивности, напряженности и устойчивости. Чувство любви имеет глубоко интимный характер и сопровождается ситуативно возникающими и изменяющимися эмоциями нежности, восторга, ревности и т.д., переживаемыми в зависимости от индивидуально– психологических особенностей личности». В целом, ведущей тенденцией исследования любви в отечественной психологии является изучение любви через влияние социальной среды, призму взаимоотношений людей, мировоззрения общества. Так, Л.С. Рубинштейн пишет о том, что чувство любви к другому человеку – это чувство радости от общения с ним, чувство восхищения человеческим образом, который проявляется во время такого общения, и вызванная этим нежность и забота о нем.

Представления о любви у современной молодежи во многом определяются родительской семьей, хотя они во многом не повторяют представления предшествующих поколений семейного клана. В этом находит свое отражение нежелание молодежи следовать родительским установкам, которое, однако, зачастую сочетается с неосознанностью молодыми людьми своих собственных представлений, что приводит к эмоциональным метаниям, частой смене партнеров, нестабильности молодых семей, которая, в свою очередь, порождает целый спектр проблем, от демографических до психологических.

Семья, будучи одним из наиболее устойчивых социальных институтов, безусловно, являлась важнейшей жизненной ценностью предыдущих поколений. Однако в настоящее время и сам институт семьи, и отношение к нему претерпевают этап интенсивных изменений. Становится все более очевидным, что новые явления в брачной и репродуктивной сферах уже не могут однозначно интерпретироваться как отклонение от нормы. Они рассматриваются специалистами (психологами, этнографами, социологами, педагогами, демографами, биологами) как признаки существенных сдвигов в самом институте семьи. Тем не менее, этот социальный институт продолжает обеспечивать стабильное развитие общества, оказывает регулирующее воздействие на многие процессы и явления общественной жизни и выполняет ряд других немаловажных функций, способствующих эффективному и полноценному развитию общества.

В процессе трансформации института семьи существенным изменениям подвергаются

структурные компоненты семьи как системы.

Семейная структура – это совокупность элементов семейной системы и взаимоотношений между ними. Структурными элементами семьи как системы являются подсистемы, которые представляют собой локальные, дифференцированные наборы ролей семьи, позволяющие семье выполнять определенные функции и обеспечивать ее жизнедеятельность [8]. Отношения между членами семьи зависят от характеристик подсистем, к которым они принадлежат.

Для проведенного нами эмпирического исследования наиболее важным является изучение детско-родительской подсистемы, представленной членами семьи разных поколений – родителями и детьми. Правила поведения в этой подсистеме направлены на реализацию задачи формирования у детей норм, ценностей и моделей отношений в семье как иерархической микро-социальной системе. В рамках детско-родительских отношений ребенок выстраивает свою систему представлений о жизненных ценностях, приобретает опыт соблюдения правил и законов, выполнения обязательств, следования традициям и т.д.

Основными параметрами, описывающими взаимоотношения между структурными элементами семейной системы, являются следующие: сплоченность, гибкость, иерархия, внешние и внутренние границы, ролевая структура.

Сплоченность определяют как психологическое расстояние между членами семьи. Критерием, определяющим данный параметр семейной структуры, является интенсивность субъективных переживаний членами семьи характера их отношений, а модальность этих переживаний (например, любовь, ненависть, обида и др.) определяет их в меньшей степени. В рамках циркулярной модели Д. Олсон выделяет четыре уровня сплоченности: разобщенный, разделенный, связанный и запутанный.

Гибкость, следующая характеристика семейной системы, это «способность семейной системы адаптироваться к изменениям внешней и внутрисемейной ситуации». Как отмечают психологи, для эффективного функционирования семье необходимо оптимальное сочетание внутрисемейных изменений и способностью сохранять свои характеристики стабильными. Гибкость семейной системы отражает количество изменений в семейном руководстве, семейных ролях и правилах, регулирующих взаимоотношения. Выделяют четыре уровня гибкости: ригидный, структурированный, гибкий, хаотичный. Центральные уровни гибкости (структурированный и гибкий) являются сбалансированными и обеспечивают оптимальное семейное функционирование, в то время как крайние значения по шкале гибкости (ригидный и хаотичный уровни) ведут к нарушениям функционирования семьи.

В целом, целью трансформаций, претерпеваемых институтом семьи на современном этапе развития, является поиск путей обеспечения оптимальной функциональности, под которой подразумевается способность семьи успешно конструктивно решать внешние и внутренние проблемы, хорошо справляться с семейными функциями, от репродуктивной, хозяйственно-бытовой до функции психотерапевтической (эмоциональной поддержки друг друга), не пренебрегая при этом потребностями каждого члена семьи и способствуя развитию каждого.

И если наиболее распространенная структура семьи патриархального типа характеризовалась единоначалием и крайне низкой степенью гибкости (ригидностью), то структура современных семей характеризуется большим разнообразием иерархий (в некоторых семьях сохраняется единоначалие, но все большее распространение получают эгалитарные семьи), а также разными уровнями гибкости (от ригидности до хаотичности) и сплоченности (от разобщенности, то есть эмоциональной включенности отдельных членов семьи из жизни семьи в целом, до запутанности, когда в семье преследуется различие точек зрения и существует страх

разночтений в интересах, ценностях, целях).

В данной статье описаны результаты эмпирического исследования особенностей представлений о любви у юношей и девушек из семей с разными характеристиками семейной системы, из которых важнейшей по степени влияния на представления о любви оказалась гибкость (способность семьи адаптироваться к внешним и внутренним изменениям).

В исследовании приняли участие 32 человека, девушки (25 человек) и юноши (7 человек) в возрасте от 17 до 25 лет, что соответствует общим границам юношеского возраста.

Сбор данных происходил дистанционно, онлайн с помощью Google форм. Выборка респондентов была разделена на три группы с помощью кластерного анализа: группы молодых людей, выросших в семьях с функциональным, средне функциональным и дисфункциональным типом семейной структуры.

Функциональные семьи характеризуются высокой степенью гибкости и сплоченности, осознаваемыми каждым членом семьи внутренними и внешними границами, тогда как дисфункциональным семьям присущи ригидность, разобщенность, разногласия в понимании внешних и внутренних границ.

В качестве психодиагностических методик были использованы а) опросник для изучения представлений о любви (авторы - И.А. Джидарьян, Е.В. Беловол, О.В. Маслова); б) опросник «Шкала семейной адаптации и сплоченности» (FACES-3/Тест Д. Х. Олсона) и в) шкала семейного окружения (адаптированная С.Ю. Куприяновым).

Опросник «Представления о любви» И.А. Джидарьян, Е.В. Беловол, О.В. Масловой нацелен на ценностно-смысловой аспект любви в межличностных отношениях и содержит три субшкалы: «Любовь – помеха», «Любовь – самоотдача», «Любовь как возвышающая человека сила». Эти выделенные авторами опросника три типа представлений о любви, с нашей точки зрения, в наибольшей степени отражают содержание представлений о любви у большинства людей разных возрастов в нашей стране.

Опросник «Шкала семейной адаптации и сплоченности» (FACES– 3/Тест Олсона) был использован нами для диагностики семейной системы родительской семьи респондентов: оценки уровня семейной сплоченности (степень эмоциональной связи между членами семьи). Максимальная выраженность показывает, насколько члены семьи эмоционально взаимозависимы, минимальная выраженность отражает автономность и дистанцированность друг от друга; при диагностике семейной сплоченности используются такие показатели, как «эмоциональная связь», «семейные границы», «время», «интересы и отдых» и уровень семейной адаптации.

«Шкала семейного окружения» (ШСО), адаптированная С.Ю. Куприяновым позволила оценить социальный климат в родительских семьях респондентов, то есть те правила поведения, которые сложились в семье и которые влияют на взаимоотношения в ней по 10 шкалам. В частности, раскрыть, насколько семьи ориентированы на создание условий для личностного роста, что является важным для формирования жизненных ориентаций, ценностей, представлений у воспитывающихся в семьях детей.

Согласно результатам эмпирического исследования, преобладающим представлением о любви и у девушек, и у юношей, является представление о любви, как о возвышающей силе. Это означает, что любовь является для них великим учителем, воспринимается высоким, нежным чувством, «творцом всего доброго и возвышенного». Менее представлено такое понимание любви, как самоотдачи, когда любовь приравнивается состраданию и является таким чувством, когда другой человек, объект любви, становится центром жизни. Еще менее

представлено среди молодых людей представление о любви, как о помехе, когда любовь рассматривается как «скверная шутка», когда затуманиваются разум и человек теряет объективность.

Выделение типов семейной структуры родительских семей проводилось в соответствии с двумя характеристиками – уровнями сплоченности и гибкости. уровень адаптации. Определенный уровень сплоченности и определенный уровень гибкости дают свой тип семейной структуры со своим уровнем функциональности (таким образом мы выделили функциональный, средне функциональный и дисфункциональный типы семейной структуры). При этом использовался кластерный анализ, поскольку это многомерный статистический метод, который помогает группировать значительный объём данных.

Оказалось, что 50% родительских семей респондентов обладают сбалансированной семейной структурой; 22% – структурированной, 16% – гибкой и 12% – ригидной.

Сбалансированная семья предполагает умеренную сплоченность и гибкость, что проявляется в том, что в семьях достаточно открыто обсуждаются проблемы, есть свобода высказывания своего мнения, при этом члены семьи проводят много времени друг с другом и это является важным для них, в семье существует баланс между внутрисемейными делами и внешней жизнью каждого члена семьи.

В структурированных семьях также есть возможность обсуждения важных решений, однако сохраняются иерархия и дисциплинарные правила.

В семьях с гибкой структурой наблюдаются демократичность руководства, сохраняется иерархия, но ответственность разделяется, и семья способна меняться, адаптируясь к внешним изменениям, однако возможны споры из-за недостаточной ясности границ.

Ригидная семья обладает низкой гибкостью и адаптивностью, жесткая иерархия и важность соблюдения правил поведения определяют характер взаимоотношений в семье, при этом члены семьи могут быть крайне эмоционально разделены из-за невозможности самовыражения и высказывания своего мнения, или же наоборот излишне эмоционально связаны, проявляя некое слияние и отсутствие независимости.

Далее с помощью критерия множественных диапазонов был проведен сравнительный анализ кластеров с показателями представлений о любви как о возвышенной силе. Установлено, что представления о любви, как о возвышающей силе, значительно ниже в структурированных семьях. Наиболее типично оно для гибких и сбалансированных семей. Возможно, свобода самовыражения, уважение членов семьи друг к другу, способность изменять правила и характер отношений в ответ на внутренние или внешние изменения (например, достижение ребенком совершеннолетия или потеря работы одним из родителей) дают общий положительный фон, доброжелательную атмосферу в семье, что способствует наличию таких представлений о любви как о добром, милосердном чувстве, а способность членов семьи обсуждать проблемы или важные для семьи вопросы взаимосвязаны с представлением, что «любить – значит смотреть вместе в одну сторону».

Путем сравнительного анализа с показателями представлений о любви, как о самоотдаче, установлено, что представление о любви как о самоотдаче наиболее типично для молодых людей из семей с гибкой структурой и наименее выражено в структурированных семьях.

Представления о любви как о самоотдаче характеризуется большим вниманием к объекту любви, при этом часто забывая о себе самом, предполагает сострадание, глубочайшее погружение в другого человека, и возможно этому способствует большое внимание к правилам семьи и недостаточная ясность границ, где у молодого человека не формируется четкого понимания, где заканчиваются интересы членов семьи и начинаются его собственное

благополучие.

В семьях разной структуры нет значимых различий в представлениях о любви как о помехе.

Для изучения взаимосвязи представлений о любви с особенностями семейного окружения был проведен факторный анализ, способный установить взаимосвязь переменных, полученных с помощью опросника Шкала Социального Окружения (10 переменных) и Опросника представлений о любви (ещё 3 переменных).

Согласно полученным данным, можно сделать заключение, что представлениям о любви, как о возвышающей силе и самоотдаче, способствуют высокие показатели семейного функционирования в таких сферах, как интеллектуально-культурная ориентация и ориентация на активный отдых, то есть в семьях, стремящихся создать условия для личностного роста своих членов. При этом во многом молодые люди черпают представления о любви из искусства, из произведений художественной литературы – стихах, повестей, романов. Из них молодые люди узнают о разных проявлениях любви, о многообразии ее проявлений. Смотря фильмы или спектакли и проживая вместе с их героями самые разные ситуации взаимоотношений, испытывая глубокие эмоции, молодые люди из семей с культурно-интеллектуальной ориентацией имеют все возможности формировать представления о любви, как о возвышающей силе или самоотдаче.

Формированию представлениями о любви, как о помехе, способствуют высокие показатели структурированности семьи, её ригидность и жёсткая семейная иерархия, соревновательность и ориентация на достижения в различных сферах деятельности, строгая ориентация на выполнение семейных правил и обязанностей и контроль членами семьи друг друга.

При этом первый фактор показывает, какие характеристики семьи не способствуют формированию представлений о любви как о помехе. Среди них такие показатели как забота и чувство принадлежности к семье, экспрессивность, независимость и поощрение к самоутверждению. Т.е. даже высокие показатели конфликтности не связаны с восприятием любви как помехи, возможно потому, что при заботливом отношении членов семьи друг к другу и чувству принадлежности, при открытости и независимости конфликты разрешаются уважительно, сохраняется ясность и честность взаимоотношений в семье.

Кроме того, нам представляется интересным, что именно показатели контроля и организации оказались взаимосвязаны с представлениями о любви как о помехе. Можно предположить, что в случае, когда в семье отсутствует свобода самовыражения, но навязываются чёткие правила, жёстко контролируется их выполнение, а также следование этическому кодексу и нравственным положениям семьи (когда они могут не соответствовать личным ценностям), в такой ситуации любовь воспринимается молодыми людьми с цинизмом или злой иронией, когда «полюбишь и козла», тогда любовь приравнивается к игре и обману, а не чему-то высокому и чистому. Т.е. чем больше независимости личности, чем больше у девушки или юноши возможности открытого выражения в семье чувств и эмоций, тем в меньшей степени у неё будут формироваться представления о любви как о помехе.

### **Заключение**

В дальнейшем, на наш взгляд, будет интересно с теоретической и практической точек зрения, исследовать взаимосвязи представлений о любви с различными психологическими показателями родительской семьи, вопросы влияния родительских установок на благополучие

---

молодых людей или особенности формирования тех или иных ценностей под влиянием семейного климата.

### Библиография

1. Цветкова Н.А. Трансформация семейных ролей как ведущая тенденция современного этапа развития института семьи. – Школа будущего. – 2018. – №4. – С. 41–46. <http://www.schoolfut.ru>
2. Цветкова Н.А., Макарова Е.Ю. Гендерные особенности представлений о любви в юношеском возрасте // Теория и практика общественного развития. – 2014, №21 – С. 318-321.
3. Былинская Н.В. Представления о любви у мужчин и женщин разных возрастов // Общество: социология, психология, педагогика. – 2013. – №3. – С. 42 – 49.
4. Ильин. Е.П. Психология любви. – СПб: Питер, 2014. – 336 с.
5. Мухина В.С. Личность: Мифы и Реальность. – Изд-во: Национальный книжный центр, 2013. – С 700 – 702.
6. Психологический словарь /Под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. — 2-е изд., испр. и доп. — М., 1998. – 494 с.
7. Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. – М., 1957. – С. 262.
8. Черников А.В. Системная семейная терапия: Интегративная модель диагностики. – М., 2001. – 208 с.
9. Варга А.Я. Системная семейная психотерапия. Краткий лекционный курс. – СПб., 2011. – С. 34
10. Аккерман Н. Семейный подход к супружеским расстройством. – СПб., 2000. – С. 225 – 241.
11. Мухина В.С. Возрастная психология. Феноменология развития: Учебник для студентов высших учебных заведений. 14-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательский центр «Академия», 2012. – 608с.
12. Вишневецкий А. Г., Захаров С. В., Иванова Е. И. Обновление семьи и брака // Демографическая модернизациям России / Под ред. А. Г. Вишневецкого. – М.: Новое издательство, 2005. — 608 с.
13. Джидарьян И. А., Беловол Е. В., Маслова О. В. Разработка методики изучения представлений о любви // Психологический журнал. – 2014. Т. 35. № 1. С. 111 – 119.
14. Бебчук М.А., Рихмайер Е.А. Практическая психодиагностика семьи: методическое пособие с приложениями. М.: ИД «Бионика», 2012. 148 с.
15. Рамендик Д.М., Рамендик М.Г. Практикум по психодиагностике. Учебное пособие для вузов. – М.: Юрайт, 2020 – 138 с.

### Features of ideas about love among young adults from families with different structures of the family system

**Natal'ya A. Tsvetkova**

PhD in psychological sciences,  
Associate Professor

Associate Professor of the Department of psychology of personality development,  
Moscow State Pedagogical University,  
119991, 1/1, Malaya Pirogovskaya str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: na.tsvetkova@mpgu.su

**Alena V. Kovalenko**

Psychologist,  
Secondary educational school No. 1,  
629007, 54, Lenin str., Salekhard, Russian Federation;  
e-mail: alena.kovalenko.vv@mail.ru



**Svetlana V. Pokrovskaya**

PhD in psychological sciences,  
Associate Professor,  
Associate Professor of the Department of patho- and neuropsychology,  
Moscow State University of Psychology & Education,  
127051, 29, Sretenka str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: lana\_f@mail.ru

**Abstract**

The article considers the results of an empirical study of the peculiarities of ideas about love among young men and women from families with different characteristics of the family system. The idea of love is an essential factor both in the choice of a marriage partner by modern young people, and for ensuring the stability of the family Union. Their content is largely determined by the parent family, without repeating, however, the ideas of previous generations of the family clan. This reflects the unwillingness of young people to follow parental guidelines, which, however, is often combined with the lack of awareness of their own ideas by young people, which leads to emotional throwing, frequent changes of partners, instability of young families, which, in turn, generates a whole range of problems, from demographic to psychological.

As a psychodiagnostic method, the empirical study used the questionnaire "Ideas about love" by I. A. Dzhidaryan, E. V. Belovol, and O. V. Maslova, which is aimed at the value-semantic aspect of love in interpersonal relationships and contains three subscales: "Love is a hindrance", "Love is self – giving", and "Love as an uplifting force".

Conducted on a sample of 32 people aged 17 to 25 years, which corresponds to the General boundaries of adolescence, the empirical study allowed us to conclude that the ideas of love as an uplifting force and as a self-giving are characteristic of young people whose parent families have a balanced structure, characterized by the parameters "flexible" and "cohesive", which are characterized by a focus on family activity in the cultural and intellectual spheres of life. The idea of love as a hindrance is typical for young people whose parental family structure is characterized by rigidity and rigid family hierarchy (these characteristics indicate an unbalanced family system); these families are characterized by a strict orientation to the implementation of family rules and a high level of control. Comparison of ideas about love with the structural parameters of the parent family was carried out for the first time, which determines the novelty, theoretical and practical significance of the results.

**For citation**

Tsvetkova N.A., Kovalenko A.V., Pokrovskaya S.V. (2021) Osobennosti predstavlenii o lyubvi u yunoshei i devushek iz semei s raznoi strukturoi semeinoi sistemy [Features of ideas about love among young adults from families with different structures of the family system]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennyye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 10 (1A), pp. 168-177. DOI: 10.34670/AR.2021.88.63.023

**Keywords**

Love, family, structure of the family system, flexibility, rigidity, cohesion, adaptability, hierarchy.

---

## References

1. svetkova N. A. Transformation of family roles as the leading trend of the modern stage of development of the family institute. - School of the future. - 2018. - No. 4. - pp. 41-46. <http://www.schoolfut.ru>
2. Tsvetkova N. A., Makarova E. Yu. Gendernye osobennosti predstavleniy o lyubov v molodezhskom vozraste [Gender features of ideas about love in youth]. - 2014, No. 21-p. 318-321.
3. Bylinskaya N. V. Representations of love in men and women of different ages // Society: sociology, psychology, pedagogy. - 2013. - No. 3. – p 42-49.
4. Ilyin. E. P. Psychology of love. - St. Petersburg: Peter, 2014 – - 336 p.
5. Mukhina V. S. Personality: Myths and Reality. -Ed.: National Book Center, 2013. - S 700-702.
6. Psychological dictionary /Under the general editorship of A.V. Petrovsky, M. G. Yaroshevsky. - 2nd ed., ispr. and add. - M., 1998 – - 494 p.
7. Rubinstein S. L. Being and consciousness. - M., 1957. - p. 262.
8. Chernikov A.V. Systemic family therapy: An integrative model of diagnostics – - M., 2001 – - 208 p.
9. Varga A. Ya. Systemic family psychotherapy. Brief lecture course. - St. Petersburg, 2011. - p. 34
10. Akkerman N. Family approach to marital disorders. - St. Petersburg, 2000. - p. 225-241.
11. Mukhina V. S. Age psychology. Phenomenology of development: Textbook for students of higher educational institutions. 14th ed., reprint. and add. - M.: Publishing Center "Academy", 2012. - 608s.
12. Vishnevsky A. G., Zakharov S. V., Ivanova E. I. Renewal of family and marriage // Demographic modernization of Russia / Ed. by A. G. Vishnevsky. - M.: New publishing house, 2005. - 608 p.
13. Dzhidaryan I. A., Belovol E. V., Maslova O. V. Development of a methodology for studying ideas about love. - 2014. Vol. 35. No. 1. pp. 111-119.
14. Bebchuk M. A., Rikhmayer E. A. Practical psychodiagnostics of the family: a methodological guide with applications. Moscow: Bionika Publishing House, 2012. 148 p.
15. Ramendik D. M., Ramendik M. G. Practicum on psychodiagnostics. Textbook for universities. - Moscow: Yurayt, 2020-138 p.