

УДК 316

DOI: 10.34670/AR.2021.94.92.028

Этимология понятия контакт в социально-психологической науке

Сыса Наталия Владимировна

Соискатель,

Российский государственный социальный университет,
129226, Российская Федерация, Москва, ул. Вильгельма Пика, 4/1;
e-mail: nataslip@list.ru

Аннотация

Социальная психология как наука, занимающаяся исследованием человека во взаимодействии, немислима без исследования специфических особенностей этого взаимодействия, в том числе исследования межличностного контакта как его основы. Любое научное исследование начинается с определения понятий. В данной статье проведен подробный этимологический анализ понятия «контакт». Значение данной дефиниции рассмотрено через призму нескольких научных плоскостей, а именно естественнонаучных, социально-психоклонических, гуманитарных. Отдельное внимание уделено родственности понятия «контакт» с латинским словом *contactus* (соприкосновение), немецким словом (*kontakt*), французским (*contact*) и английским (*contact*). Также проведен детальный анализ этимологически родственных словообразующих, однокоренных термину «контакт» слов, таких как такт, тактичный, тактильный (осязаемый). Особый акцент сделан на схожести понятий при понимании контакта в телесном плане, то есть посредством соприкосновений, касаний. Проведен детальный анализ понимания психологического контакта в виде целой системы взаимодействия, основанной на взаимном доверии. В данном контексте рассмотрена социально-психологическая модель общения, а также модель, включающая в себя: процесс восприятия в момент установления контакта; поступающую информацию; взаимовлияние партнеров друг на друга.

Для цитирования в научных исследованиях

Сыса Н.В. Этимология понятия контакт в социально-психологической науке // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2021. Т. 10. № 1А. С. 210-217. DOI: 10.34670/AR.2021.94.92.028

Ключевые слова

Общение, социальное взаимодействие, понятие контакта, психологический контакт, функции психологического контакта, барьеры отношений, концепция вынужденного контакта, этимология контакта, межличностный контакт, словообразующие контакта, роль контакта и значение контакта.

Введение

Исследуя различные научные источники на данную тему, статьи, монографии можно прийти к утверждению о многоаспектности и разнонаправленности понятия «контакт» в науке. Данное понятие нашло свое применение в достаточно широком спектре различных, естественнонаучных и гуманитарных направлений. В сфере социально-психологических наук понятие контакт произрастает на семантическом поле межличностного общения. В некоторых источниках именно контакт закладывается в основу выстраивания процесса общения между индивидами.

Основная часть

В современную международную терминологию это понятие пришло из латинского слова *contactus* (соприкосновение), образованное от глагола *contingō* (прикасаться, брать, трогать).

В латинском языке приставка *con-* имеет схожее значение с русским «с, вместе». В ряде источников приведены также такие значения как «объединение», «близость по духу» и т.д. Оба эти слова происходят от двух древних корней: приставочного *cōn-* *cōm-* «присоединение, совмещение» и основного *teh-*, *tag-* «трогать, прикасаться, брать в руки». В древнеславянском языке существовала схожая с приставочным корнем приставка *съ(п)* «соединение», «совмещение». Производными от того же корня являются и русские предлоги и приставки *с(о)-* и *к(о)-* в значении также «соединения», «совмещения с чем либо». В настоящее время, как в иностранных словах, так и в русском языке присутствует большое количество слов, образованных от данного корня, используемых в значении «соединения», «совмещения». Это, например, такие слова как: компания, компьютер, конденсат, конгресс, конвенция, концерт и др. Этому же корню принадлежат слова с приставкой *сим-*, *син-*: симбиоз, символ, синхронный, синтаксис и др.

Приставка *син-*, родственная с приставкой *кон-*, образующей интересующее нас понятие контакт, также образованная из латинского *con-* в значении слова «прикосновение», «присоединение», «совместно».

При разборе основообразующих древних корней *teh-*, *tag-* (трогать, прикасаться, брать в руки), нашедших свое отражение в последующем в таких словах как, например, «танец», «танго», что тоже в свою очередь предполагает некое телесное соприкосновение. Родственным также является английское слово *tangible* (осязаемый, осязаемый, воспринимаемый органами чувств).

В иных источниках упоминается также латинское слово *tactus*, обозначающее «ощущение, прикосновение, сплетение, связь». Согласно этимологическому словарю русского языка А.В. Семёнова, слово «контакт» является заимствованным от латинского слова *contingere*, что в переводе на русский язык означает «прикасаться», «дотрагиваться». По мнению автора данное слово возникло в лексиконе русскоязычного народа в начале XIX столетия и за несколько десятилетий приобрело широкую популярность благодаря широте его применения интерпретации. Существует также теория, что данное слово было заимствовано несколько позже из немецкого слова (*kontakt*), французского (*contact*) или же английского (*contact*). Подлинная история происхождения данного понятия в русском языке довольно размыта из-за множества версий источников происхождения. Тем не менее, определения всех этих слов носят приблизительно равные значения, позволяющие сложить в сознании обобщенное

представление, что под контактом понимается нечто, предполагающее связную составляющую, соприкосновение, прикосновение, сплетение, касание, соединение, связь.

Рассматривая этимологически родственные словообразующие, однокоренными слову «контакт» являются такие слова, как такт, тактичный, тактильный (ощутимый). Стоит также обратить внимание на связь между словами, например, «тактильный» и «тактичный». Эти, казалось бы различные в значении слова, также имеют нечто общее. В русском языке есть такое выражение «меня это не трогает», «меня это не касается». В итальянском языке есть схожее выражение «*poli me tangere*», что переводится на русский язык как «не трогайте меня». Данные выражения вполне можно рассматривать как относящиеся к чувственному восприятию, так и в значении выражения чувств и переживаний говорящего.

В греческом языке слова, образованные от древнего корня *teng-*, *tag-* приобретают и несколько иное значение. Так греческий глагол, образованный от этих корней *táσσω* – «устанавливать, повелевать, наводить порядок». Тут значение приобретает несколько иную направленность. Однако если рассматривать эти значения в контексте установления межличностного контакта, то и данные определения не лишены определенного смысла. Каждый контакт при взаимодействии двух лиц всегда предполагает такой характер отношений, где один участник контакта является организатором и руководителем контакта, а другой принимает активную позицию своего оппонента и поддерживает контакт с ним. Интересна также схожесть понятий при понимании контакта в телесном плане, то есть посредством соприкосновений, касаний, в психологическом плане – от восприятия тактильных переживаний при взаимодействии, так и посредством слова. Фразы: «задеть за живое», «ранить словом»,

«исцеляющие душу слова», «трогательные слова» и т.д. Данные выражения предполагают такой уровень контактного взаимодействия, когда информация, передаваемая от человека к человеку является значимой и находит определенный эмоциональный отклик и реакцию.

Значение понятия «контакт» столь широко, что активно используется в самых разнообразных областях науки (химии, физике, биологии, социологии, психологии и т.д.). Так в словаре Ушакова контакт упоминается при химических реакциях взаимодействующих веществ (сплавов); как место соприкосновения проводников; и предполагающий взаимодействие между людьми.

В большинстве справочной литературы данный термин имеет одинаковое значение «соединения», «соприкосновения» чего-либо, однако в некоторых из них, как например, в Тезаурусе русской деловой лексики к известному уже нам значению добавляется также новое понимание определения. Под контактом можно также понимать и место, точку, зону соединения чего-либо. В области психологического трактования данного определения добавляется также область взаимодействия, зона согласованности, взаимопонимание.

В психологическом значении контакт также рассматривался и исследовался учеными с разных пониманий. Контакт как обоюдное установление доверительных дружеских отношений упоминается в работе Ю.В. Чуфаровского. Установить контакт – значит вызвать в собеседнике интерес, испытывать чувства симпатии к нему [Чуфаровский, 2001].

Контакт – характеризующийся обоюдным желанием и готовностью его поддерживать. Именно это стремление является основой развития дальнейших отношений [Бабаева, 2000].

Психологический контакт в виде целой системы взаимодействия, основанной на взаимном доверии. При формировании друг к другу доверия, люди способны принимать информацию от партнера, воспринимать ее и использовать для общего взаимодействия [Порубов, 2012].

Свой вклад в понимание психологического контакта сделала Г.М. Андреева, разработав

социально-психологическую модель общения. Согласно этой модели, общение рассматривается с позиции трех основных аспектов: перцептивного, коммуникативного, интерактивного [Андреева, www...].

Перцептивный аспект раскрывает то, насколько общающиеся воспринимают себя, своего собеседника и их взаимодействие в целом. Большую роль здесь играет поведение собеседника, его внешность, демонстрируемые им личностные особенности. Но также имеет значение и индивидуальный опыт воспринимающего, его особенности и способности воспринимать и трансформировать поступающую извне информацию.

Коммуникативная сторона общения обеспечивается за счет речевых (вербальных) и неречевых (невербальных сигналов). Следовательно, здесь оказывают влияние вербальные и невербальные каналы.

Интерактивная сторона общения освещает процессы взаимодействия между партнерами. Интерактивная сторона рассматривает как партнеры по общению взаимодействуют друг с другом, особенности их воздействия друг на друга при общении и какое влияние они друг на друга оказывают [Андреева, www...].

Е.А. Воробьева соотнесла данную модель с понятием психологического контакта и предложила структуру психологического контакта рассмотреть в рамках социально-психологической модели общения Г.М. Андреевой. На основе социально-психологической модели общения Е.А. Воробьевой была предложена модель контакта, также включающая три компонента: процесс восприятия в момент установления контакта; поступающая от оппонентов информация (любые внешние сигналы); взаимовлияние партнеров друг на друга в процессе контакта. При этом, Е.А. Воробьева с каждым компонентом связывала возникновение значимых для контакта составляющих. На перцептивном уровне возникает между партнерами эмоциональная связь. На коммуникативном формируется взаимная согласованность. На интерактивном уровне происходит осмысление и поддержание общих интересов между партнерами. А поскольку Елена Анатольевна Воробьева занималась исследованием психологических особенностей установления контакта следователей, то контакт уже приобретал форму такого многогранного взаимодействия в психологической сфере восприятий его участников в специфических условиях допроса [Воробьева, 2003].

Щепанский Я. в своих научных трудах также делает акцент на психологической составляющей установления межличностного контакта. Согласно его теории, всякие отношения между людьми предполагают их соприкосновения в пространстве. Контакт берет начало в заинтересованности партнеров друг в друге, их характерных особенностях, которые могут быть притягательны и интересны для партнера. Наблюдение этих черт побуждает заинтересованность, возросшую на базе уже имеющихся у партнеров потребностей. Таким образом, участники контакта при взаимодействии еще и удовлетворяют свои интересы и обретают необходимый опыт. По мнению Щепанского, заинтересованность – первый элемент психологического контакта. Контакт, по мнению автора, также является социальной потребностью людей при взаимодействии друг с другом, чтобы достигнуть обмена опытом и ценностями, что является первоосновой социального взаимодействия [Щепанский, 1967].

В разговорной речи понятие «контакт» встречается тоже довольно часто. Например, не редки в обиходе такие выражения, как «войти в контакт», «наладить контакт», «поддерживать контакт», «зрительный контакт», «утратить контакт», «бесконтактный» и пр. Приводя эти примеры, можно пронаблюдать также, что данные выражения имеют общее значение в виде установления, наличия, поддержания, либо утраты чего-либо, что подразумевает установление,

поддержание, наличие, либо отсутствие некой связующей. Проводя подробный этимологический анализ, можно прийти к заключению, что контакт имеет очень широкое значение, но при этом все эти значения объединены общим смыслом. Кроме того, контакт играет существенную роль в социально-психологическом взаимодействии, поскольку посредством контакта реализуются самые значимые социальные задачи, такие как передача и взаимообмен информацией, приобретение новых социальных навыков, получение нового социального опыта и т.д.

Заключение

Исходя из сказанного выше, контакт представляет достаточно широкий спектр этимологического значения, применяется в качестве определения множественных явлений в разнообразных отраслях науки. Однако при всей своей многогранности значений, есть в определении контакта нечто общее, позволяющее нам воспринимать контакт в едином значении. Контакт в социально-психологической науке также понимается как некая система, включающая в себя и условия, при которых устанавливается контакт, и предпосылки к установлению контакта, и определенные мотивы и цели участников контакта, и наличие у участников контакта качеств, привлекательных для партнера и побуждающих к установлению контакта и многое другое. Поскольку в социальной психологии наиболее значимыми являются исследования, направленные на изучение характера взаимодействия и отношений между людьми, а контакт является основой к этому взаимодействию, то значение и роль контакта при этом определены и существенны.

Библиография

1. Андреева Г.М. Социальная психология. – Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.klex.ru/314>
2. Антонян, Ю.М., Бражников, Д.А., Гончарова М.В. и др. Комплексный анализ состояния преступности в Российской Федерации и расчетные варианты ее развития: аналитический обзор / Ю. М. Антонян, Д. А.
3. Бражников, М. В. Гончарова и др. – М.: ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2018. – 86 с.
4. Бабаева В.К. Налоговая полиция. – 2000. – Электронный ресурс. Режим доступа: http://www.i-u.ru/biblio/archive/babaev_nalogovaja
5. Бодалев А.А. Психология общения. – М.: Издательство «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996. – 256 с.
6. Большой толковый психологический словарь / А. Ребер. – М.: Вече – Аст, 2001. – 2т. – 399с.
7. Воробьева Е.А. Профессионально-психологические особенности контактности следователей в условиях допроса: дис. ... канд. психол. наук. – М.: 2003. 266 с.
8. Гладкова З.В. Дифференциация концептуальных интерпретаций понятия «коммуникация» в современной философии / З.В. Гладкова // Научный вестник МГТУ ГА, №166, 2011. – 71-76 с.
9. Гостев, А.А. Глобальная психоманипуляция: психологические и духовно- нравственные аспекты / А. А. Гостев; Институт психологии РАН. - Москва: Ин-т психологии РАН, 2017. - 466 с.
10. Евсеев, Михаил Юрьевич. Современный этимологический словарь русского языка. История заимствованных слов: около 1 000 слов, пришедших в русский язык со всего света / М. Ю. Евсеев. - Москва: Изд-во АСТ; Владимир: Астрель; 2009. – 381с.
11. Ильин Е.П. Психология общения и межличностных отношений / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2014. – 576 с.
12. Леонтьев, А. А. Психология общения: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности "Психология" / А. А. Леонтьев. - 5-е изд., стер. – Москва: Смысл: Academia, 2008. – 365 с.
13. Маслоу А. Мотивация и личность. [Текст]: 3-е изд. / Пер с англ. – СПб.: Питер, 2011. – 352 с.
14. Миронова, О. И. Социальная психология: межличностные контакты. Вынужденный контакт: курс лекций / О.И. Миронова; М-во обр. и науки РФ, ГОУВПО «Тамб. Гос. Ун-т им. Г. Р. Державина». Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г. Р. Державина, 2011. – 146 с.
15. Миронова, О.И. Субъектно-психологическая концепция вынужденных контактов [Текст] / О. И. Миронова. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва: Белый ветер, 2018. – 306 с.

16. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка: около 100 000 слов терминов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов ; под редакцией Л. И. Скворцова. - 28-е изд., перераб. – М.: Мир и образование, 2018. – 1375 с.
17. Парыгин, Б.Д. Социальная психология: Учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальностям психологии / Б.Д. Парыгин. – СПб.: СПбГУП, 2003. – 615 с.
18. Порубов, Н.И. Юридическая этика: учебник для студентов учреждений высшего образования по юридическим специальностям / Н. И. Порубов, А. Н. Порубов. – Минск.: Вышэйшая школа, 2012. – 318 с.
19. Роджерс, К.Р. Становление личности. Взгляд на психотерапию: [перевод] / К.Р. Роджерс. – Москва.: ИОИ, 2017. – 237 с.
20. Словарь-справочник, понятие слова контакт. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://pervobraz.ru/slova/article_post/kontakt
21. Тезаурус русской деловой лексики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://znachenie-slova.ru/контакт>
22. Тигунцева Г.Н. Генезис психологического знания о феномене установления контакта и его использования в преодолении коммуникативных деструкций / Г.Н. Тигунцева // Вестник ИрГТУ, №12, 2014. – 362-369 с.
23. Ушаков, Дмитрий Николаевич (1873-1942). Орфографический словарь / Д. Н. Ушаков, С. Е. Крючков. - 63-е изд., стер. - Москва: Просвещение, 2021. – 316 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://znachenie-slova.ru/контакт>
24. Чуфаровский Ю.В. Психология оперативно-розыскной деятельности. – 2001. – Электронный ресурс. Режим доступа: <http://ci-razvedka.ru/html>
25. Щепаньский, Ян. Элементарные понятия социологии / Пер. с польск. В. Ф. Чесноковой ; Ред и вступ. статья канд. философ. наук Р. В. Рывкиной. - Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1967. - 247 с.
26. Энциклопедический словарь. Психология Общения. / Под общ. ред. А.А. Бодалева. – М.: Изд-во «Когито-Центр», 2011 г. – Электронный ресурс. Режим доступа: <https://984.slovaronline.com/>.
27. Этимологический словарь русского языка. М.: Русский язык от А до Я. Издательство <ЮНБЕС>. Москва. 2003. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rus-etmo-semenov-dict.slovaronline.com>
28. Adler R. B., Rodman G. R., Du Pré A. Understanding human communication. Oxford : Oxford University Press, 2016. 480 p.
29. Hargie O. Skilled interpersonal communication: Research, theory and practice. London : Routledge, 2016. 658 p. <https://doi.org/10.4324/9781315741901>
30. Rogers, C. R. A theory of therapy, personality and interpersonal relationships, as developed in the client-centered framework / C. R. Rogers; ed. S. Koch // Psychology: A study of science. N. Y.: McGraw-Hill, 1959. Vol. 3. P. 184-256.
31. Torrance E. The nature of creativity as manifest in the testing // The nature of creativity. – Cambridge, 1988. – P. 43-75.

Etymology of the concept of contact in social and psychological science

Nataliya V. Sysa

PhD applicant

of the Department of Social Psychology

Russian State Social University

129226, 4 Wilhelm Pik str., p. 1, Russian Federation;

e-mail: nataslip@list.ru

Abstract

Social psychology, as a science that studies a person in interaction, is unthinkable without researching the specific features of this interaction, including the study of interpersonal contact as its basis. Any scientific research begins with the definition of concepts. This article provides a detailed etymological analysis of the concept of "contact". The meaning of this definition is considered through the prism of several scientific planes, namely natural science, socio-psychoclonic, humanitarian. Special attention is paid to the relationship of the concept of "contact" with the Latin word *contactus* (contact), the German word (*kontakt*), French (*contact*) or English

(contact). Also, a detailed analysis of etymologically related word-forming words similar to the term "contact", such as tact, tactful, tactile (palpable), has been carried out. Particular emphasis is placed on the similarity of concepts when understanding contact in the physical plane, that is, through contact, touch. A detailed analysis was carried out on the understanding of psychological contact as a form of a whole system of interaction based on mutual trust. In this context, a socio-psychological model of communication is considered, as well as a model that includes: the process of perception at the time of establishing contact; incoming information; mutual influence of partners on each other.

For citation

Sysa N.V. (2021) Etimologiya ponyatiya kontakt v sotsial'no-psikhologicheskoi nauke [Etymology of the concept of contact in social and psychological science]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 10 (1A), pp. 210-217. DOI: 10.34670/AR.2021.94.92.028

Keywords

Communication, social interaction, the concept of contact, psychological contact, functions of psychological contact, barriers of relations, the concept of forced contact, etymology of contact, interpersonal contact, word-forming contact, the role of contact and the meaning of contact.

References

1. Andreeva G. M. Social psychology. - Electronic resource. Access mode: <http://www.klex.ru/314>
2. Antonyan, Yu. M., Brazhnikov, D. A., Goncharova, M. V., etc. Complex analysis of the state of crime in the Russian Federation and calculated variants of its development: an analytical review / Yu. M. Antonyan, D. A.
3. Brazhnikov, M. V. Goncharova et al. - Moscow: FSKU "VNII MVD Rossii", 2018. - 86 p.
4. Babaeva V. K. Tax police. - 2000. - Electronic resource. Access mode: http://www.i-u.ru/biblio/archive/babaev_nalogovaja
5. Bodalev A. A. Psychology of communication. - M.: Publishing House "Institute of Practical Psychology", Voronezh: NGO "MODEK", 1996. - 256 p.
6. Big explanatory psychological dictionary / A. Reber. - M.: Veche-Ast, 2001. - 2t. - 399s.
7. Vorobyova E. A. Professional and psychological features of the contact of investigators in the conditions of interrogation: dis. ... cand. psikhol. nauk -- M.: 2003. 266 p.
8. Gladkova Z. V. Differentiation of conceptual interpretations of the concept of "communication" in modern philosophy / Z. V. Gladkova // Scientific Bulletin of MSTU GA, No. 166, 2011 -- 71-76 p.
9. Gostev, A. A. Global psychomanipulation: psychological and spiritual and moral aspects / A. A. Gostev; Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences. - Moscow: Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences, 2017. - 466 p.
10. Evseev, Mikhail Yuryevich. Modern etymological dictionary of the Russian language. The history of borrowed words: about 1,000 words that came to the Russian language from around the world / M. Yu. Evseev. - Moscow: AST Publishing House; Vladimir: Astrel; 2009. - 381s.
11. Ilyin E. P. Psychology of communication and interpersonal relations / E. P. Ilyin. - St. Petersburg: Piter, 2014. - 576 p.
12. Leontiev, A. A. Psychology of communication: a textbook for university students studying in the specialty "Psychology" / A. A. Leontiev. - 5th ed., ster. - Moscow: Smysl: Akademiya, 2008. - 365 p.
13. Maslow A. Motivation and personality. [Text]: 3rd ed. / Translated from English – St. Petersburg: Peter, 2011. - 352 p.
14. Mironova, O. I. Social psychology: interpersonal contacts. Forced contact: a course of lectures / O. I. Mironova; M-vo obr. i nauki RF, GOUVPO "Tamb. Gos. State University named after G. R. Derzhavin". Tambov: Publishing House of TSU named after G. R. Derzhavin, 2011. - 146 p.
15. Mironova, O. I. Subject-psychological concept of forced contacts [Text] / O. I. Mironova. - 2nd ed., ispr. and add. - Moscow: Bely veter, 2018. - 306 p.
16. Ozhegov, S. I. Explanatory dictionary of the Russian language: about 100 000 words of terms and phraseological expressions / S. I. Ozhegov; edited by L. I. Skvortsov. - 28th ed., pererab. - M.: Mir i obrazovanie, 2018 -- 1375 p.
17. Parygin, B. D. Social psychology: Textbook for university students studying in the direction and specialties of psychology / B. D. Parygin. - St. Petersburg: SPbGUP, 2003 -- 615 p.

18. Porubov, N. I. Legal ethics: a textbook for students of institutions of higher education in legal specialties / N. I. Porubov, A. N. Porubov. - Minsk.: Vysheyshaya shkola, 2012 -- 318 p.
19. Rogers, K. R. The formation of personality. View on psychotherapy: [translation] / K. R. Rogers. - Moscow.: IOI, 2017. 237 p.
20. Dictionary-reference book, the concept of the word contact. [Electronic resource]. - Access mode: http://pervobraz.ru/slova/article_post/kontakt
21. Thesaurus of Russian business vocabulary [Electronic resource]. - Access mode: <https://znachenie-slova.ru/контакт>
22. Tiguntseva G. N. Genesis of psychological knowledge about the phenomenon of establishing contact and its use in overcoming communicative destructions / G. N. Tiguntseva // Bulletin of IrSTU, No. 12, 2014 -- 362-369 p.
23. Ushakov, Dmitry Nikolaevich (1873-1942). Orthographic dictionary / D. N. Ushakov, S. E. Kryuchkov. - 63rd ed., ster. - Moscow: Prosveshchenie, 2021 -- 316 p. [Electronic resource]. - Access mode: <https://znachenie-slova.ru/контакт>
24. Chufarovskiy Yu. V. Psychology of operational and investigative activities. - 2001. - Electronic resource. Access mode: <http://ci-razvedka.ru/> HTML code
25. Shchepansky, Jan. Elementary concepts of sociology / Translated from Polish by V. F. Chesnokova; Ed. and intro. article by Candidate of Philosophical Sciences R. V. Ryvkina. - Novosibirsk: Nauka. Sib. otd-nie, 1967. - 247 p.
26. Encyclopedic dictionary. Psychology of Communication. / Under the general editorship of A. A. Bodalev. - M.: Publishing House "Kogito-Center", 2011-Electronic resource. Access mode: <https://984.slovaronline.com/>.
27. Russian Russian language etymological dictionary. M.: Russian language from A to Z. Publisher < UNVES >. Moscow. 2003. [Electronic resource]. - Access mode: <https://rus-etmo-semenov-dict.slovaronline.com>
28. Adler R. B., Rodman G. R., Du Pre A. Understanding of human communication. Oxford : Oxford University Press, 2016. 480 p.
29. Hargi O. Qualified interpersonal communication: research, theory and practice. London: Routledge, 2016. 658 p. <https://doi.org/10.4324/9781315741901>
30. Rogers, K. R. Theory of therapy, personality and interpersonal relations, developed within the framework of a client-oriented structure / K. R. Rogers; ed. by S. Koch // Psychology: a scientific study. N.Y.: McGraw-Hill, 1959. Vol. 3. P. 184-256.
31. Torrance E. The nature of creativity, manifested in testing. Cambridge, 1988, pp. 43-75.