

УДК 37

DOI: 10.34670/AR.2021.57.21.002

**Мотивационно-личностная готовность
будущих педагогов-психологов к взаимодействию
с детьми с деструктивным поведением**

Сафронова Алла Дмитриевна

Кандидат психологических наук,
Кубанский государственный университет,
350040, Российская Федерация, Краснодар, ул. Ставропольская, 149;
e-mail: 89183353777@mail.ru

Голубь Марина Сергеевна

Кандидат педагогических наук,
доцент,
Кубанский государственный университет,
350040, Российская Федерация, Краснодар, ул. Ставропольская, 149;
e-mail: marina_golub@list.ru

Publishing House "ANALITIKA RODIS" (analitikarodis@yandex.ru) <http://publishing-vak.ru/>

Аннотация

В статье рассматривается проблема профессиональной готовности педагога психолога к работе с детьми с деструктивным поведением и в частности мотивационно-личностная готовность к реализации профессиональных задач, рассмотрен термин «профессиональная готовность». В статье проанализированы понятия «деструктивное поведение», «девиантное поведение». После проведения экспериментальной работы по изучению уровня мотивационно-личностной готовности будущих педагогов-психологов были разработаны психолого-педагогические условия с целью большей практической ориентированности студентов. Показано, что результаты нашего исследования подтверждают значимость проблемы мотивационно-личностной готовности будущего педагога-психолога как важного компонента их профессиональной готовности к работе с детьми с девиантным поведением и заключается в его практической, психологической и личностной подготовке к самостоятельному общению и взаимодействию с проблемными детьми, в соответствии с их индивидуальными особенностями.

Для цитирования в научных исследованиях

Сафронова А.Д., Голубь М.С. Мотивационно-личностная готовность будущих педагогов-психологов к взаимодействию с детьми с деструктивным поведением // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2021. Т. 10. № 2А. С. 14-22. DOI: 10.34670/AR.2021.57.21.002

Ключевые слова

Мотивационная и личностная готовность, деструктивное поведение, профессиональная готовность.

Введение

Сегодня современный педагог и психолог живет в новом мире, с новым типом культуры, который характеризуется стремительными изменениями жизни общества.

По данным Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) обществом на современном этапе востребован педагог, обладающий следующими качествами: терпение (13%), образованность (16%), доброжелательность (30%), любовь к детям (26%), компетентность (28%) и качествами психолога (13%). Реализация государственных образовательных стандартов напрямую зависит от профессиональной готовности будущего педагога-психолога.

Анализируя данные, мы можем констатировать факт, что проблема формирования профессиональной готовности педагога-психолога к реализации ФГОС весьма актуальна.

Основное содержание

Рассматривая профессиональную готовность в целом, некоторые ученые, такие как К.К. Платонов, А.Н. Леонтьев и другие, определяют ее как проявление индивидуально-личностных качеств личности. Другие авторы рассматривают профессиональную готовность педагога как временную готовность и работоспособность (Н.Д. Левитов, И.Б. Готская и др.). Есть еще мнение В.В. Шадриков и др. рассматривают профессиональную готовность как результат профессиональной подготовки специалиста.

Мы разделяем мнение, высказанное следующими авторами такими как, Н.В. Кузьмина, В.В. Сластенин, К.А. Абульханова - Славская и др., о том, что профессиональная готовность педагога есть целостное проявление всех сторон личности, которые обеспечивают возможность эффективного выполнения профессиональных функций.

На современном этапе необходимым условием для формирования профессиональной готовности педагога, по нашему мнению, является не только наличие определенного багажа знаний и умений, но и владение ценностно-смысловой (мотивационно-личностной) установкой к современной образовательной стратегии, понимания важности образовательных перемен и желание самое главное это желание работать в новых меняющихся современных условиях.

Исследователь Н.Н. Морева отмечает, что в структуре профессиональной готовности педагога наряду с теоретической и практической готовностью необходимо выделить опыт творческой деятельности, опыт мотивационно-ценностного отношения к профессии. В своих работах А.Н. Лобанова говорит о том, что активному включению педагога в инновационное поле деятельности способствует мощная и целенаправленная работа по мотивированию, минимизации и устранения чувства страха и напряженности в процессе освоения и воплощения инновационных идей.

Студенты педагогических специальностей зачастую проявляют поверхностную мотивацию, относятся к своей будущей профессии как к не престижной и мало оплачиваемой, не видят перспектив в своей будущей профессиональной деятельности.

Все выше сказанное актуализирует проблему формирования мотивационно-личностного компонента профессиональной готовности современного педагога в современных условиях. Говоря о современных условиях, необходимо отметить, что педагогу – психологу приходится работать с детьми проявляющими признаки деструктивного поведения.

По нашему мнению, проблема была и остается весьма актуальной в связи с тем, что этому способствуют ряд причин: практически полное отсутствие общепринятой системы ценностей,

которые сдерживали бы раздражительные тенденции; социальная незащищенность детей и др.

В настоящее время можно выделить целый ряд специалистов, изучающих проблему деструктивного поведения таких как Л.Альберт, О.Крисченсен, У.Николл, Д.Динкмайер, М.Попкин и др. Исследователями определены четыре основные ведущие цели деструктивного поведения, проявляющиеся в дошкольном и младшем школьном возрасте: привлечение внимания, борьба за власть, месть, демонстрация несостоятельности, или избегание неудачи. В подростковом возрасте можно выделить три основные цели: потребность в принадлежности к группе; потребность в достижении превосходства над окружающими; потребность в достижении психофизиологического возбуждения. Однако перечисленные цели слабо изучены и всегда сочетаются с целями деструктивного поведения, проявляющимися в дошкольном и младшем школьном возрасте.

Необходимо отметить, что сам феномен деструктивного поведения не смотря на актуальность данного вопроса, он изучен недостаточно и на современном этапе существует много неоднозначных определений. Мы разделяем мнение В.А. Никитиной, которая определяет деструктивное поведение как разрушительное поведение, отклоняющееся от социальных и психологических норм, приводящее к нарушению качества жизни человека, снижению критичности к своему поведению, когнитивным искажениям восприятия и понимания происходящего, снижению самооценки и эмоциональным нарушениям, что в итоге, приводят к состоянию социальной дезадаптации личности.

Нами были проанализированы следующие понятия «деструктивное поведение», «девиантное поведение» и «агрессивное поведение», и мы пришли к выводу о том, что для деструктивного поведения характерны такие особенности как повышенная тревожность, вспыльчивость, агрессивность, конфликтность и др. Рассматривая в целом феномен деструктивного поведения, следует отметить, что данное поведение является весьма неоднородным и имеют различные внутренние и внешние причины и зависит от возрастных особенностей, индивидуальных целей, причин, обуславливающих его возникновение.

Однако, как свидетельствуют научные исследования и педагогическая практика, не всякий педагог-психолог может в полной мере применить арсенал коррекционных психолого-педагогических воздействий. Не каждому удастся эффективно организовать педагогический процесс и достигнуть ощутимого результата в профилактике изменений в поведении ребенка, не у всякого педагога достаточно мотивационно-личностной готовности и эмоционально-психологической устойчивости в процессе индивидуальной работы с детьми, имеющими проблемы в поведении, и способности довести ее до логического завершения.

С целью изучения мотивационно-личностной готовности будущих педагогов-психологов к работе с детьми с деструктивным поведением нами проведено исследование на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», в котором приняли участие обучающиеся факультета педагогики, психологии и коммуникативистики по направлению «Психолого-педагогическое образование», очное отделение 3 курс. Выборка исследования составила 49 человек, возраст респондентов 19-21 год.

Для определения личностных качеств и мотивационной готовности будущих педагогов-психологов к работе с детьми, имеющими признаки девиантного поведения нами был использован следующий диагностический инструментарий:

1) Опросник ситуативной и личностной тревожности Ч. Д. Спилбергера (в адаптации Ю. Л. Ханина);

- 2) Методика оценки коммуникативных и организаторских способностей личности (Методика В. Синявского и Б. А. Федоришина)
- 3) Методика «Ценностные ориентации» М. Рокича
- 4) Методика диагностики личности на мотивацию к успеху Т. Элерса (Опросник Т. Элерса для изучения мотивации достижения успеха).

По результатам применения опросника ситуативной и личностной тревожности Ч. Д. Спилбергера, нами выявлено следующее, так у 57% респондентов отмечаются признаки реактивной (ситуативной) тревожности. Ситуативная тревога возникает при попадании в стрессовую ситуацию и характеризуется субъективным дискомфортом, напряжённостью и беспокойством. Наличие личностной тревожности наблюдается у 43% испытуемых. Высокий показатель личностной тревожности, даёт основание предполагать появление состояния тревожности в разнообразных ситуациях, особенно когда они касаются оценки его компетенции, престижа и самооценки.

Что касается профессиональной компетенции, то респондентам с высоким уровнем личностной тревожности необходимо формировать чувство уверенности и успеха. Им необходимо смещать акцент с внешней требовательности, категоричности, высокой значимости в постановке задач на содержательное осмысление деятельности и конкретное планирование по подзадачам.

Респондентам, относимым к категории низкотревожных людей, напротив, требуется пробуждение активности, подчёркивание мотивационных компонентов деятельности, возбуждение заинтересованности, высвечивание чувства ответственности в решении тех или иных задач.

В работе с детьми с деструктивным поведением, не мало важным фактором является уровень организаторских и коммуникативных способностей педагога-психолога. Анализ результатов применения методики оценки организаторских и коммуникативных способностей личности позволил оценить их следующим образом. Как показывают результаты (см. табл.1) низкий уровень организаторских склонностей ($K=0,1-0,45$) выявлен у 4,1% респондентов, $K=0,45-0,55$ наблюдается у 12,2 % и отмечается как ниже среднего. Для испытуемых, чьи показатели находятся на низком уровне и ниже среднего ($Q = 1,2$), характерно отсутствие стремления к общению, они чувствуют себя скованно в коллективе, предпочитают проводить время наедине с собой, испытывают трудности в установлении контактов с людьми и в выступлении перед аудиторией. Проявление инициативы в общественной деятельности крайне занижено, во многих делах предпочитают избегать принятия самостоятельных решений.

В основном показатели сформированности организаторских способностей находятся на среднем и высоком уровне ($K=0,56-0,75$), также выявлен очень высокий уровень у 4 испытуемых, что составило 8,2%.

Респонденты, для которых характерен средний уровень проявления коммуникативных и организаторских склонностей стремятся к контактам с людьми, не ограничивают круг своих знакомств, способны отстаивать своё мнение, планируют свою работу.

Респонденты с высоким уровнем исследуемых параметров, имеют следующие характерологические особенности: они не теряются в новой обстановке, проявляют инициативу в общении, с удовольствием принимают участие в организации общественных мероприятий, способны принять самостоятельное решение в трудной ситуации. Это является их внутренними устремлениями.

Для респондентов, с очень высоким уровнем проявления коммуникативных и организаторских склонностей характерны быстрая ориентация в трудных ситуациях,

непринуждённость поведения в новом коллективе. У них отмечаются внутренняя потребность и стремление к коммуникативной и организаторской деятельности и активно стремятся к ней. Они способны организовывать различные игры, мероприятия, настойчивы в деятельности, которая их привлекает.

Таким образом, коммуникативные и организаторские способности являются одной из важных составляющих для работы в детском коллективе, и особенно если в нем присутствуют обучающиеся с проявлениями деструктивного поведения.

Таблица 1 – Уровень проявления коммуникативных и организаторских склонностей

№	уровни	К (оценочный коэффициент)	Q	Кол-во N/%
Шкала оценки коммуникативных склонностей				
1	низкий	0,10 – 0,45	1	2/4,1
2	ниже среднего	0,45 – 0,55	2	6/12,2
3	средний	0,56 – 0,65	3	21/42,8
4	высокий	0,66 – 0,75	4	16/32,7
5	очень высокий	0,75 – 1,0	5	4/8,2
Шкала оценки организаторских склонностей				
6	низкий	0,10 – 0,45	1	5/10,2
7	ниже среднего	0,45 – 0,55	2	4/8,2
8	средний	0,56 – 0,65	3	18/36,7
9	высокий	0,66 – 0,75	4	18/36,7
10	очень высокий	0,75 – 1,0	5	4/8,2

Несмотря на достаточно высокие показатели, респонденты все же нуждаются в качественной и планомерной воспитательной работе с ними по формированию и развитию таких коммуникативных и организаторских способностей, как: находчивость, инициативность, настойчивость, требовательность, склонность к организаторской деятельности, самостоятельность, самокритичность, отношение к общественной работе и др.

Применение методики М. Рокича, позволило нам определить систему ценностных ориентаций обучающихся на ценности-цели и ценности-средства. Так, к терминальным ценностям (ценность - конечная цель) они относят: саморазвитие, счастье личное и за других людей, собственная активная деятельность, здоровье и др.

К инструментальным ценностям (ценности-средства) они относят: ответственность, теоретическую подготовленность, эмпатийность и чуткость, воспитанность, коммуникабельность и др.

Эти ценностные ориентации позволяют определить содержательную сторону направленности личности и составляют основу её отношений к окружающему миру, к другим людям, к себе самой, основу мотивации жизненной активности.

Для профессионального успеха недостаточно просто иметь богатый багаж знаний, необходимо быть мотивированным на этот успех. Для изучения мотивации достижения успеха мы использовали опросник Т. Элерса.

Результаты применения данного опросника говорят нам о достаточно высоком уровне мотивации достижения успеха. Умеренно высокий уровень мотивации отмечается у 22,5% и слишком высокий уровень мотивации к успеху у 26,5% испытуемых, в общем 24 человека имеют стабильно высокие показатели. Средний уровень мотивации выявлен у 18 испытуемых

(36,7%). Также несколько человек имеют низкую мотивацию к успеху 14,3% (7 человек), такие низкие показатели обусловлены индивидуальными особенностями испытуемых. Результаты представлены на рисунке 1.

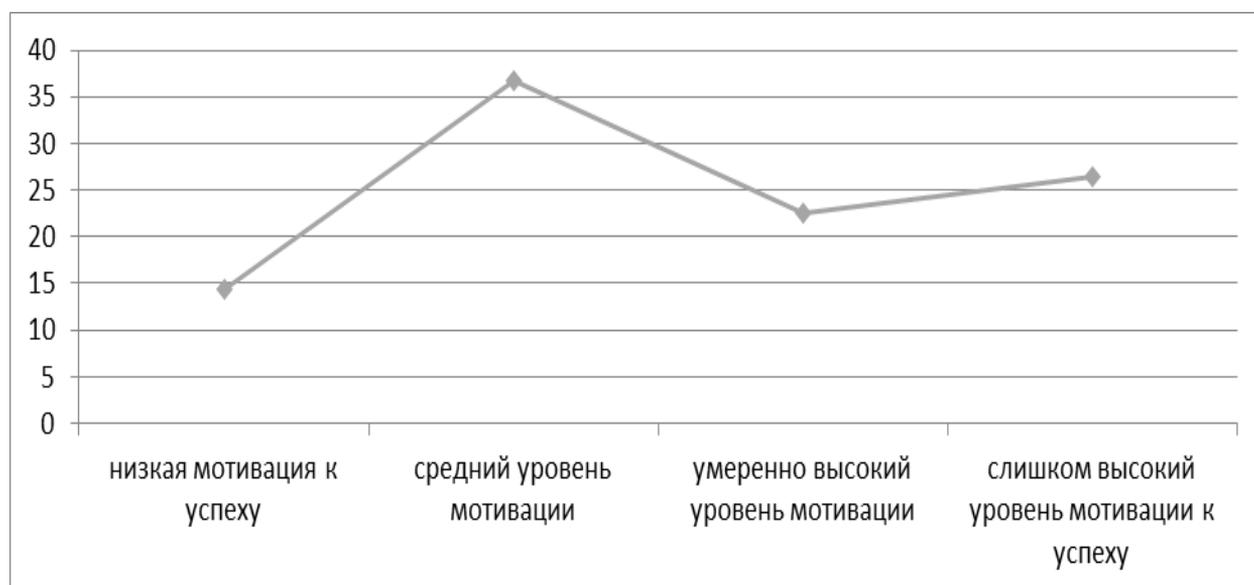


Рисунок 1 – Результаты диагностики личности на мотивацию к успеху Т. Элерса, % (Опросник Т. Элерса для изучения мотивации достижения успеха)

Следует отметить, что респонденты умеренно и сильно ориентированные на успех, предпочитают средний уровень риска. Те же, кто боится неудач, предпочитают малый или, наоборот, слишком большой уровень риска.

Как показали результаты нашего исследования, исследуемые нами параметры, такие как: личностная и ситуативная тревожность, коммуникативные и организаторские способности, ценностные ориентации, мотивация достижения успеха, находятся на уровне высоких и средних показателей, что позволяет нам делать вывод о качественной подготовке будущих педагогов-психологов к профессиональной деятельности. Однако незначительное количество респондентов имеют низкие показатели по вышеуказанным показателям, позволяющим определить уровень их личностной и мотивационной готовности.

Таким образом, важнейшим условием совершенствования профессиональной подготовки педагога-психолога к работе с детьми, имеющими проблемы в поведении, является овладение на этапе приобретения профессии теоретическими знаниями и практическими психолого-педагогическими умениями, направленными на его личностных качеств.

Для повышения качества подготовки будущих педагогов-психологов мы видим необходимость создания психолого-педагогических условий, направленных на овладение не только практическими навыками взаимодействия с детьми, имеющими проблемы социализации, но одновременную работу над личностными качествами.

Проанализировав результаты нашего исследования, мы пришли к выводу о том, что необходимо в теоретическую и практическую подготовку будущих педагогов-психологов вводить не только различные формы работы по формированию суждений, активные ролевые игры, круглые столы и другое, но и проработку ситуаций, требующих принятия ответственного решения, больше индивидуальной и групповой работы с выработкой конкретного результата.

В рамках данного исследования нами разрабатывается сборник кейс задач для работы с будущими педагогами и психологами по повышению мотивационно-личностной готовности к работе с детьми с деструктивным поведением, мы предлагаем раскрыть данный вид подготовки через реализацию информационно-коммуникационных и цифровых образовательных технологий.

Заключение

Таким образом, результаты нашего исследования подтверждают значимость проблемы мотивационно-личностной готовности будущего педагога-психолога как важного компонента их профессиональной готовности к работе с детьми с девиантным поведением и заключается в его практической, психологической и личностной подготовке к самостоятельному общению и взаимодействию с проблемными детьми, в соответствии с их индивидуальными особенностями.

Библиография

1. Баркаева И.Л. Психолого-педагогические условия формирования готовности педагога-психолога к работе с девиантными подростками.
2. Девиантное поведение детей и подростков: проблемы и пути их решения /под ред.В.А.Никитина.- М.:ВЛАДОС,1996.-147с.
3. Диагностика особенностей адаптации, деятельности и профессионально-личностных затруднений молодого педагога [Текст]: Сборник диагностических методик. Серия «Библиотека молодого педагога» / Авторы-составители: Данилов С. В., Шустова Л. П., Кузнецова Н. И. – Ульяновск: ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова», 2018. – 98 с. – 100 экз.
4. Елагина А.С., Смирнова О.О. Development of institutions of psychological support in rural areas: opportunities and restrictions // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2017. Т. 6. № 4В. С. 257-265.
5. Ефремова, О.И. Уровни и показатели готовности будущих педагогов-психологов к профессиональному труду // ВестникТаганрогского государственного педагогического института. 2012. № 1. С. 146-151.
6. Кобышева Л.И.. Диагностика личностной готовности будущих педагогов-психологов к профессиональной деятельности.
7. Сластенин, В.А. и др. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; Под ред. В.А. Сластенина. - М.: Издательский центр «Академия», 2002. - 576 с.
8. Смирнова О.О. Инновационные концепции развития образовательного процесса в сельских школах: обобщение международного опыта // Современное педагогическое образование. 2017. № 2. С. 14-18.
9. Смирнова О.О. Проблема оценки репрезентативности педагогических измерений в контексте современной школы: методологические и технологические аспекты // Современное педагогическое образование. 2016. № 2. С. 7-10.
10. Смирнова О.О., Толстикова Е.А. Психологическое консультирование подростков сельской местности с помощью инструментов телемедицины: обобщение международного опыта // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2016. № 4. С. 194-203.

Motivational and personal readiness of future teachers-psychologists to interact with children with destructive behavior

Alla D. Safronova

PhD in Psychology,
Kuban State University,
350040, 149, Stavropol str., Krasnodar, Russian Federation;
e-mail: 89183353777@mail.ru

Alla D. Safronova, Marina S. Golub'

Marina S. Golub'

PhD in Pedagogy,
Associate professor,
Kuban State University
350040, 149, Stavropol str., Krasnodar, Russian Federation;
e-mail: marina_golub@list.ru

Abstract

The article deals with the problem of professional readiness of a teacher psychologist to work with children with destructive behavior and, in particular, motivational and personal readiness to implement professional tasks, the term "professional readiness" is considered. The article analyzes the concepts of "child-destructive behavior", "deviant behavior". After conducting experimental work to study the level of motivational and personal readiness of future teachers-psychologists, psychological and pedagogical conditions were developed for the purpose of greater practical orientation of students. It is shown that the results of our study confirm the importance of the problem of motivational and personal readiness of the future teacher-psychologist as an important component of their professional readiness to work with children with deviant behavior and consists in their practical, psychological and personal preparation for independent communication and interaction with problem children, in accordance with their individual characteristics.

For citation

Safronova A.D., Golub' M.S. (2021) Motivatsionno-lichnostnaya gotovnost' budushchikh pedagogov-psikhologov k vzaimodeistviyu s det'mi s destruktivnym povedeniem [Motivational and personal readiness of future teachers-psychologists to interact with children with destructive behavior]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 10 (2A), pp. 14-22. DOI: 10.34670/AR.2021.57.21.002

Keywords

Motivational and personal readiness readiness, destructive behavior, professional readiness.

References

1. Barkaeva I. L. Psychological and pedagogical conditions for the formation of the teacher-psychologist's readiness to work with deviant adolescents.
2. Deviant behavior of children and adolescents: problems and ways to solve them /ed. by V. A. Nikitin. - M.: VLADOS, 1996. - 147s.
3. Diagnostics of the peculiarities of adaptation, activity and professional and personal difficulties of a young teacher [Text]: Collection of diagnostic methods. Series "Library of a young teacher" / Authors-compilers: Danilov S. V., Shustova L. P., Kuznetsova N. I.-Ulyanovsk: FGBOU VO "UIGPU named after I. N. Ulyanov", 2018. - 98 p -- 100 copies.
4. Efremova, O. I. Levels and indicators of readiness of future teachers-psychologists for professional work // Bulletin of the Taganrog State Pedagogical Institute. 2012. No. 1. pp. 146-151.
5. Elagina A. S., Smirnova O. O. Development of institutions of psychological support in rural areas: opportunities and restrictions. Historical and critical reviews and modern research. 2017. Vol. 6. no. 4B. pp. 257-265.
6. Kobysheva L. I. Diagnostics of personal readiness of future teachers-psychologists for professional activity.
7. Slastenin, V. A. et al. Pedagogy: Textbook for students. higher. ped. ucheb. institutions / V. A. Slastenin, I. F. Isaev, E. N. Shiyarov; Ed. by V. A. Slastenin. - M.: Publishing Center "Academy", 2002. - 576 p.
8. Smirnova O. O. Innovative concepts of the development of the educational process in rural schools: generalization of international experience // Modern pedagogical education. 2017. No. 2. pp. 14-18.

9. Smirnova O. O. The problem of assessing the representativeness of pedagogical measurements in the context of a modern school: methodological and technological aspects // *Modern pedagogical education*. 2016. No. 2. pp. 7-10.
10. Smirnova O. O., Tolstikova E. A. Psychological counseling of rural adolescents with the help of telemedicine tools: generalization of international experience. *Historical and critical reviews and modern research*. 2016. No. 4. pp. 194-203.