

УДК 37

DOI: 10.34670/AR.2021.69.44.031

Сравнительный анализ рефлексии старших школьников и студентов

Морозюк Светлана Николаевна

Доктор психологических наук, профессор,
Московский педагогический государственный университет,
119435, Российская Федерация, Москва, ул. Малая Пироговская, 1;
e-mail: 7085963@mail.ru

Горбенко Ирина Александровна

Кандидат психологических наук, доцент,
Московский педагогический государственный университет,
119435, Российская Федерация, Москва, ул. Малая Пироговская, 1;
e-mail: ia.gorbenko@mpgu.su

Кузнецова Елена Сергеевна

Кандидат психологических наук,
Московский педагогический государственный университет,
119435, Российская Федерация, Москва, ул. Малая Пироговская, 1;
e-mail: e_kuznetsoffa@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена особенностям рефлексии старших школьников и студентов в условиях современного образования. На основе качественного анализа эмпирических данных авторы представили различия и сходства в проявлении рефлексии у школьников и студентов. Знание этих особенностей, включенное в педагогическую образовательную практику, позволяет рассматривать рефлексия в качестве мощного потенциала саморазвития и самообразования личности. В результате эмпирического исследования было обнаружено, что студенты более склонны к переживанию чувства стыда, однако в отличие от школьников они менее завистливы, им в меньшей степени свойственно переживать вину и агрессию против себя. В свою очередь, у школьников более выражен показатель «саногенное мышление», они менее стыдливы, им более свойственна зависть, склонность к переживанию чувства вины и агрессии против себя. Однако, как и студенты, школьники чаще прибегают к обесцениванию объекта желаний в силу сложившихся трудных ситуаций, требующих своего решения.

Для цитирования в научных исследованиях

Морозюк С.Н., Горбенко И.А., Кузнецова Е.С. Сравнительный анализ рефлексии старших школьников и студентов // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2021. Т. 10. № 2А. С. 23-30. DOI: 10.34670/AR.2021.69.44.031

Ключевые слова

Старший школьный возраст, студенческий возраст, рефлексия, саногенная рефлексия, патогенная рефлексия, умственные автоматизмы, образование.

Введение

Актуальность исследования продиктована потребностью практики в знании новых психологических механизмах, внутриличностных ресурсах, позволяющих оптимально организовывать образовательный процесс, направленный на профессиональное развитие личности. Одним из таких механизмов является рефлексия. Исследование особенностей рефлексии у школьников и студентов в этом контексте представляется весьма актуальным.

Согласно классификации Всемирной организации здравоохранения, старшеклассники – это подростки в возрасте от 10 до 19 лет. Период старшего школьного возраста, как и подростковый период в целом, характеризуется, прежде всего, возникновением осознанной самостоятельности, а также появлением устойчивости самооценки и «образа Я» («Я-концепции»), который складывается под влиянием оценочного отношения к собственным мотивам, целям и результатам своих поступков, а также их сравнения с мотивами, целями и поступками другими людьми, правилами и нормами поведения, принятыми в обществе. Кроме того, в этот период формируется мировоззрение, закладываются основы социального поведения, появляется общая направленность в нравственных представлениях и социальных установках. В результате у старшеклассника меняется отношение к миру и себе, он начинает лучше понимать себя и собственные возможности, сходство с другими людьми и личную уникальность, а также свое место в человеческом обществе и назначение в жизни [Байдашева, 2006].

Однако физическая, нравственная и волевая зрелость, наступает только в студенческом возрасте (Павлова В. Е., Шевалдина Е. И.). «Достигают максимума в своем развитии и психологические свойства, и высшие психические функции: восприятие, внимание, память, мышление, речь, эмоции, чувства. В этот период происходит активное формирование индивидуального стиля жизнедеятельности. Преобладающее значение в познавательной деятельности начинает приобретать абстрактное мышление, формируется обобщенная картина мира, устанавливаются глубинные взаимосвязи между различными областями изучаемой реальности» [Бессонова, 2000, с. 194]. Студенчество – специфическая общность людей, организационно объединенная институтом высшего образования. Сам термин «студент» в переводе с латинского (*studens*) означает «усердно работающий, занимающийся, овладевающий знаниями».

Несмотря на то, что Д.Б. Эльконин определяет возраст подростничества в одну эпоху, все же социальная ситуация развития (ССР) школьников и студентов существенно отличаются. После первого выхода студентов на педагогическую практику их учебная мотивация, свойственная школьникам, превращается в учебно-профессиональную, что обостряет противоречие внутри социальной ситуации развития между желанием стать профессионалом и дефицитом как профессиональных знаний, умений и навыков, так и личностных качеств, необходимых для успешной профессиональной деятельности. Основным фактором, способствующим разрешению данного противоречия, является рефлексия. От ее качества зависит результативность образовательного процесса, направленного на профессиональное

самопостроение личности.

В научной литературе психический процесс, который управляет познанием себя обозначают понятием «рефлексия». Слова с корнем «рефлекс», происходящим от латинского *reflexus* (отраженный), в психологии используются часто. Самое распространенное, собственно, рефлекс, под которым понимают ответную реакцию организма на любое внешнее или внутреннее воздействие. Так, Декарт рассматривал рефлекс как всегда бессознательное, автоматическое действие организма, вызываемое в нем внешним раздражителем, а сам организм – как автомат, своеобразную рефлекторную машину. Это механистическое понимание рефлекса надолго удержалось в физиологии [Павлов, 2017, с. 163]. Еще сравнительно недавно английский физиолог Ч.С. Шеррингтон рассматривал рефлекс как машинообразную реакцию, осуществляемую на основе постоянной связи между раздражением и ответом на него. Этому соответствовала и механистическая концепция «жесткой» рефлекторной дуги, якобы состоящей из нервных процессов, протекающих для каждого рефлекса всегда по одним и тем же строго фиксированным неизменным путям, где одни нейроны обязательно связываются со строго определенными другими нейронами, что и приводит к однообразной автоматической двигательной реакции [Щедровицкий, 2001].

В противоположность Декарту и его последователям, И.М. Сеченов впервые выдвинул понятие рефлекса как сложной целесообразной нервной деятельности животного, лежащей в основе не только безусловных инстинктов, но всех, даже самых сложных форм поведения, в том числе и сознательной деятельности человека [Сеченов, 1961].

В отличие от рефлекса, как врожденной спонтанной реакции, рефлексия – процесс осознанный, требующий серьезных интеллектуальных усилий. Происходит это понятие от другого латинского слова – *reflexio*, что значит «оборачивание», «обращение назад».

В самом общем виде рефлексия определяется как фундаментальная способность сознательного субъекта встать в практическое отношение к собственному сознанию. В большом психологическом словаре рефлексия трактуется как мыслительный (рациональный) процесс, направленный на анализ, понимание и осознание себя, своих собственных действий, поведения, речи, опыта, чувств, состояний, способностей, характера, отношений к себе и другим, своих задач, назначения и т. д. [Мещеряков, 2008, с. 423].

Таким образом, как показал анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования в большинстве работ «проблема рефлексии рассматривается в трех основных направлениях: при изучении мышления, самосознания личности, а также процессов коммуникации, кооперации и деятельности».

Важное методологическое значение для нашей работы имеет понимание рефлексии как умственных актов различного уровня организации, возникающих в ответ на неопределенность ситуации и выбора решения (Орлов Ю.М.) [Орлов, 2006]. С этой точки зрения, «рефлексия является опосредующим звеном, механизмом, связывающим операционально-предметную сторону мышления с личностными смыслами субъекта, если они включены в мыслительный процесс».

В концепции саногенного мышления Ю.М. Орлова и саногенной рефлексии С.Н. Морозюк выделяют три вида рефлексии: саногенная (здоровьесберегающая), патогенная (разрушающее здоровье) и нейтральная (обычная).

Саногенная рефлексия формирует навыки умственного поведения, выполняет функцию регуляции психических состояний и здоровья человека, возвращает ему уверенность в себе и гармонию отношений с миром.

Саногенная рефлексия как фактор развития личности представлена многочисленными исследованиями, выполненными под руководством С.Н. Морозюк (Л.И. Адамян, Ю.Н. Крайнова, Е.С. Кузнецова, С.Ф. Марчукова, Н.В. Павлюченкова, А.Л. Рудаков, Т.О. Смолева, и др.)

Под саногенной рефлексией С.Н. Морозюк понимает «умственные акты различного уровня организации, возникающие в ответ на неопределенность ситуации и ведущие к определению ситуации и выбору оптимального решения» [Морозюк, 2001]. «В нашем понимании саногенная рефлексия – это рефлексия, позволяющая человеку актуализировать свои внутриличностные ресурсы на базе потенциалов здоровья (волевого, креативного, чувственного, общественного, физического), осуществить коррекцию негативных поведенческих паттернов и выбрать оптимальные программы поведения, которые обеспечивают формирование позитивных социально- психологических установок в различных сферах жизни и деятельности», – подчеркивает автор [там же].

Материал и методы

В основу исследования положена гипотеза о том, что существуют различия в проявлении показателей рефлексии старшего школьника и студента.

Исследование проводилось на базе Московского педагогического государственного университета (г. Москва) и Дворца творчества детей и молодежи «Истоки» (г. Сергиев Посад).

В исследовании приняли участие студенты исторического и математического факультетов в количестве 45 человек и подростки 17–18 лет, обучающиеся в старших классах МБУ СОШ № 4, 18, 21 в количестве 41 человек. Для реализации поставленных задач была использована методика проективный тест «Когнитивно-эмотивный тест» (Морозюк С.Н., Орлов Ю.М.) [Морозюк, 2013]. Цель: изучить особенности рефлексии у студентов, представленной показателями защитной рефлексии, возникающей в результате переживания эмоций страха неудачи, чувства вины, стыда, обиды. Когнитивно-эмотивный тест относится к проективным методам исследования и измеряет количество и вид рефлексии по поводу эмоций. Тест содержит 20 показателей.

Обсуждение результатов

После проведения эмпирического исследования с помощью, представленной выше методики, нами были проанализированы полученные результаты. Различия в показателях рефлексии у респондентов обеих выборок отображена в таблице 1.

Таблица 1 - Различия в показателях рефлексии старших школьников и студентов (Орлов Ю.М., Морозюк С.Н.) (по t – критерию Стьюдента)

Показатели КЭТ (Орлов Ю.М., Морозюк С.Н.)	Респонденты		t эмп.- Стьюдента	t кр.- Стьюдента
	Студенты	Школьники		
Объем защитной рефлексии от страха неудачи	61,6	58,4	0,21	0,29
Объем защитной рефлексии от чувства вины	55,6	56,0	0,33	0,37
Объем защитной рефлексии от чувства стыда	64,3	61,5	0,42*	0,25
Объем защитной рефлексии от чувства обиды	57,4	61,0	0,36	0,41

Показатели КЭТ (Орлов Ю.М., Морозюк С.Н.)	Респонденты		t эмп.- Стьюдента	t кр.- Стьюдента
	Студенты	Школьники		
Агрессия против других	51,0	54,0	0,31	0,43
Агрессия против себя	37,0	46,0	0,54*	0,38
Рационализация обесценивания объекта	41,2	38,0	0,46*	0,36
Рационализация обстоятельствами	43,7	41,0	0,35	0,41
Проекция на других	39,0	37,3	0,39	0,46
Защита от чувства вины	43,0	56,0	0,48*	0,39
Защита от чувства стыда	51,3	49,0	0,34	0,39
Защита от страха неудачи	49,1	52,0	0,27	0,40
Защита от зависти	31,0	44,0	0,45*	0,33
Защита от обиды	47,0	52,0	0,31	0,52
Уход от ситуации	42,6	44,8	0,34	0,54
Самоуничужение Я	43,0	46,0	0,42	0,49
Возбуждение вины в других	45,3	51,2	0,36	0,42
Саногенное мышление	43,0	53,1	0,43*	0,27
Несоответствие поведения других ожиданиям	38,6	37,0	0,26	0,32
Апеллирующее мышление	47,0	43,2	0,37	0,44

Примечание: статистически значимые различия** - на уровне $p \leq 0,01$; *- на уровне $p \leq 0,05$

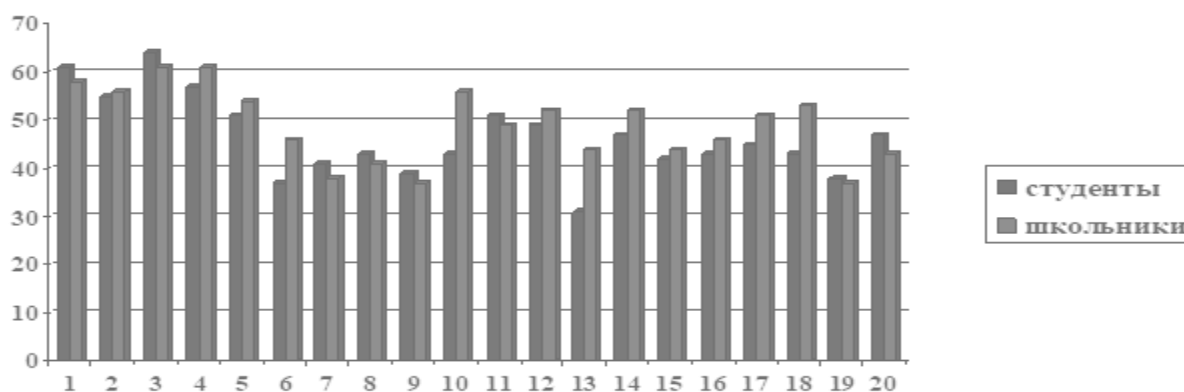


Рисунок 1 - Выраженность показателей рефлексии в группах респондентов

Примечание: 1 - объем защитной рефлексии при репродукции неудачи, 2 - объем защитной рефлексии при репродукции чувства вины, 3 - объем защитной рефлексии при репродукции стыда, 4 - объем защитной рефлексии при репродукции обиды, 5 - агрессия против других, 6 - агрессия против себя, 7 - рационализация обесценивание объекта, 8 - рационализация обстоятельствами, 9 - проекция на других, 10 - защита от чувства вины, 11 - защита от чувства стыда, 12 - защита от страха неудачи, 13 - защита от зависти, 14 - защита от обиды, 15 - уход из ситуации, 16 - самоуничужение Я, 17 - возбуждение вины в других, 18 - саногенное мышление, 19 - несоответствие поведения других ожиданиям, 20 - апеллирующее мышление»

Как свидетельствуют данные, представленные в таблице 1 и рисунке 1, существуют статистически значимые различия в таких показателях рефлексии старших школьников и студентов, как: «объем защитной рефлексии от чувства стыда» (0,42), «агрессия против себя» (0,54), «рационализация обесценивания объекта (0,46)», «защита от чувства вины» (0,48), «защита от зависти» (0,45) и «саногенное мышление» (0,43). Эти различия позволяют нам говорить, о том, что студенты более склонны к переживанию чувства стыда и чаще прибегают

к обесцениванию объекта желаний в силу сложившихся трудных ситуаций, требующих своего решения. Они менее завистливы, чем школьники, и им в меньшей степени свойственно переживать вину и агрессию против себя. В свою очередь, у школьников более выражен показатель «саногенное мышление», они менее стыдливы и также как и студенты склонны к обесцениванию объекта желаний в трудных ситуациях. Им более свойственна зависть, склонность к переживанию чувства вины и агрессии против себя.

Заключение

Потребность практики в знании новых психологических механизмах, внутриличностных ресурсах, позволяющих оптимально организовывать образовательный процесс, направленный на профессиональное развитие личности, актуализировала проблему исследования рефлексии у школьников и студентов. Исследование особенностей рефлексии у школьников и студентов в этом контексте представляется весьма актуальным.

Методика «Когнитивно-эмотивный тест» (Морозюк С.Н., Орлов Ю.М.) позволил выявить особенное и общее рефлексии у школьников и студентов, представленной показателями защитной рефлексии, возникающей в результате переживания эмоций страха неудачи, чувства вины, стыда, обиды.

В результате эмпирического исследования было обнаружено, что студенты более склонны к переживанию чувства стыда, однако в отличие от школьников они менее завистливы, им в меньшей степени свойственно переживать вину и агрессию против себя.

В свою очередь, у школьников более выражен показатель «саногенное мышление», они менее стыдливы, им более свойственна зависть, склонность к переживанию чувства вины и агрессии против себя. Однако, как и студенты, школьники чаще прибегают к обесцениванию объекта желаний в силу сложившихся трудных ситуаций, требующих своего решения.

Интегрирование в образовательный процесс данных об особенностях рефлексии школьников и студентов позволит более целенаправленно организовать процесс профессионального самопостроения личности.

Библиография

1. Шеррингтон, Ч.С. Интегративная деятельность нервной системы» (The Integrative Action of the Nervous System) / Ч.С. Шеррингтон. – Ленинград: Наука, Ленинградское отделение. – 1969. – 390 с.
2. Сеченов, И.М. Рефлексы головного мозга / И.М. Сеченов. – М.: Изд-во АН СССР. – 1961. – 98 с.
3. Мещеряков, Б. Большой психологический словарь / Б. Мещеряков, В. Зинченко. – АСТ; АСТ-Москва; Прайм-Еврознак; Москва; СПб. – 2008. – 632 с.
4. Орлов, Ю.М. Оздоровляющее (саногенное) мышление / Ю.М. Орлов; сост. А.В. Ребенок. – Серия: управление поведением. – Кн. 1. – 2-е изд., исправленное. – М.: Слайдингэ. – 2006. – 96 с.
5. Морозюк, С.Н. Саногенная рефлексия как фактор оптимизации акцентуаций характера и повышения эффективности учебной деятельности / С.Н. Морозюк // Дисс. ... докт. психол. наук: 19.00.01. – Москва. – 2001. – 260 с.
6. Байдашева, Е.Н. Личностно-профессиональное воспитание студентов в вузе / Е.Н. Байдашева // Современные проблемы науки и образования. – 2006. – № 1. – С. 34-35.
7. Бессонова, Е.А. Рефлексия и ее развитие в процессе учебно-профессионального становления будущего учителя / Е.А. Бессонова // Дисс. ... канд. психол. наук: 19.00.07. – Хабаровск. – 2000. – 160 с.
8. Морозюк, С.Н. Десять шагов исцеления от обиды. Практикум по развитию саногенного мышления / С.Н. Морозюк, Ю.В. Морозюк. – Издательство «Прометей». – 2013. – 134 с.
9. Павлов, И. Рефлекс свободы / И. Павлов. - Серия: магистры психологии. - Питер. - 2017. - 432 с.
10. Щедровицкий, Г. П. рефлексия и ее проблемы / Г. П. Щедровицкий // рефлексивные процессы и управление. - 2001. - № 1. - С. 47-54.

Comparative analysis of the reflection of senior schoolchildren and students

Svetlana N. Morozyuk

Doctor of Psychology, Professor,
Moscow Pedagogical State University,
119435, 1 Malaya Pirogovskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: 7085963@mail.ru

Irina A. Gorbenko

PhD in Psychology,
Associate Professor,
Moscow Pedagogical State University,
119435, 1 Malaya Pirogovskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: ia.gorbenko@mpgu.su

Elena S. Kuznetsova

PhD in Psychology,
Moscow Pedagogical State University,
119435, 1 Malaya Pirogovskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: e_kuznetsoffa@mail.ru

Abstract

The article is devoted to the peculiarities of reflection of senior schoolchildren and students in the conditions of modern education. Based on a qualitative analysis of empirical data, the authors presented differences and similarities in the manifestation of reflection in schoolchildren and students. The knowledge of these features, included in the pedagogical educational practice, allows us to consider reflection as a powerful potential for self-development and self-education of the individual. As a result of an empirical study, it was found that students are more likely to experience feelings of shame, but unlike schoolchildren, they are less envious, they are less likely to experience guilt and aggression against themselves. In turn, schoolchildren have a more pronounced indicator of "sanogenic thinking", they are less shy, they are more prone to envy, a tendency to experience feelings of guilt and aggression against themselves. However, like students, schoolchildren often resort to devaluing the object of desire due to the existing difficult situations that require their solution.

For citation

Morozyuk S.N., Gorbenko I.A., Kuznetsova E.S. (2021) Sravnitel'nyi analiz refleksii starshikh shkol'nikov i studentov [Comparative analysis of the reflection of senior schoolchildren and students]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 10 (2A), pp. 23-30. DOI: 10.34670/AR.2021.69.44.031

Keywords

High school age, student age, reflection, sanogenic reflection, pathogenic reflection, mental automatism, education.

References

1. Sherrington, ch. S. Integrative activity of the nervous system" (The Integrative Action of the Nervous System) / C. S. Sherrington. - Leningrad: Nauka, Leningrad Branch. - 1969 – - 390 p.
2. Sechenov, I. M. Reflexes of the brain / I. M. Sechenov. - M.: Publishing House of the USSR Academy of Sciences – - 1961. - 98 p.
3. Meshcheryakov B. Big psychological dictionary / B. Meshcheryakov, V. Zinchenko. - AST; AST-Moscow; Prime-Euroznak; Moscow; St. Petersburg. - 2008. -632 p.
4. Orlov, Yu. M. Ozdoravlivayushche (sanogennoe) myshlenie / Yu. M. Orlov; comp. A. V. Deten. - Series: behavior management. - Book 1. - 2nd ed., corrected. - M.: Slaydinge. - 2006. - 96 p.
5. Morozyuk, S. N. Sanogenic reflection as a factor of optimizing character accentuations and improving the effectiveness of educational activities / S. N. Morozyuk // Diss. ... doct. psikhol. nauk: 19.00.01 – - Moscow. - 2001. - 260 p.
6. Baidasheva, E. N. Personal and professional education of students at the university / E. N. Baidasheva // Modern problems of science and education. - 2006. - No. 1. - pp. 34-35.
7. Bessonova, E. A. Reflection and its development in the process of educational and professional formation of the future teacher / E. A. Bessonova // Diss. ... cand. psychological sciences: 19.00.07. - Khabarovsk. - 2000. - 160 p.
8. Morozyuk, S. N. Ten steps of healing from resentment. Practicum on the development of sanogenic thinking / S. N. Morozyuk, Yu. V. Morozyuk. - Prometheus Publishing House. - 2013. - 134 p.
9. Pavlov, I. Reflex of freedom / I. Pavlov. - Series: Masters of Psychology. - Peter. - 2017. - 432 p.
10. Shchedrovitsky, G. P. reflection and its problems / G. P. Shchedrovitsky // Reflexive processes and management. - 2001. - No. 1. - pp. 47-54.