

УДК 159

DOI: 10.34670/AR.2021.19.76.021

Ценностно-смысловая психология в информационном обществе

Курбатов Андрей Всеволодович

Кандидат технических наук,
директор, Свято-Алексиевская гимназия «Ольсово»,
141880, Российская Федерация, Московская область, деревня Ольсово, 13
e-mail: akurbatov55@mail.ru

Курбатова Людмила Анатольевна

Кандидат педагогических наук,
Заслуженный учитель Российской Федерации,
заместитель директора, Свято-Алексиевская гимназия «Ольсово»,
141880, Российская Федерация, Московская область, деревня Ольсово, 13
e-mail: centrno@mail.ru

Аннотация

Глобальный системный кризис современной цивилизации, проявляющийся во всех аспектах человеческой деятельности – экономике, политике, экологии, сохранении мира на планете – находится в центре внимания мирового сообщества в связи с угрозой, которую его дальнейшее углубление представляет для самого факта существования человечества. В нарастающем информационном потоке результатов научных исследований, направленных на поиски возможностей предотвращения неприемлемого ущерба от разразившегося системного коллапса, все чаще упоминается психологический аспект. Например, увеличивается число авторитетных экономистов, считающих, что одной из причин экономического кризиса является деформация поведения участников экономического процесса, принятие решений которых определяется не экономическими законами, а законами психологии. В частности, в 2017 году Нобелевская премия по экономике присуждена Р. Талеру за вклад в исследование экономического поведения. В политике накал «психологических войн» дает основание аналитикам предполагать возможность их перерастания в вооруженные конфликты с непредсказуемыми последствиями, среди которых все чаще упоминается конец человеческой цивилизации. Одновременно исследователи кризиса психологии как науки отмечают, что психология пребывает в состоянии кризиса с момента своего выделения из философии в самостоятельную науку. Среди причин кризиса психологии отмечается, что психология до сих пор не определилась по отношению к предмету исследований, прежде всего потому, что ее исходная онтология не учитывает трансцендирующую природу человека. Взаимосвязь углубляющегося кризиса цивилизации и «хронического» кризиса психологии приводит исследователей к выводу, что не следует отказываться от поиска единой онтологии для будущей психологии. Одним из результатов такого поиска стало создание ценностно-смысловой психологии как

научного направления, позволяющего создать методологическую основу для объединения различных подходов и организации деятельности, обеспечивающей преодоление кризиса и дальнейшее гармоничное устойчивое развитие цивилизации.

Для цитирования в научных исследованиях

Курбатов А.В., Курбатова Л.А. Ценностно-смысловая психология в информационном обществе // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2021. Т. 10. № 2А. С. 187-198. DOI: 10.34670/AR.2021.19.76.021

Ключевые слова

Психология, информационный метаболизм, аномия, ценностно-смысловая система, восприятие, постинформационное общество, трансгуманизм, системный коллапс, лакуна, ментальные войны, личностные смыслы, цифровизация, трансформация, интеллектуальная экономика, устойчивое развитие.

Введение

В оценке экономического кризиса достигнут консенсус: «2020 год стал худшим для мировой экономики» [Афонский, www]. Однако наибольшее удивление вызывает не масштаб бедствия, а его предсказуемость. Благодаря трудам Элвина Тоффлера, в 1970 году описавшего шок будущего, который сегодня уже называют шоком настоящего, многочисленным докладам Римского клуба и другим не менее известным исследованиям, кризис не является неожиданностью [Тоффлер, 2002]. Самым большим сюрпризом стало полное игнорирование достоверных научных прогнозов о наступлении кризиса и сдерживание мер по его предотвращению. Неслучайно сопредседатель Римского клуба Андрес Вийкман в 2020 году сделал экстренное заявление: «2020 год – год фактической смерти старой системы» [Экстренное заявление Римского клуба, www]. Одним из морально устаревших системообразующих факторов старой системы, очевидно, следует считать сокрытие знаний о возможностях человека и блокирование применения новых технологий, обеспечивающих гармоничное развитие цивилизации. Об этом свидетельствует, в частности, требование Римского клуба – «Снятие запрета на использование генерирующих устройств, работающих на так называемой "свободной энергии", а также всех других прорывных технологий во всех сферах развития социума». Аналогичное заявление сделал президент Академии наук СССР академик А.П. Александров, выступая в 1986 году на XXVII Съезде КПСС: «Академия наук СССР ведет и фундаментальные и прикладные разработки. У нас сейчас есть более 300 законченных разработок, которые можно внедрять в промышленность и которые не внедряются» [XXVII съезд Коммунистической партии Советского Союза, 1986].

Факт намеренного сдерживания прогресса многие деятели науки оценивают как один из аргументов, подтверждающих, что кризис цивилизации следует считать искусственным. Тем более что в заявлении Римского клуба прямо указано: «из-за корыстных интересов и элементарной боязни быть покаранными за свой волюнтаризм значительная часть власть предержащих откажется от сотрудничества в этих вопросах» [Экстренное заявление Римского клуба, www]. Таким образом, главной причиной кризиса цивилизации можно считать разногласия в вопросах этики, морали, нравственности, среди которых наиболее значимыми оказываются отношения к человеку и знаниям.

Основная часть

Прослеживая связь между кризисом цивилизации и кризисом психологии, можно обратить внимание на аналогичное явление. Б.С. Братусь, например, отмечает, что «один, однако, момент оказался, на наш взгляд, явно недостаточно освященным в общепсихологических исследованиях. Это момент, связанный с нравственным сознанием, нравственным выбором личности» [Братусь, 1985]. Следовательно, психология нравственного выбора личности предположительно должна была решить эту проблему, но пока, к сожалению, этого не произошло. Анализ таких работ, как «Психология нравственности», «Мотивационно-ценностные детерминанты нравственного выбора в юношеском и подростковом возрасте», «Особенности связи мотивационно-волевого компонента с направленностью нравственного выбора и уровнем нравственного развития человека», «Проблема принятия морально-нравственного решения в зарубежной психологии» и других, свидетельствует о том, что они, как правило, содержат обзор многочисленных различных подходов к пониманию нравственности, изучению закономерностей нравственного выбора различных референтных групп в условиях выбранной исследователем социальной организации, что позволяет увеличивать необходимый объем знаний для поиска решений практических задач [Журавлев, 2010; Феррапонтова, 2020; Агафонова, 2015; Иващенко, Чхиквадзе, Дарбинян, www]. Однако представлений об общем методе, позволяющем преодолеть кризис духовности и нравственности, в них, как правило, не предлагается. Очевидно, поэтому процесс психологизации образования, начатый еще в СССР по инициативе А.Г. Асмолова и продолжающийся до настоящего времени, не обеспечивает решения проблем падения качества воспитания и обучения. Более того, авторитетные ученые усматривают настолько явные признаки деградации молодежи, что назвали деятельность правительства в области образования и науки в последние 25 лет «вредительством, реализацией проекта стратегического противника и преступлением» [«От предательства до фашизма», www]. Столь категоричная оценка вызвана все более распространяющимся явлением, свидетельствующим о нравственной деградации, – сознательным использованием знаний о человеке (в том числе психологии) против человека в целях победы в конкурентной борьбе – экономической, политической, технологической и т.д.

Тревожной тенденцией стало лавинообразное нарастание технологического арсенала психологических войн. С 2009 года в открытой печати публикуются труды, раскрывающие особенности такой технологии, как «война смыслов» [Владимиров, www]. В марте 2021 года Советник министра обороны РФ Андрей Ильницкий заявил, что «Запад во главе с США развернул против России новый тип войны - ментальную войну..., целью которой является уничтожение самосознания, изменение ментальной – цивилизационной – основы общества противника» [Советник Шойгу заявил о «ментальной войне» США против России, www]. Военный эксперт Владислав Шурыгин утверждает: «Ментальная война против России ведется на уничтожение» [Шурыгин, www]. Предложения военного эксперта сводятся к симметричному ответу – организации аналогичных действий в отношении ментального агрессора: «Использовать внутренние слабости США, вести нагло и нахально разрушительную информационную кампанию в американском медиапространстве, ставя истеблишмент страны в крайне затруднительное положение». Не подвергая сомнению целесообразность реализации предложений военного эксперта, необходимо отметить, что симметричный ответ как минимум недостаточен, так как, по мнению специалистов Министерства обороны, отличительной особенностью ментальной войны является невозможность восстановить «изменение сознания».

Поэтому через одно поколение «уже изменить что-либо будет невозможно». Следовательно, симметричный ответ означает резкую эскалацию деградации человечества, использующего научно-технологические достижения против человека. Таким образом, стратегия исключительно симметричного ответа, очевидно, приведет к последствиям, подтверждающим вывод: «Вероятность самоуничтожения человечества непрерывно возрастает» [Лужков, 2002]. Поэтому вариант, объявленный Президентом РФ В.В. Путиным, – «Ответ России будет быстрым, асимметричным и жестким», представляется более предпочтительным, если ресурсы широко распространенной в настоящее время стратегии «мягкой силы» будут исчерпаны. Тем более что, с точки зрения М.М. Лебедевой, «негосударственные акторы могут быть проводниками мягкой силы государства, а могут самостоятельно ее формировать» [Лебедева, 2017]. И процесс этого самостоятельного формирования может усиливать, а может и ослаблять государственно-общественные отношения. Следовательно, оптимальным, по-видимому, следует считать создание и совершенствование научно-технологического обеспечения профилактики эскалации процессов взаимного уничтожения и разрешения возникающих противоречий на основе достижения ценностно-смысловой гармонии, в том числе гармонии государственно-общественных отношений.

Лонгитюдные исследования показали, что ценностно-смысловая гармония может быть достигнута всегда, если потенциал научных достижений психологии используется в нравственных целях, при условии, что главным критерием нравственности считается консенсус во взглядах на общую систему ценностей и смыслов. Ценностно-смысловой подход открывает возможности профилактики конфликта интересов за счет генерации практически неисчерпаемого количества вариантов взаимовыгодного сотрудничества. Это особенно ценно в условиях ускорения изменений условий жизни, когда ни международные организации, ни национальные государства в том виде, в котором они существуют в настоящий момент, не успевают своевременно находить решения, позволяющие избежать углубления кризиса. Неслучайно Президент РФ В.В. Путин отметил, что «есть опасность столкнуться с настоящим срывом в мировом развитии, который будет чреват борьбой всех против всех» [Путин: выступление в Давосе, www].

Исходя из принципа неприемлемости нулевого варианта, был сделан вывод об актуальности разработки нового научного направления, обеспечивающего возможность одновременного решения задач гарантии нравственного применения научно-технологических достижений, формирования иммунитета к деструктивным воздействиям войны смыслов и обеспечения опережающего развития по отношению к ментальным агрессорам. Решение данной задачи привело к созданию ценностно-смысловой психологии.

Объектом ценностно-смысловой психологии является осознанность личностных представлений о системах личных и общих ценностей и смыслов. Выбор объекта обусловлен универсальными возможностями его использования как для личностного развития, так и для гармонизации субъектно-субъектных отношений любого уровня. Многолетняя практика свидетельствует о том, что осознанность личностного представления о собственной системе ценностей и смыслов необходима для корректного определения приоритетов целей личностного развития, что обеспечивает результативность их достижения. Информация о личностных представлениях участников совместной деятельности об общей системе ценностей и смыслов является необходимой для принятия решений высокого качества, направленных на снижение социальной напряженности и достижение гармонии межличностных, семейных, групповых, общественных, международных отношений, что особенно важно для развития возможностей

публичной и общественной дипломатии.

Предметом ценностно-смысловой психологии являются закономерности формирования, развития, проявления и совершенствования осознанности личностных представлений о системах собственных и общих ценностей и смыслов, ценностно-смысловых отношений, а также их влияния на успешность деятельности. В данном случае деятельность понимается в самом широком смысле – духовная, интеллектуальная, экономическая, политическая и т.д. Обобщение данных тридцатилетних исследований позволяет установить, что успешность деятельности в значительной степени определяется уровнем развития осознанности личностных представлений о системах личных и общих ценностей и смыслов. Однако потребность в сознательной целенаправленной деятельности по изучению и совершенствованию даже собственной системы ценностей (не говоря уже о смыслах) испытывают далеко не все.

Целью ценностно-смысловой психологии является открытие закономерностей формирования потребностей и способностей к развитию осознанности личностных представлений о системах собственных и общих ценностей и смыслов, развитие научного знания, методов, моделей и технологий, позволяющих повышать доступность, эффективность и качество формирования потребностей и способностей к изучению и совершенствованию личностных представлений о собственной и общей системах ценностей. Именно отсутствие (или игнорирование) этой цели провоцирует углубление не только кризиса психологии, но и общенаучного и цивилизационного. Примером может служить отношение к термину «общечеловеческие ценности». Даже по поводу факта их существования авторитетные ученые-психологи высказывают самые различные точки зрения. Например, Ф.И. Гиренок считает, что общечеловеческих ценностей не существует, а в Законе РФ «Об образовании» ранее провозглашался принцип «приоритет общечеловеческих ценностей» и даже приводился их список. Однако после того, как профессиональное сообщество проявило интерес к доказательствам утверждения, что ценности, перечисленные в списке, являются общечеловеческими, в Закон были внесены соответствующие изменения. А.С. Комаров утверждает: «Общечеловеческие ценности – это такие нравственные и эстетические нормы и принципы, поведенческое значение которых признает и разделяет большинство людей, независимо от национальной, расовой, культурной, религиозной, социальной и т.д. принадлежности» [Комаров, www]. Однако подобные определения встречают обоснованные возражения: если речь идет о большинстве, то, во-первых, термин «общечеловеческие» не применим, так как те, кто остались в меньшинстве, – тоже люди, а во-вторых, не понятно, кто и как осуществляет подсчет. Фрэнсис Фукуяма считает, что современному человечеству общая система ценностей необходима для мирного сосуществования различных культур.

Основной вывод, который можно сделать в результате анализа различных точек зрения и их аргументации, представляется целесообразным сформулировать следующим образом: общечеловеческая система ценностей необходима, но практика не подтверждает ее существование, несмотря на обилие теоретических работ по данной тематике. Следовательно, проблема мирного сосуществования различных культур может быть решена на основе системной организации деятельности, позволяющей хотя бы продвинуться на пути от сущего к должному, и если не для всего человечества, то на начальной стадии в рамках референтных сообществ. Учитывая, что значительную роль в формировании приоритетов общественного мнения играют СМИ и представители этой сферы деятельности систематически проводят международные симпозиумы, форумы, конференции, посвященные «общечеловеческим ценностям», авторами был проведен публичный эксперимент, демонстрирующий

необходимость работы над осознанностью личностных представлений об общечеловеческих ценностях. Каждому участнику международного форума журналистов было предложено перечислить общечеловеческие ценности. После выполнения этого задания участники пытались, работая в парах, обменяться результатами выполнения первого задания и согласовать позиции, то есть выработать общую точку зрения (пары) на перечень общечеловеческих ценностей. В отведенное для эксперимента время ни одна пара журналистов выработать общую точку зрения на состав общечеловеческих ценностей не смогла. Личностные представления журналистов-участников международного форума об общечеловеческой системе ценностей оказались настолько различными, что процесс их согласования вызвал крайне серьезные затруднения. Таким образом, основной тезис, мотивирующий проведение мероприятий, посвященных общечеловеческим ценностям, был поставлен под сомнение: «Единственно правильным интегралом в консенсуальном поиске оптимальной модели бытия могут служить общечеловеческие ценности, выстраданные людьми в процессе многовековой эволюции, объединяющие их в единое целое и создающие фон поведения каждого человека в различных сферах социального производства» [Ржанова, www]. Эксперимент наглядно показал, что, во-первых, результат было бы корректнее называть дифференциалом, а не интегралом, во-вторых, «консенсуальный поиск» не обнаруживает значимых признаков системности, что вызывает сомнения в его перспективности, в-третьих, страдания людей «в процессе многовековой эволюции» пока не увенчались должным результатом именно из-за отсутствия системности, и, в четвертых, исторически сложившаяся ситуация в отношении осознанности общечеловеческих ценностей скорее способствует атомизации общества, чем его объединению в «единое целое». Что же касается «оптимальной модели бытия», то собственно модель проявляется в основном в стремлении доказать оптимальность своего личностного представления о системе общечеловеческих ценностей остальным представителям человечества. Ни теория, ни практика оценки моделей бытия не дают оснований признать такую модель оптимальной. В выступлениях Президента РФ В.В. Путина неоднократно подчеркивалась бесперспективность попыток «причесать» мир под себя, но, к сожалению, ни на международном, ни на бытовом уровне данная модель не утратила популярности [Путин: Российский «медведь» тайги не отдаст, www]. Одной из причин этого нежелательного явления можно считать отсутствие метода, позволяющего подойти к оптимизации «модели бытия» с научной точки зрения, используя достижения системно-деятельностного подхода. Поэтому разработке метода нового научного направления уделялось особое внимание.

Метод ценностно-смыслового проектирования является системообразующим фактором ценностно-смысловой психологии. В основу метода положен научный факт, устанавливающий «возможность использования системы ценностей и смыслов как универсального детерминанта любой идеологии, личной или общественной, а также для организации процесса взаимодействия личности и группы, личности и общества или любых других субъектно-субъектных отношений», в режиме устойчивого развития [Курбатов, Курбатова, 2021]. Сущность метода состоит в организации постоянного наблюдения и самонаблюдения за динамикой осознанности систем ценностей и смыслов участников субъектно-субъектных отношений, систематизации наблюдений и обработке результатов с целью установления закономерностей, определяющих характер зависимости продуктивности их деятельности от динамики их представлений о собственных и общих системах ценностей и смыслов. На основе выявленных закономерностей осуществляется проектирование систем ценностей и смыслов, обеспечивающих решение необходимых нестандартных задач и достижение требуемой

продуктивности деятельности. В соответствии с результатами ценностно-смыслового проектирования обеспечивается гармоничная ценностно-смысловая трансформация участников субъектно-субъектных отношений, благодаря которой возможности каждого участника и всего сообщества в целом увеличиваются в режиме опережения по отношению к темпам возникновения вызовов, характерных для периода гиперразвития цивилизации. Следует учитывать, что закономерности динамики смыслообразования в условиях доинформационного, информационного и постинформационного общества существенно различны. Поэтому методология феноменологических исследований и производства новых знаний в ценностно-смысловой психологии, учитывающая эти отличия, включает ряд существенных дополнений по сравнению с традиционными представлениями о ней, что, по существу, формирует новое, а именно ценностно-смысловое мышление. Этот новый вид мыследеятельности отличается осознанным применением ценностно-смыслового проектирования и организации ценностно-смысловой трансформации к решению любых задач, в том числе внешнего порядка. По существу, ценностно-смысловое мышление – это системно-деятельностная реализация представления о счастье, предложенного Аристотелем: «Деятельность души в полноте добродетели». Одновременно оно дает утвердительный ответ на вопрос Абрахама Маслоу: «Есть ли у нас достоверная и надежная концепция здорового, трансцендирующего или идеального человека?» А. Маслоу утверждает, что «хорошее, совершенное общество, а значит и непосредственная цель любого общества, стремящегося усовершенствовать себя, предполагает самоактуализацию всех индивидов, либо некую норму или цель, приближающуюся к этому идеалу» [Маслоу, 2011, 141]. Исследования в области ценностно-смысловой психологии позволили установить, что этой нормой является ценностно-смысловое совершенствование, а идеалом – самосовершенствование (ценностно-смысловое). Подтвердилась гипотеза Л. Цветковой о том, что «уровень теоретических представлений о природе и сущности психических процессов позволяет уже сегодня говорить о практической возможности сознательного формирования у человека тех или иных психических функций, тех или иных способностей» [Цветкова, www]. Именно инерция мышления, выражающаяся в нежелании использовать эти возможности, является одной из причин кризиса психологии. Например, Е.Ю. Завершнева считает, что «психология до сих пор не определилась с предметом науки, потому что ее онтология не учитывает трансцендирующую природу человека» [Завершнева, 2004]. В то же время проблема «человеческой лакуны», сформулированная в докладе Римского клуба «Нет пределов обучению», эффективно может быть решена, как показала практика, именно «человеком трансцендирующим». Осторожность научной школы, исторически сложившейся на этапах доинформационного и информационного общества, о которой упоминают почти все исследователи кризиса психологии, понятна: далеко не любые инновации приводят к положительным результатам, поэтому научная этика требует обеспечения не только эффективности, но и безопасности, которая достигается корректностью планирования организации и обработки результатов эксперимента.

Поскольку одним из редких случаев достижения консенсуса профессионального сообщества является вывод о том, что достижения психологии открывают новые возможности для педагогики и одновременно психологические возможности человека зависят от качества его образования, то для проверки эффективности, безопасности и возможностей широкого распространения нового научного направления были разработаны ценностно-смысловые психолого-педагогические технологии, прошедшие успешную апробацию в процессе двадцатилетнего государственного эксперимента, проводившегося с 1990 по 2010 год.

Экспериментальная модель системы ценностно-смыслового образования, реализованная на базе ГОУ ЦО № 1804 «Кожухово», была представлена на Всероссийском конкурсе инноваций в образовании «Антикризисная модель образования» в 2009 году и вошла в число победителей, получив статус «Жемчужина российского образования». Название «Антикризисная модель образования» она получила потому, что «по результатам более чем 200 международных и российских научно-практических конференций, проведенных на базе Центра образования "Кожухово", продемонстрировала решение проблем, перечисленных в работе Ф.Г. Кумбса "Кризис образования в современном мире: системный анализ"» [Капируля, 2020]. Результаты эксперимента послужили одним из оснований создания «Трансцендентальной педагогики», разработанной Ю.П. Азаровым и Л.Н. Азаровой [Азаров, 2001]. В течение 20 лет у всех участников образовательного процесса наблюдался одновременный рост нравственности, интеллекта, здоровья, обученности, обучаемости, креативности и коммуникативности. Выяснилось, что в процессе ценностно-смыслового проектирования интенсивность информационного метаболизма значительно возрастает, что вызывает повышение качества личностных представлений о собственной и общей системах ценностей и смыслов, в том числе о личностных и общих смыслах добра и зла. В этом случае проблема, отмеченная Президентом РФ В.В. Путиным, заключающаяся в том, что «от общества теперь требуют не только здравого признания права каждого на свободу совести, политических взглядов и частной жизни, но и обязательного признания равноценности, как это ни покажется странным, добра и зла – противоположных по смыслу понятий», решается как следствие постоянного ценностно-смыслового самосовершенствования [Послание Президента РФ Владимира Путина Федеральному Собранию, [www](http://www.kreml.ru)]. Ценностно-смысловая система воспитания показала, что интенсивное совершенствование личностных представлений о собственной и общей системах ценностей и смыслов решает не только проблему аномии, но и формирует устойчивость к деструктивным влияниям социокультурной агрессии уродливых форм трансгуманизма, о которых упоминает Секретарь Совета безопасности РФ Н.П. Патрушев: «Любые попытки стандартизировать российские или иные ценности под официально принятые "универсальные" являются проявлением социокультурной агрессии, направленной на разрушение традиционных систем ценностей в том или ином государстве» [Патрушев, [www](http://www.kreml.ru)]. Одно из наиболее значимых достоинств метода заключается в том, что он позволяет существенно повысить возможности прогнозирования результатов субъектно-субъектного взаимодействия при осуществлении любого вида деятельности за счет наличия актуальной информации о состоянии личностных представлений участников совместной деятельности о собственных и общих системах ценностей и смыслов.

Заключение

Результаты обработки данных длительных наблюдений позволяют утверждать, что характеристики их сходства и различия обнаруживают сильную корреляцию с успешностью и эффективностью деятельности. Возможность достаточно адекватного математического описания и цифровизации процессов развития социальных отношений, своевременного принятия мер для предотвращения неприемлемого ущерба от кризисных явлений и, наоборот, гарантированного создания ситуации успеха на наиболее ответственных направлениях открывает принципиально новые возможности для эффективной реализации Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы,

утвержденной Указом президента Российской Федерации от 09.05.2017 № 203. Учитывая, что информационное общество определяется как «общество, в котором информация и уровень ее применения и доступности кардинальным образом влияют на экономические и социокультурные условия жизни граждан», ценностно-смысловая психология обладает значимым потенциалом для построения общества знаний и интеллектуальной экономики, обеспечивающей устойчивое развитие цивилизации [Указ Президента Российской Федерации от 09.05.2017 № 203, www].

Библиография

1. Агафонова С.В. Особенности связи мотивационно-волевого компонента с направленностью нравственного выбора и уровнем нравственного развития человека // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2015. № 6. С. 8-28.
2. Азаров Ю.П., Азарова Л.Н. Трансцендентальная педагогика: теория и практика. Ч. 1. М.: НИИВО, 2001. 92 с.
3. Афонский А. Снизу постучали. URL: <https://lenta.ru/articles/2021/01/05/itogi>.
4. Братусь Б.С. Нравственное сознание личности (психологическое исследование). М.: Знание, 1985. 64 с.
5. Владимиров А.И. Война как война смыслов. URL: http://www.inesnet.ru/wp-content/mag_archive/2016_04/038-50_Alexander_Vladimirov.pdf.
6. Журавлев А.Л. Психология нравственности. М.: Институт психологии РАН, 2010. 507 с.
7. Завершнева Е.Ю. Проблема кризиса в современной психологии: историко-методологическое исследование: дис. ... канд. псих. наук. М., 2004. 185 с.
8. Иващенко А.В., Чхиквадзе Т.В., Дарбинян А.Г. Проблема принятия морально-нравственного решения в зарубежной психологии. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-prinyatiya-moralno-nravstvennogo-resheniya-v-zarubezhnoy-psihologii>.
9. Капируля Н.А. Ценностно-смысловое управление процессом гражданского воспитания // Ценностно-смысловая система гражданского воспитания: сборник статей. М.: Юстицинформ, 2020. С. 6-23.
10. Комаров А.С. Общечеловеческие ценности: опыт апологии. URL: <https://pnojurnal.wordpress.com/2015/06/15/komarov>.
11. Курбатов А.В., Курбатова Л.А. Ценностно-смысловая философия // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Познание». 2021. № 5.
12. Лебедева М.М. Мягкая сила: понятия и подходы // Вестник МГИМО-Университета. 2017. № 3(54). С. 212-223.
13. Лужков Ю.М. Возобновление истории. Человечество в XXI веке и будущее России. М.: МГУ, 2002. 198 с.
14. Маслоу А.Г. Новые рубежи человеческой природы. М.: Смысл: Альпина нон-фикшн, 2011. 141 с.
15. О стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы: указ Президента Российской Федерации от 09.05.2017 № 203. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201705100002>.
16. «От предательства до фашизма»: академики, педагоги и родители за возрождение образования». URL: <http://sposopk.ru/news/for-students/akademiki-pedagogi-i-roditeli-za-vozhrozhdenie-obrazovaniy>.
17. Патрушев Н.П. Нужны ли России «универсальные» ценности? URL: <https://rg.ru/2020/06/17/nuzhny-li-rossii-universalnye-cennosti.html>.
18. Послание Президента РФ Владимира Путина Федеральному Собранию // Российская газета. 2013. № 282(6258). URL: <https://rg.ru/2013/12/12/poslanie.html>.
19. Путин: выступление в Давосе // Всемирный экономический форум в Давосе, 2021 год. URL: <https://www.vesti.ru/article/2515983>.
20. Путин: Российский «медведь» тайги не отдаст. URL: <https://rg.ru/2014/10/24/rossiya-site.html>.
21. Ржанова С.А. Отражение общечеловеческих ценностей в массмедийных текстах // Международный научно-исследовательский журнал. № ФС 77 – 80772. URL: <https://research-journal.org/languages/otrazhenie-obshhechelovecheskix-cennostej-v-massmedijnyx-tekstax>.
22. Советник Шойгу заявил о «ментальной войне» США против России. URL: https://tsargrad.tv/news/mentalnaja-vojna-protiv-rossii-vedjotsja-na-unichtozhenie-voennyj-jekspert-predlozhl-vyhod_336891.
23. Тоффлер Э. Шок будущего. М.: ООО «Издательство АСТ», 2002. 557 с.
24. Ферাপонтова М.В. Мотивационно-ценностные детерминанты нравственного выбора личности в подростковом и юношеском возрасте: дис. ... канд. психол. наук. М., 2020. 185 с.
25. Цветкова Л.С. Психологические возможности человека и проблемы обучения // Коммунист. 1986. № 11. С. 49-58. URL: <http://psychlib.ru/mgppu/hre/hre-121.htm#p121> | <http://psychlib.ru/mgppu/hre/hre-121.htm#p121>.
26. Шурыгин В. Ментальная война против России ведется на уничтожение. URL: <https://tsargrad.tv/news/mentalnaja-vojna-protiv-rossii-vedetsja-na-unichtozhenie>.

vojna-protiv-rossii-vedjotsja-na-unichtozhenie-voennyj-jekspert-predlozhil-vygod_336891.

27. Экстренное заявление Римского клуба. URL: <https://midgard-edem.org/?p=9147>.

28. XXVII съезд Коммунистической партии Советского Союза, 25 февраля – 6 марта 1986 г. Стенографический отчет. В 3 т. Т. 1. М.: Политиздат, 1986. 654 с.

Value-semantic psychology in information society

Andrei V. Kurbatov

PhD in Technical Sciences,
Director,
St. Alexis Gymnasium "Olsovo",
141880, 13 Olsovo village, Moscow region, Russian Federation;
e-mail: akurbatov55@mail.ru

Lyudmila A. Kurbatova

PhD in Pedagogy,
Honored Teacher of the Russian Federation,
Deputy Director,
St. Alexis Gymnasium "Olsovo",
141880, 13 Olsovo village, Moscow region, Russian Federation;
e-mail: centrno@mail.ru

Abstract

The global systemic crisis of modern civilization, which manifests itself in all aspects of human activity – economy, politics, ecology, and the preservation of peace on the planet – is in the focus of the world community's attention due to the threat that its further deepening poses to the very fact of the existence of humanity. In the growing information flow of the results of scientific research aimed at finding ways to prevent unacceptable damage from the outbreak of a systemic collapse, the psychological aspect is increasingly mentioned. For example, there is an increasing number of authoritative economists who believe that one of the causes of the economic crisis is the deformation of the behavior of participants in the economic process, whose decision-making is determined not by economic laws, but by the laws of psychology. In particular, in 2017, the Nobel Prize in Economics was awarded to R. Thaler for his contribution to the study of economic behavior. In politics, the intensity of "psychological wars" gives reason to analysts to assume the possibility of their escalating into armed conflicts with unpredictable consequences, among which the end of human civilization is increasingly mentioned. At the same time, researchers of the crisis of psychology as a science note that psychology has been in a state of crisis since its separation from philosophy into an independent science. Among the reasons for the crisis of psychology, it is noted that psychology has not yet been determined in relation to the subject of research, primarily because its original ontology does not take into account the transcendent nature of man. The relationship between the deepening crisis of civilization and the "chronic" crisis of psychology leads researchers to the conclusion that we should not abandon the search for a single ontology for future psychology. One of the results of this search was the creation of value-semantic psychology, as a scientific

direction that allows you to create a methodological basis for combining different approaches and organizing activities that ensure overcoming the crisis and further harmonious sustainable development of civilization.

For citation

Kurbatov A.V., Kurbatova L.A. (2021) Tsennostno-smyslovaya psikhologiya v informacionnom obshestve [Value-semantic psychology in information society]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 10 (2A), pp. 187-198. DOI: 10.34670/AR.2021.19.76.021

Keywords

Psychology, information metabolism, anomie, value-semantic system, perception, post-information society, transhumanism, systemic collapse, lacuna, mental wars, personal meanings, digitalization, transformation, intellectual economy, sustainable development.

References

1. Afonskii A. *Snizu postuchali* [They knocked from below]. Available at: <https://lenta.ru/articles/2021/01/05/itogi> [Accessed at 07/05/2021].
2. Agafonova S.V. (2015) Osobennosti svyazi motivatsionno-volevogo komponenta s napravlennoy npravstvennogo vybora i urovnem npravstvennogo razvitiya cheloveka [Features of the connection of the motivational-volitional component with the orientation of moral choice and the level of human moral development]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical and critical reviews and modern research], 6, pp. 8-28.
3. Azarov Yu.P., Azarova L.N. (2001) *Transtsendental'naya pedagogika: teoriya i praktika* [Transcendental Pedagogy: Theory and Practice]. Part. 1. Moscow: NIIVO Publ.
4. Bratus' B.S. (1985) *Nravstvennoe soznanie lichnosti (psikhologicheskoe issledovanie)* [The moral consciousness of the individual (psychological research)]. Moscow: Znanie Publ.
5. *Ekstrennoe zayavlenie Rimskogo kluba* [Emergency statement of the Club of Rome]. Available at: <https://midgard-edem.org/?p=9147> [Accessed at 08/05/2021].
6. Ferapontova M.V. (2020) *Motivatsionno-tsennostnye determinanty npravstvennogo vybora lichnosti v podrozkovom i yunosheskom vozraste. Dokt. Diss.* [Motivational and value determinants of the moral choice of a person in adolescence and adolescence. Doct. Diss.]. Moscow.
7. Ivashchenko A.V., Chkhikvadze T.V., Darbinyan A.G. *Problema prinyatiya moral'no-npravstvennogo resheniya v zarubezhnoi psikhologii* [The problem of making a moral and ethical decision in foreign psychology]. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-prinyatiya-moralno-npravstvennogo-resheniya-v-zarubezhnoy-psihologii> [Accessed at 02/05/2021].
8. Kapirulya N.A. (2020) Tsennostno-smyslovoe upravlenie protsessom grazhdanskogo vospitaniya [Value-semantic management of the process of civic education]. In: *Tsennostno-smyslovaya sistema grazhdanskogo vospitaniya: sbornik statei* [Value-semantic system of civic education: a collection of articles]. Moscow: Yustitsinform Publ., pp. 6-23.
9. Komarov A.S. *Obshchechelovecheskie tsennosti: opyt apologii* [Human values: the experience of apology]. Available at: <https://pnojurnal.wordpress.com/2015/06/15/komarov> [Accessed at 06/05/2021].
10. Kurbatov A.V., Kurbatova L.A. (2021) Tsennostno-smyslovaya filosofiya [Value-semantic philosophy]. *Sovremennaya nauka: aktual'nye problemy teorii i praktiki. Seriya "Poznanie"* [Modern science: actual problems of theory and practice. Series "Cognition"], 5.
11. Lebedeva M.M. (2017) Myagkaya sila: ponyatiya i podkhody [Soft power: concepts and approaches]. *Vestnik MGIMO-Universiteta* [Bulletin of MGIMO University], 3(54), pp. 212-223.
12. Luzhkov Yu.M. (2002) *Vozrobnovlenie istorii. Chelovechestvo v XXI veke i budushchee Rossii* [Renewal of history. Humanity in the XXI century and the future of Russia]. Moscow: Moscow State University.
13. Maslou A.G. (2011) *Novye rubezhi chelovecheskoi prirody* [New frontiers of human nature]. Moscow: Smysl: Al'pina non-fikshn Publ.
14. *O strategii razvitiya informatsionnogo obshchestva v Rossiiskoi Federatsii na 2017-2030 gody: ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 09.05.2017 № 203* [On the strategy for the development of the information society in the Russian Federation for 2017-2030: Decree of the President of the Russian Federation No. 203 of May 09, 2017]. Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201705100002> [Accessed at 06/05/2021].

15. "Ot predatel'stva do fashizma": akademiki, pedagogi i roditeli za vozrozhdenie obrazovaniya» ["From betrayal to fascism": academics, teachers and parents for the revival of education.]. Available at: <http://sposopk.ru/news/for-students/akademiki-pedagogi-i-roditeli-za-vozrozhdenie-obrazovaniya> [Accessed at 06/05/2021].
16. Patrushev N.P. *Nuzhny li Rossii «universal'nye» tsennosti?* [Does Russia need "universal" values?] Available at: <https://rg.ru/2020/06/17/nuzhny-li-rossii-universalnye-tsennosti.html> [Accessed at 05/05/2021].
17. Poslanie Prezidenta RF Vladimira Putina Federal'nomu Sobraniyu [Message of the President of the Russian Federation Vladimir Putin to the Federal Assembly] (2013). *Rossiiskaya gazeta* [Russian Newspaper], 282(6258). Available at: <https://rg.ru/2013/12/12/poslanie.html> [Accessed 08/05/2021].
18. *Putin: Rossiiskii "medved" taigi ne otdast* [Putin: The Russian "bear" will not give up the taiga]. Available at: <https://rg.ru/2014/10/24/rossiya-site.html> [Accessed at 12/05/2021].
19. Putin: vystuplenie v Davose [Putin: speech in Davos]. *Vsemirnyi ekonomicheskii forum v Davose, 2021 god* [World Economic Forum in Davos, 2021]. Available at: <https://www.vesti.ru/article/2515983> [Accessed at 06/05/2021].
20. Rzhanova S.A. Otrazhenie obshchechelovecheskikh tsennostei v massmediinykh tekstakh [Reflection of universal values in mass media texts]. *Mezhdunarodnyi nauchno-issledovatel'skii zhurnal. № FS 77 – 80772* [International research journal. FS 77 – 80772]. Available at: <https://research-journal.org/languages/otrazhenie-obshhechelovecheskix-tsennostej-v-massmedijnyx-tekstax> [Accessed at 06/05/2021].
21. Shurygin V. *Mental'naya voina protiv Rossii vedetsya na unichtozhenie* [Mental war against Russia is being waged for destruction]. Available at: https://tsargrad.tv/news/mentalnaya-vojna-protiv-rossii-vedjotsja-na-unichtozhenie-voennyj-jekspert-predlozhl-vyhod_336891 [Accessed at 16/05/2021].
22. *Sovetnik Shoigu zayavil o "mental'noi voine" SShA protiv Rossii* [Adviser Shoigu declared the US "mental war" against Russia]. Available at: https://tsargrad.tv/news/mentalnaya-vojna-protiv-rossii-vedjotsja-na-unichtozhenie-voennyj-jekspert-predlozhl-vyhod_33689 [Accessed at 11/05/2021]1.
23. Toffler E. (2002) *Shok budushchego* [Shock of the future]. Moscow: OOO "Izdatel'stvo ACT" Publ.
24. Tsvetkova L.C. (1986) Psikhologicheskie vozmozhnosti cheloveka i problemy obucheniya [Psychological capabilities of a person and learning problems]. *Kommunist* [Communist], 11, pp. 49-58. Available at: <http://psychlib.ru/mgppu/hre/hre-121.htm#p121> <http://psychlib.ru/mgppu/hre/hre-121.htm#p121> [Accessed at 06/05/2021].
25. *Vladimirov A.I. Voina kak voina smyslov* [War as a war of meanings]. Available at: http://www.inesnet.ru/wp-content/mag_archive/2016_04/038-50_Alexander_Vladimirov.pdf [Accessed at 06/05/2021].
26. *XXVII s"ezd Kommunisticheskoi partii Sovetskogo Soyuz, 25 fevralya – 6 marta 1986 g. Stenograficheskii otchet* [XXVII Congress of the Communist Party of the Soviet Union, February 25 – March 6, 1986. Verbatim record]. In 3 vols Vol. 1 (1986). Moscow: Politizdat Publ.
27. Zavershneva E. Yu. (2004) *Problema krizisa v sovremennoi psikhologii: istoriko-metodologicheskoe issledovanie. Dokt. Diss.* [The problem of the crisis in modern psychology: historical and methodological research. Doct. Diss.]. Moscow.
28. Zhuravlev A.L. (2010) *Psikhologiya npravstvennosti* [Psychology of morality]. Moscow: Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences.