

УДК 159.9

DOI: 10.34670/AR.2021.67.35.011

**Юридическая психология. Понятие и признаки
злоупотребления процессуальными правами
по гражданскому судопроизводству**

Слабкая Диана Николаевна

Научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной
службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Новиков Алексей Валерьевич

Доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, профессор,
главный научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной
службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
профессор кафедры уголовного права,
Астраханский государственный университет,
414056, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева, 20-а;
профессор кафедры гражданского права,
Российская таможенная академия,
140009, Российская Федерация, Люберцы, просп. Комсомольский, 4;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Аннотация

Проблема злоупотребление правом является одной из актуальных, для юристов, непосредственно участвующих в процессуальном производстве по гражданским делам. С одной стороны, это может быть фактором низкой правовой грамотности населения, а с другой – наоборот, говорит о способности субъекта недобросовестно использовать предоставленные законом возможности для удовлетворения корыстно-личных интересов. В различных, конкретных случаях судебной практики, гражданская процессуальная правоспособность в границах субъективного права, не достигая степени правонарушения, может носить характер недобросовестного злоупотребления правом. В иных случаях поведение лица (стороны), соответствующее правовым предписаниям, но нарушающее нормы морали и нравственности и осуждаемое общественным мнением, не может быть признано правомерным поведением, и в причинно-следственной связи будет являться злоупотреблением правом.

Для цитирования в научных исследованиях

Слабкая Д.Н., Новиков А.В. Юридическая психология. Понятие и признаки злоупотребления процессуальными правами по гражданскому судопроизводству // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2021. Т. 10. № 3А. С. 100-106. DOI: 10.34670/AR.2021.67.35.011

Ключевые слова

Гражданское судопроизводство, принцип «Шикана», недобросовестность, злоупотребление правом.

Введение

Вопрос о возможности злоупотребления правом имеет довольно давнюю историю, берет свое начало в римском праве, но несмотря это, в цивилистике не сложилось единого подхода к определению сущности данного явления.

К вопросу о юридической природе злоупотребления правом обращались как зарубежные, так и отечественные авторитетные ученые- правоведы, к ним можно Грибанова В.П., Покровского И.А., Волкова А.В., Радченко С.Д., Алексеева С.С., Агаркова М.М., Братусь и многих других уважаемых авторов.

Объект и предмет исследования: объектом научного исследования выступает совокупность общественных отношений, связанных с заведомо недобросовестным осуществлением права, формами проявления данного правового поведения и его гражданско-правовыми последствиями. Предметом научного исследования являются нормы гражданского законодательства, которые составляют основу правового регулирования изучаемого правового явления, а также судебная практика.

Основная часть

В юридической литературе до сих пор остается дискуссионным вопрос о том, что следует понимать под злоупотреблением правом. Тем не менее, злоупотребление процессуальными правами – юридический феномен, возникший, очевидно, по факту с «inception» зарождения судопроизводства.

В советской период развития науки гражданского процессуального права проблема недобросовестности сторон находилась на периферии юридической научной мысли, что можно объяснить:

- во-первых, доминирующей позицией суда в процессуальных отношениях;
- во-вторых, идеологическими установками того исторического периода с высокими нравственными нормами советских граждан [Грель, 2006].

Законодательство СССР напрямую не содержало такого понятия. Но если обратиться к Гражданскому кодексу (редакция 1964 года), в статье 5 зафиксировано: не допускается пользование правами, когда их реализация осуществляется «в противоречии с назначением этих прав в социалистическом обществе в период строительства коммунизма». Сам термин «злоупотребление правом» не упоминается, однако, по факту законодатель утверждает принцип «Шиканы» в гражданском праве. Положениями данной статьи злоупотребление правом установлено, как выход гражданина за пределы своих прав, когда он действует не в рамках правомерного поведения.

В постреволюционный период, в законодательстве термин злоупотребления правом стал упоминаться, начиная с Гражданского кодекса РСФСР 1923г (введен в действие на всей территории РСФСР с 01 сентября 1923 г.). Еще в ст. 6 ГПК РСФСР 1923 г. говорилось: "Всекие злоупотребления и заявления, имеющие целью затянуть или затемнить процесс, немедленно пресекаются судом". Стоит отметить, что данное было заимствовано из Устава гражданского судопроизводства 1864 г. Однако сам вышеназванный Устав прямо не предусматривал какой-либо ответственности за злоупотребление процессуальными правами, но на теоретическом уровне эта проблема достаточно активно обсуждалась.

Судебная практика в дореволюционном процессуальном законодательстве Российской империи присутствием судебных актов, когда суд, разрешая конкретное дело, по ходатайству стороны или по своей инициативе усматривал в действиях другой стороны признаки злоупотребления правом, принимал решение об отказе в защите этого права. Последствием злоупотребления правом являл отказ в его защите, поскольку у стороны имеется цель не защитить свое право, а причинить вред другой стороне.

Современные определения ничего нового к рассматриваемой концепции не добавляют. Прежде всего, следует понимать, что никакой четкой дефиниции понятийно-категориального аппарата «злоупотребление процессуальным правом», а также никакого перечня способов защиты закон не дает.

Анализируя такое явление, как «злоупотребление», нельзя не рассмотреть и противоположную ему правовую категорию – «осмотрительность», «разумность», «добросовестность». Именно во взаимодействии они проявляют свою сущность и наиболее полно отражают то значение, которое имеют для развития гражданско-правовых отношений и правовой системы в целом.

Одним из основополагающих принципов действующего российского гражданского права является принцип добросовестности (ст.ст. 1, 10 ГК РФ). Дальнейшее развитие этот принцип находит в недозволенности злоупотребления правом. Суть данного запрета в том, что каждый субъект гражданско-правового оборота волен свободно распоряжаться своими правами, но при этом не должен умышленно нарушать права и интересы других лиц. Действия, причиняющие неблагоприятные последствия для других лиц, и являются злоупотреблением правом по существу.

В соответствии со ст. 10 ГК РФ злоупотребление правом определяется как осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции и злоупотребление доминирующим положением на рынке, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав.

Социально-значимая опасность злоупотребления процессуальными правами заключается в том, что внешне действия лица протекают в рамках правового поля, а по существу причиняется вред важности правосудия и законным интересам других участников гражданского процесса.

Опасность такого деяния может быть в несколько раз выше, чем опасность «обычного» правонарушения: противоправные действия внешне облачаются в юридическую форму, но де-факто способны причинить значительный вред и ощутимый ущерб, поскольку базируются на широкой дозволенности, предоставляемой субъектам права действующим законодательством. Указанные действия (бездействие) с трудом поддаются обнаружению и раскрытию. Они сложно доказуемы, и лицо, злоупотребляющее правом, может для прикрытия своих противоправных действий использовать значительный арсенал защиты, предоставленный лицу, добросовестно

осуществляющему свои субъективные права. Недобросовестные участники процесса, желающие получить выгодное для себя решение либо добиться иных целей, могут быть весьма изобретательны [Юдин, 2005].

Как уже отмечалось выше, вопросы «злоупотребления правом» исследуются и изучаются достаточно давно. Так, Е. В. Васьковский в Учебнике гражданского процесса, выпущенного в 1917 году: «в целях выявления истинного смысла выражения «злоупотребление правом» предлагал взять исходной точкой сущность и задачи гражданского процесса. Считая, что целью процесса является правильное и скорое разрешение дел, которое в состязательном процессе обеспечивается привлечением к участию в процессе тяжущихся», автор резюмирует, что: «процессуальные права даны законом лицам, участвующим в деле, «для содействия их правильному разрешению, и что каждый раз, когда тяжущийся совершает какое-либо процессуальное действие не с этой целью, а для достижения каких-либо посторонних целей (для введения судей в заблуждение, для проволочки дела, для причинения затруднения противнику), он выходит за пределы действительного содержания своего права, т. е., иначе говоря, злоупотребляет им» [Васьковский, 1917].

По мнению уже вышеупомянутого А.В. Юдина, под злоупотреблением процессуальными правами следует понимать особую форму гражданского процессуального правонарушения, т.е. умышленные недобросовестные действия участников гражданского процесса (а в отдельных случаях и суда), сопровождающиеся нарушением условий осуществления субъективных процессуальных прав и совершаемые лишь с видимостью реализации таких прав, сопряженные с обманом в отношении известных обстоятельств дела, в целях ограничения возможности реализации или нарушения прав других лиц, участвующих в деле, а также в целях воспрепятствования деятельности суда по правильному и своевременному рассмотрению и разрешению гражданского дела, влекущие применение мер гражданского процессуального принуждения [Юдин, 2009].

Одной из самых популярных форм недобросовестного поведения является затягивание судебного процесса.

В сети Internet под девизом «Проигрыш в суде отложим на потом» активно освещаются различные приемы, направленные на затягивание процесса.

Существует даже классификация средств и способов затягивания процесса, среди которых можно выделить активные (предъявление самостоятельного иска, до рассмотрения которого невозможно рассмотреть конкретное дело, а также встречного иска; обжалование промежуточных определений, принятых по делу) и пассивные (ходатайство об отложении дела для представления новых доказательств, ходатайство о назначении экспертизы, заявление о подложности и (или) фальсификации доказательств, «внезапное» заболевание и т.п.) способы.

Затягивание процесса как умышленные действия лица, участвующего в деле, направленные на максимальную отсрочку вынесения итогового судебного акта либо совершения отдельного процессуального действия, следует признать вредоносным для правосудия поведением.

Изучение способов затягивания процесса сможет помочь эффективно противодействовать оппоненту в злоупотреблении процессуальными правами. Как говорится, кто предупрежден - тот вооружен.

В судебной практике злоупотребление процессуальными правами чаще всего проявляется в уклонении от обязанности, как пример, неиспользовании стороной своего процессуального права в части предоставления запрашиваемых судом доказательств.

Заключение

Резюмируя вышесказанное, можно подвести итог, проблема противодействия злоупотребления процессуальными правами в гражданском судопроизводстве весьма значима, ее актуальность связана с двумя принципиальными моментами:

первый момент – прежде всего, с широкой распространенностью форм поведения, которые мы относим к рассматриваемому правонарушению;

второй момент – неразработанностью средств эффективной защиты (а иногда и борьбы) с процессуальными злоупотреблениями.

Насущной задачей науки «юридическая психология» является формулировка понятия, сущности и выделение признаков злоупотребления процессуальными правами, поскольку это позволит выработать взвешенные и практически обоснованные рекомендации по противодействию данному негативному феномену.

Библиография

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ
2. Васильковский Е.В. Учебник гражданского процесса. Москва. 1917 г. <https://allpravo.ru/library/doc2472p/instrum4301/>
3. Грель Я.В., Злоупотребления сторон процессуальными правами в гражданском и арбитражном процессе: дисс....канд. юр. наук. Новосибирск. 2006. 207 с.
4. Интернет-ресурс, ГК РСФСР 1964 г., <http://www.kremlin.ru/acts/bank/3/print>
5. Интернет-ресурс, НГП РСФСР 1923 г., <http://музейреформ.пф/node/13953>
6. Новиков А.В., Слабкая Д.Н. Психолого-педагогические приемы консультанта при предоставлении правовой помощи гражданам в юридической клинике // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2020. Т. 9. № 5-1. С. 59-64.
7. Слабкая Д.Н., Новиков А.В., Несоблюдение принципа "шикана" как злоупотребление процессуальным правом в гражданском судопроизводстве российской федерации // Вопросы российского и международного права. 2020. Т. 10. № 8-1. С. 39-45.
8. Тарасов В.Н., Преемственность и традиции в российском гражданском судопроизводстве в 1864–1923 гг. (историко-правовое исследование): дисс....канд. юр. наук. Нижний Новгород. 2015.
9. Юдин А.В. Злоупотребление процессуальными правами в гражданском судопроизводстве. СПб.: Издательство юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, 2005. 360 с.
10. Юдин А.В. Злоупотребление процессуальными правами в гражданском судопроизводстве: автор. дисс....док. юр. наук. СПб. 2009. С 10.

Legal psychology. The concept and signs of abuse of procedural rights in civil proceedings

Diana N. Slabkaya

Scientific Officer,
Scientific-Research Institute of the Federal
Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Diana N. Slabkaya, Aleksei V. Novikov

Aleksei V. Novikov

Doctor of Pedagogy, PhD in Law, Professor,
Chief Scientific Officer,
Scientific-Research Institute of the Federal
Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
Professor at the Department of Criminal Law,
Astrakhan State University,
4140546, 20-a, Tatishcheva str., Astrakhan, Russian Federation;
Professor at the Department of Civil Law,
Russian Customs Academy,
140009, 4, Komsomolyskiy ave., Lyubercy, Russian Federation;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Abstract

The problem of abuse of rights is one of the most urgent for lawyers who are directly involved in procedural proceedings in civil cases. On the one hand, this may be a factor in the low legal literacy of the population, and on the other, on the contrary, it speaks of the subject's ability to unfairly use the opportunities provided by law to satisfy selfish and personal interests. In various, specific cases of judicial practice, civil procedural legal capacity within the boundaries of subjective law, without reaching the degree of offense, may be in the nature of an unfair abuse of law. In other cases, the behavior of a person (party) that complies with legal requirements, but violates the norms of morality and ethics and is condemned by public opinion, cannot be recognized as lawful behavior, and in a causal relationship will be an abuse of law.

For citation

Slabkaya D.N., Novikov A.V. (2021) Yuridicheskaya psikhologiya. Ponyatie i priznaki zloupotrebleniya protsessual'nymi pravami po grazhdanskomu sudoproizvodstvu [Legal psychology. The concept and signs of abuse of procedural rights in civil proceedings]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennyye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 10 (3A), pp. 100-106. DOI: 10.34670/AR.2021.67.35.011

Keywords

Civil proceedings, the principle of "Shikane", bad faith, abuse of the right.

References

1. Grazhdanskiy kodeks Rossiyskoy Federatsii ot 30 noyabrya 1994 goda № 51-FZ
2. Vas'kovskiy Ye.V. Uchebnik grazhdanskogo protsessa. Moskva. 1917 g. <https://allpravo.ru/library/doc2472p/instrum4301/>
3. Grel' YA.V., Zloupotrebleniya storon protsessual'nymi pravami v grazhdanskom i arbitrazhnom protsesse: diss....kand. yur. nauk. Novosibirsk. 2006. 207 s.
4. Internet-resurs, GK RSFSR 1964 g., <http://www.kremlin.ru/acts/bank/3/print>
5. Internet-resurs, NGP RSFSR 1923 g., <http://muzeyreform.rf/node/13953>
6. Novikov A.V., Slabkaya D.N. Psikhologo-pedagogicheskiye priyemy konsul'tanta pri predostavlenii pravovoy pomoshchi grazhdanam v yuridicheskoy klinike // *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskiye obzory i sovremennyye issledovaniya*. 2020. T. 9. № 5-1. S. 59-64.

7. Slabkaya D.N., Novikov A.V., Nesoblyudeniye printsipa "shikana" kak zloupotrebleniye protsessual'nykh pravom v grazhdanskom sudoproizvodstve rossiyskoy federatsii // Voprosy rossiyskogo i mezhdunarodnogo prava. 2020. T. 10. № 8-1. S. 39-45.
8. Tarasov V.N., Preyemstvennost' i traditsii v rossiyskom grazhdanskom sudoproizvodstve v 1864–1923 gg. (istoriko-pravovoye issledovaniye): diss....kand. yur. nauk. Nizhniy Novgorod. 2015.
9. Yudin A.V. Zloupotrebleniye protsessual'nykh pravami v grazhdanskom sudoproizvodstve. SPb.: Izdatel'stvo yuridicheskogo fakul'teta Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta, 2005. 360 s.
10. Yudin A.V. Zloupotrebleniye protsessual'nykh pravami v grazhdanskom sudoproizvodstve: avtor. diss....dok. yur. nauk. SPb. 2009. S 10.