

УДК 159.9

DOI: 10.34670/AR.2021.62.50.020

Сравнение фрустрационных реакций у подростков с девиантным и нормативным типами поведения (факторный анализ)

Баимова Ралия Рамиловна

Магистр,

Башкирский государственный университет,
450076, Российская Федерация, Уфа, ул. Заки Валиди, 32;
e-mail: baimova1997@mail.ru

Аннотация

Работа направлена на сравнение фрустрационных реакций у подростков с девиантным и нормативным типами поведения. Представлены материалы двух эмпирических исследований, полученные на выборке подростков. В 1-ю группу вошли подростки, состоящие на учете в ОДН ОМВД России по Уфимскому району Республики Башкортостан, во 2-ю группу – подростки, учащиеся в МАОУ «СОШ № 32» г. Стерлитамак. Исследование проводилось с 11 января по 15 мая 2021 г. на базе ОМВД по Уфимскому району Республики Башкортостан и МАОУ «СОШ № 32». В исследовании приняли участие 60 подростков от 13 до 16 лет, среди которых 30 подростков с нормативным поведением и 30 подростков с девиантным поведением. Распределение по половому признаку было следующим: парни – 31 человек (из них 19 с нормативным поведением и 12 с девиантным поведением), девушки – 29 человек (из них 12 с нормативным поведением и 17 с девиантным поведением). Для проверки гипотезы были выбраны следующие психодиагностические методики: Тест руки Э. Вагнера (модификация С.В. Щербакова), Вербальный фрустрационный тест Л.Н. Собчик, взрослый вариант теста Розенцвейга «Методика рисуночной фрустрации» (модификация Н.В. Тарабриной).

Для цитирования в научных исследованиях

Баимова Р.Р. Сравнение фрустрационных реакций у подростков с девиантным и нормативным типами поведения (факторный анализ) // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2021. Т. 10. № 3А. С. 194-201. DOI: 10.34670/AR.2021.62.50.020

Ключевые слова

Факторный анализ, особенности фрустрации, девиантное поведение, фрустрационные реакции, агрессивное поведение, подростковый возраст.

Введение

В данной работе производится сравнение особенностей фрустрационных реакций у подростков с нормативным и девиантным типами поведения при помощи факторного анализа. Как известно, факторный анализ предназначен для обобщенного описания результатов корреляционного и дисперсионного анализов. В связи с этим мы провели сопоставительный факторный анализ результатов диагностики индексов фрустрации по всем трем методикам нашего исследования.

Основная часть

Нами приведен факторный анализ по каждой методике отдельно и по всем методикам в целом.

В табл. 1-2 приводится описание результатов факторного анализа (метод вращения Varimax) по всем трем методикам.

Таблица 1 - Факторный анализ по методике Л.Н. Собчик подростков с нормативным поведением

	Фактор 1
Напряжение в потребностях, проявляемое в действиях и высказываниях	-0,94
Напряжение в потребностях, проявляемое чувствами	-0,90
Агрессия при фрустрации значимым лицом, проявляемая в действиях и высказываниях	-0,88
Агрессия при фрустрации значимым лицом, проявляемая чувствами	-0,92

Таблица 2 - Факторный анализ по методике Л.Н. Собчик подростков с девиантным поведением

	Фактор 1	Фактор 2
Напряжение в потребностях, проявляемое в действиях и высказываниях	0,29	-0,81
Напряжение в потребностях, проявляемое чувствами	0,35	0,76
Агрессия при фрустрации значимым лицом, проявляемая в действиях и высказываниях	0,77	0,01
Агрессия при фрустрации значимым лицом, проявляемая чувствами	0,77	0,00

Сравнение табл. 1 и табл. 2 показывает, что показатели фрустрации у девиантных подростков описываются двумя независимыми факторами. В группе подростков с девиантным поведением прослеживаются связи между показателями фрустрационных ценностей, выраженных действиями и чувствами. Данные показатели входят в фактор 2, что говорит о том, что они связаны между собой и разница выражается только в форме проявления реакции. То же самое можно сказать о факторе 1, в который вошли показатели фрустрационного воздействия значимыми лицами.

У группы подростков с нормативным поведением выявлен только один фактор, в который входят все исследуемые показатели, в связи с чем можно говорить о том, что в фрустрационных ценностях, а также в ситуации оказания фрустрирующего воздействия значимым лицом проявляются схожие тенденции.

Таблица 3 - Факторный анализ по Тесту руки Э. Вагнера подростков с нормативным поведением

	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3
Агрессия	0,65	-0,01	0,12
Коммуникация	0,84	0,02	-0,02
Страх	0,79	-0,33	0,35
Указание	0,42	0,32	0,61
Аффилиация	0,08	0,94	0,07
Зависимость	0,83	0,09	-0,21
Демонстративность	0,79	0,27	0,30
Активная безличность	0,50	-0,47	0,61
Пассивная безличность	-0,15	0,01	0,80

Таблица 4 - Факторный анализ по Тесту руки Э. Вагнера подростков с девиантным поведением

	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3
Агрессия	0,02	0,12	-0,71
Коммуникация	0,20	-0,79	0,13
Страх	0,85	-0,04	-0,04
Аффилиация	0,65	0,09	0,39
Указание	-0,15	0,03	-0,81
Зависимость	0,77	-0,29	0,19
Демонстративность	0,83	0,06	-0,01
Активная безличность	0,83	0,15	0,06
Пассивная безличность	0,24	0,79	-0,02

В табл. 3-4 приводятся результаты факторного анализа Теста руки Э. Вагнера среди подростков с нормативным и девиантным типами поведения. Сравнение данных таблиц показывает, что показатели фрустрации у подростков с нормативным и девиантным типами поведения описываются тремя независимыми факторами.

У подростков с нормативным типом поведения фактор 1 включает в себя шкалы «Коммуникация», «Страх», «Зависимость» и «Демонстративность». Все данные шкалы объединены в один фактор, так как при данных значениях респондент в невербальном поведении проявляет тенденцию к установлению контакта с другим человеком. Фактор 2 содержит в себе шкалу «Аффилиация», которая говорит нам о стремлении индивида быть и находиться в обществе, а также о существующей потребности в установлении теплых, доверительных и глубоких отношений. В факторе 3 приводится шкала «Пассивная безличность», которая отражает стремление к проявлению действий без участия других людей, значение рисунка руки воспринимается неагрессивно.

У подростков с девиантным типом поведения фактор 1 включает в себя шкалы «Страх», «Зависимость», «Демонстративность» и «Активная безличность». Это означает, что истероидность, демонстративность в поведении, агрессивные реакции на других людей тесно связаны с невротическими действиями бесцельного характера. Фактор 2 содержит в себе шкалы «Коммуникация» и «Пассивная безличность», что говорит нам о том, что тенденция к коммуникации не обязательно связана с присутствием других людей. В факторе 3 приводятся шкалы «Агрессия» и «Указание», что говорит о том, что подросток в связи с тенденцией к агрессии не может подстраиваться к окружению, склонен к вспыльчивым поступкам и участвует

в действиях императивного характера.

Таблица 5 - Факторный анализ по методике Розенцвейга подростков с нормативным поведением

	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3
M	0,51	-0,21	-0,04
M`	0,72	0,09	0,46
m	-0,11	0,64	-0,68
E	-0,82	0,11	-0,31
E`	0,06	-0,86	-0,10
e	0,06	0,05	0,91
I	0,77	0,31	-0,16
I`	-0,18	-0,82	0,18
i	-0,66	0,57	0,23

Таблица 6 - Факторный анализ по методике Розенцвейга подростков с девиантным поведением

	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3
M	0,16	0,49	-0,56
M`	-0,19	-0,18	-0,88
m	0,88	-0,07	0,08
E	-0,58	0,28	0,38
E`	-0,53	-0,20	0,66
e	0,12	0,73	0,13
I	0,11	0,74	-0,18
I`	-0,79	-0,27	-0,01
i	0,22	-0,87	-0,03

В табл. 5-6 приводятся результаты факторного анализа методики фрустрационного теста Розенцвейга среди подростков с нормативным и девиантным типами поведения. Сравнение данных таблиц показывает, что показатели фрустрации у подростков с нормативным и девиантным типами поведения описываются тремя независимыми факторами.

У подростков с нормативным типом поведения фактор 1 включает в себя шкалы M`, E, I и i. Данные показатели говорят нам о том, что подростки воспринимают ситуацию фрустрации как некий пустяк, они могут решать ее конструктивными, рациональными и эффективными способами. Также это все связано с наличием чувства по поводу того, что человек явился объектом фрустрирующей ситуации. Фактор 2 содержит в себе шкалы E` и I`, в связи с чем можно сделать вывод о том, что в данную группу выделены ответы, в которых респондент не признает свою вину, он может признавать только то, что внес какую-то «лепту» во фрустрирующую ситуацию. В факторе 3 приводятся шкалы m и e, которые объединяются в ситуации, когда субъект может обращаться за реальной помощью к другим участникам события.

У подростков с девиантным типом поведения фактор 1 включает в себя шкалы m и I, которые объединяются по тенденции к безразличию к проблеме (считается, что она исчезнет сама по себе, а возникновение ситуации – это только сложившиеся обстоятельства). Фактор 2 содержит в себе шкалы e, I и i, что говорит нам о том, что данные шкалы объединены в связи с конструктивными подходами в решении фрустрирующих ситуаций. В факторе 3 приводятся шкалы M` и E`, которые объединены в связи с агрессивным подходом к решению проблемы и

заикливанием, застреванием в событии.

В табл. 7 мы можем увидеть факторный анализ по всем методикам подростков с нормативным типом поведения. В фактор 1 объединены показатели по Тесту руки Э. Вагнера, в фактор 2 – все шкалы по методике Собчик, а факторы 3, 4, 6 содержат в себе показатели по методике Розенцвейга.

Таблица 7 - Факторный анализ по всем методикам подростков с нормативным поведением

	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 3	Фактор 4	Фактор 5	Фактор 6
Фрустрация напряжения, выраженного действиями	0,05	0,94	0,17	-0,05	-0,03	0,00
Фрустрация напряжения, выраженного действиями	-0,11	0,88	-0,14	-0,13	0,03	-0,14
Фрустрация напряжения, выраженного действиями	0,13	0,88	0,15	0,08	-0,14	0,04
Фрустрация напряжения, выраженного действиями	-0,16	0,91	-0,09	-0,04	0,03	-0,04
Агрессия	0,46	0,03	0,39	-0,06	0,04	-0,61
Коммуникация	0,81	0,06	0,16	0,01	0,16	0,13
Страх	0,86	-0,01	0,09	0,12	-0,24	-0,16
Аффилиация	0,47	0,18	-0,11	0,36	0,42	-0,44
Указание	-0,05	-0,09	-0,06	0,10	0,87	0,00
Зависимость	0,69	-0,29	0,21	-0,31	0,20	0,01
Демонстративность	0,76	-0,24	0,15	0,01	0,30	-0,14
Активная безличность	0,74	0,19	-0,24	0,23	-0,34	-0,23
Пассивная безличность	0,19	-0,27	-0,29	0,53	-0,16	0,19
M	0,04	0,05	-0,27	0,09	-0,13	-0,80
M'	0,14	0,14	-0,75	-0,03	0,31	-0,38
m	-0,48	-0,09	0,12	-0,60	-0,39	0,16
E	0,16	0,11	0,80	-0,23	-0,31	0,12
E'	-0,12	-0,23	0,11	0,90	0,04	0,04
e	0,42	-0,04	-0,33	0,01	0,64	0,31
I	-0,26	-0,07	-0,75	-0,15	-0,15	0,11
I'	0,18	0,20	0,28	0,71	0,25	-0,10
i	0,23	0,00	0,40	-0,62	0,07	0,28

Таблица 8 - Факторный анализ по всем методикам подростков с девиантным поведением

	Фактор 1	Фактор 2
Фрустрация напряжения, выраженного действиями	0,04	0,15
Фрустрация напряжения, выраженного действиями	-0,07	-0,38
Фрустрация напряжения, выраженного действиями	0,13	0,44
Фрустрация напряжения, выраженного действиями	0,01	0,36
Агрессия	-0,13	-0,24
Коммуникация	0,16	0,43
Страх	0,74	0,35
Аффилиация	0,71	0,01
Указание	-0,27	-0,02
Зависимость	0,71	0,38
Демонстративность	0,72	0,33
Активная безличность	0,79	0,08
Пассивная безличность	0,38	-0,56

	Фактор 1	Фактор 2
M	0,01	0,72
M [^]	0,02	0,15
m	-0,46	0,26
E	0,36	-0,03
E [^]	0,29	-0,65
e	-0,39	0,33
I	-0,21	0,63
I [^]	0,51	-0,37
i	0,14	-0,50

В табл. 8 мы можем увидеть факторный анализ по всем методикам подростков с девиантным типом поведения. Здесь можно заметить, что в данной ситуации выявлены два фактора. В фактор 1 вошли показатели по Тесту руки Э. Вагнера, в фактор 2 – один показатель по методике Розенцвейга. Можно сделать вывод о том, что в данной группе респондентов эти показатели наиболее значимы.

Заключение

Благодаря факторному анализу можно заметить, какие из показателей по выбранным нами методикам имеют общие тенденции и входят в одну группу факторов.

Библиография

1. Белов В. Г., Парфенов Ю. А., Малинина Н. С. Фрустрация как предиктор девиантного поведения у подростков // Ученые записки университета им. ПФ Лесгафта. – 2011. – Т. 81. – №. 11.
2. Белов Василий Георгиевич, Парфенов Юрий Александрович, Овчинникова Татьяна Сергеевна, Кирьянов Владимир Михайлович Психологические особенности подростков с девиантной виктимностью // Ученые записки университета Лесгафта. 2011. №9.
3. Вагнер Э. Тест руки (Hand Test) // Психологическая энциклопедия. СПб.: Питер, 2006.
4. Дмитриева Н. В., Короленко Ц. П. Психологические особенности личности суицидальных подростков // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2015. – №. 1-1 (61).
5. Нестерова И.А. Факторный анализ в психологии // Энциклопедия Нестеровых. URL: <http://odiplom.ru/lab/faktornyj-analiz-v-psiologii.html>
6. Панцырь С. Н. Внутриличностные конфликты подростков с девиантным поведением : дис. – Москва : «Психология развития, акмеология»/СН Панцырь, 2012.
7. Попова Т. М. Деструктивные копинг-ресурсы как фактор риска девиантного поведения подростков с ограниченными возможностями здоровья // Казанский педагогический журнал. – 2015. – №. 6-2.
8. Розенцвейг С. Психодиагностика. М., 2004. 388 с.
9. Собчик Л.Н. Вербальный фрустрационный тест. СПб.: Речь, 2002. 18 с.
10. Чуманина Р. Д., Комкин А. В. Психологические причины девиантного поведения подростков // Учебный эксперимент в образовании. – 2019. – №. 2. – С. 24-29.

Comparing frustration reactions in adolescents with deviant and normative types of behavior (factor analysis)

Raliya R. Baimova

Master,
Bashkir State University,
450076, 32 Zaki Validi st., Ufa, Russian Federation;
e-mail: baimova1997@mail.ru

Abstract

The article makes an attempt to compare frustration reactions in adolescents with deviant and normative types of behavior. It presents the results of the empirical research conducted by the author of the article. Group 1 included adolescents registered by the Department of Internal Affairs of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation in the Ufa district of the Republic of Bashkortostan (the deviant type of behavior). Group 2 included adolescents studying at Secondary School No. 32 in Sterlitamak (the normative type of behavior). The study was carried out from January 11 to May 15, 2021. It involved 60 adolescents, including 30 adolescents with normative behavior and 30 adolescents with deviant behavior aged from 13 to 16 years. The distribution by gender was as follows: guys – 31 (19 with normative behavior and 12 with deviant behavior), girls – 29 (12 with normative behavior and 17 with deviant behavior). The hypothesis predicts significant differences between the features of frustration reactions in adolescents with normative and deviant types of behavior. In order to prove the hypothesis, the author uses the following psychodiagnostic techniques: the Hand Test (E. Wagner) modified by S.V. Shcherbakov, the Verbal Frustration Test (L.N. Sobchik), the adult version of the Rosenzweig Picture Frustration Study modified by N.V. Tarabrina.

For citation

Baimova R.R. (2021) Sravnenie frustratsionnykh reaktsii u podrostkov s deviantnym i normativnym tipami povedeniya (faktornyi analiz) [Comparing frustration reactions in adolescents with deviant and normative types of behavior (factor analysis)]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 10 (3A), pp. 194-201. DOI: 10.34670/AR.2021.62.50.020

Keywords

Factor analysis, features of frustration, deviant behavior, frustration reactions, aggressive behavior, adolescence.

References

1. Belov V. G., Parfenov Yu. A., Malinina N. S. Frustration as a predictor of deviant behavior in adolescents //Scientific notes of the PF Lesgaft University. - 2011. - Vol. 81. - No. 11.
 2. Belov Vasily Georgievich, Parfenov Yuri Alexandrovich, Ovchinnikova Tatyana Sergeevna, Kiryanov Vladimir Mikhailovich Psychological features of adolescents with deviant victimization / / Scientific notes of the Lesgaft University. 2011. No. 9.
 3. Chumanina R. D., Komkin A.V. Psychological causes of deviant behavior of adolescents //Educational experiment in education. - 2019. - No. 2. - pp. 24-29.
-

4. Dmitrieva N. V., Korolenko Ts. P. Psychological features of the personality of suicidal adolescents //Bulletin of the Kemerovo State University. – 2015. – №. 1-1 (61).
5. Nesterova I.A. Faktornyi analiz v psikhologii [Factor analysis in psychology]. In: *Entsiklopediya Nesterovykh* [The Nesterovs encyclopedia]. Available at: <http://odiplom.ru/lab/faktornyi-analiz-v-psihologii.html> [Accessed 27/05/21].
6. Pantsyr S. N. Intrapersonal conflicts of adolescents with deviant behavior: dis. - Moscow : "Developmental psychology, acmeology"/SN Pantsyr, 2012.
7. Popova T. M. Destructive coping resources as a risk factor for deviant behavior of adolescents with disabilities //Kazan Pedagogical Journal. – 2015. – №. 6-2.
8. Rosenzweig S. (1949) *Psychodiagnosis: an introduction to the integration of tests in dynamic clinical practice*. Grune & Stratton. (Russ. ed.: Rosenzweig S. (2004) *Psikhodiagnostika*. Moscow.)
9. Sobchik L.N. (2002) *Verbal'nyi frustratsionnyi test* [The Verbal Frustration Test]. St. Petersburg: Rech' Publ.
10. Wagner E. (2006) Test ruki (Hand Test) [The Hand Test]. In: *Psikhologicheskaya entsiklopediya* [Encyclopedia of psychology]. St. Petersburg: Piter Publ.