

УДК 31

DOI: 10.34670/AR.2021.79.74.003

Ценностно-смысловое мышление – ресурс преодоления кризиса научного знания

Курбатов Андрей Всеволодович

Кандидат технических наук, директор,
Свято-Алексиевская гимназия «Ольсово»,
141880, Российская Федерация, Дмитровский го, деревня Ольсово, 13;
e-mail: akurbatov55@mail.ru

Курбатова Людмила Анатольевна

Кандидат педагогических наук,
Заслуженный учитель РФ,
заместитель директора,
Свято-Алексиевская гимназия «Ольсово»,
141880, Российская Федерация, Дмитровский го, деревня Ольсово, 13;
e-mail: centrno@mail.ru

Аннотация

Проблема кризиса научного знания активно обсуждается мировым научным сообществом с конца XIX - начала XX века в самых различных аспектах: духовном, социальном, экономическом, политическом, военном, экологическом и других. Одним из наиболее опасных считается противоречие между ростом технологической мощи, обусловленной развитием научного знания, и регрессом способности человечества управлять этой мощью. Прогнозы последствий углубления данного противоречия колеблются от самых оптимистичных до апокалиптических. В частности, В.И. Вернадским в начале XX века введено понятие "устойчивости жизни" и сформулирован вывод о том, что "под влиянием научной мысли и человеческого труда биосфера должна перейти в новое состояние - ноосферу". Однако, выражаясь языком философии, перейти от сущего к должному человечеству пока не удалось. В начале XXI века в научных трудах все чаще констатируется - "вероятность самоуничтожения человечества непрерывно возрастает". В 2015 году ООН принимает 17 целей устойчивого развития. В 2018 году в Докладе Римского клуба публикуется утверждение: "Устойчивое развитие - фигня". В 2020 году самые авторитетные организации и политические лидеры единогласно заявляют о катастрофических масштабах системного коллапса цивилизации. В августе 2021 года Межправительственная группа ООН по изменению климата (МГЭИК) опубликовала данные отчета о глобальном изменении климата, на основании которых Алок Шарма заявил: "Мы находимся на грани необратимой катастрофы". Более 50 лет выход из этой ситуации чаще всего ищут в направлении "нового мышления", которое стало особенно популярным после публикации в 1987 году книги М.С. Горбачева "Перестройка и новое мышление для нашей страны и для всего мира", вызвавшей большой международный резонанс. Однако ни СССР, ни мировому сообществу предлагаемые рекомендации не

помогли, как и множество других вариантов "нового мышления", предлагавшихся различными авторами. В основном эти неудачи можно объяснить либо слишком общей постановкой задачи, не позволявшей перейти к конкретным решениям, либо наоборот - детальным рассмотрением частного аспекта, без учета его взаимосвязи с ситуацией в целом. Данная работа посвящена конкретному виду нового мышления - ценностно-смысловому, доказавшему свою продуктивность и эффективность в преодолении кризиса научного знания, который, по мнению многих аналитиков, собственно, и порождает системный коллапс цивилизации.

Для цитирования в научных исследованиях

Курбатов А.В., Курбатова Л.А. Ценностно-смысловое мышление – ресурс преодоления кризиса научного знания // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2021. Т. 10. № 4А. С. 18-34. DOI: 10.34670/AR.2021.79.74.003

Ключевые слова

Возможности, осознанность, развитие, мышление, наука, культура, трансформация, философия, система, лакуна, наурулегия, безопасность, кибервойна, экономика, психология, качество, гармония, антикризисное образование, синтез, устойчивое развитие.

Введение

В 1969 году Аурелио Печчеи - первый президент Римского клуба опубликовал труд "Перед бездной", в котором акцентировал внимание на угрозе самоуничтожения человечества из-за несоответствия невиданной мощи научно-технической революции и недостаточной способности держать под контролем собственные возможности. Главная проблема человеческого вида представляется как неготовность "полностью приспособиться к тем изменениям, которые он сам внес в этот мир". Основное направление решения проблемы - "развитие человеческих качеств и человеческих способностей, ... изменение самого человека". Одним из необходимых условий успеха выдвигается требование осознания, что проблема "находится внутри, а не вне человеческого существа, взятого как на индивидуальном, так и на коллективном уровне, и ее решение должно исходить прежде всего и главным образом изнутри его самого"). Цель публикации своего труда А. Печчеи видел в том, чтобы привлечь внимание общества к поиску ответа на "самый важный вопрос - как разжечь искру, которая положит начало развитию человеческих качеств".

Основная часть

Подробный анализ оценки ситуации, сложившейся в период перехода от индустриального к постиндустриальному этапу развитию цивилизации, предложенный А. Печчеи, излагается потому, что он приводит, с одной стороны, к подтверждению выводов древнегреческого философа Протагора: "Человек есть мера всех вещей, как тех, что существуют, так и тех, что не существуют", и Д.И. Менделеева: "Знания без воспитания - меч в руках сумасшедшего", а с другой стороны показывает итог действия хорошо изученных тенденций целенаправленного использования научных знаний для организации процесса деградации человеческих качеств в целях достижения победы в конкурентной борьбе: "Наконец-то появилась возможность

осуществить тщательно запланированный и основанный на использовании научных методов геноцид в самом полном и окончательном смысле этого слова - геноцид, имеющий целью уничтожение человечества как вида" [Печчеи, www...].

Министр обороны РФ С.К. Шойгу в августе 2021 года, выступая на ежегодном форуме "Территория смыслов", сделал заявление о том, что "самая большая опасность для любой страны - внутренняя угроза", связанная с целенаправленным разложением общества внутри страны под влиянием центров, расположенных за рубежом. С 2009 года количество научных трудов, посвященных "войне смыслов", "социокультурной агрессии", "культуринтервенции", "информационным войнам", "консциентальным войнам", "ментальным войнам", «кибервойнам», непрерывно возрастает. Технологии явного и скрытого воздействия на поведение человека и общества, подавляющие их способность к самостоятельному принятию решений, развиваются высокими темпами. В сентябре 2020 года глава МИД РФ С.В. Лавров при обсуждении проблем «мягкой силы» заявил: «Американцы определяют этот термин как попытку влияния на умы для того, чтобы менять настроение политического класса, с целью последующего изменения режима». 24 февраля 2021 года президент РФ В.В. Путин заявил, что в отношении России последовательно проводится агрессивная линия, направленная на то, чтобы "сорвать наше развитие, затормозить его, создать проблемы по внешнему периметру, спровоцировать внутреннюю нестабильность, подорвать ценности, которые объединяют российское общество, в конечном итоге ослабить Россию и поставить ее под внешний контроль, как это происходит в некоторых странах на постсоветском пространстве". Перед лицом подобных фактов попытки опровергнуть вывод К. Маркса о наличии в мировой экономике целенаправленной эксплуатации человека человеком, несмотря на добровольность действий сторон-участников экономических отношений, вызывают серьезные сомнения в истинности умозаключений, на которых они основаны, особенно после заявлений о масштабных научных программах, направленных на создание нового подвида - "служебного человека" и использование достижений генной инженерии, искусственного интеллекта, имплантируемых интегральных схем (ЧИПов) для нового витка расчеловечивания, последствия которого будут иметь необратимо катастрофический финал. Поэтому сегодня вывод Аурелио Печчеи о том, что "человеческое развитие представляет собой, таким образом, ту цель, на достижение которой должны быть в ближайшие годы и десятилетия направлены концентрированные, совместные усилия всего человечества", не вызывает сомнений, так же, как и тот факт, что от сущего до должного человечеству еще очень далеко, а резерв времени на переход от сущего к должному крайне ограничен. Особенно в условиях, когда бизнес на эксплуатации человеческих слабостей считается самым прибыльным, а крупнейшие корпорации, по мнению Мэри Рафян, тратят огромные средства на формирование потребительского мышления: "Они десятилетиями работали над созданием миллионов идеальных потребителей и им это удалось" [Рафян, www...]. В противоположность призывам Римского клуба они формируют мышление, направленное на поиск всех проблем во вне, а не внутри человека, и, используя теорию поведенческой экономики нобелевского лауреата Р. Таллера и другие средства манипулирования, искусно подталкивают его к мысли: "Вы не будете счастливы, пока не купите наш продукт" [Рафян, www...].

Не случайно 18 августа 2021 года министр обороны РФ С.К. Шойгу "предрек гибель человечества из-за нерационального потребления ресурсов" и заявил: "Я мечтаю о том, чтобы однажды все поняли, что пора остановить эту безумную гонку потребительства". Это заявление внушает определенный оптимизм, потому что модель социально-экономических отношений,

основанная на опережающем развитии внутренних возможностей человека, обеспечивающая устойчивое развитие системы, которую А. Печчеи назвал "природа - человек - общество - техника", была создана еще в Советском Союзе. Базис этой модели составляет система ценностно-смыслового образования, которая формирует у человека ценностно-смысловое мышление, обеспечивающее развитие интеллектуальных возможностей, и ценностно-смысловую культуру гармоничных отношений с окружающим миром, позволяющую создавать ценностно-смысловую экономику устойчивого развития [Курбатов, Курбатова, 2020]. (система, культура, экономика). Решение на государственную экспериментальную апробацию было принято после XXVII Съезда КПСС, на котором практически все проблемы современной цивилизации, изучаемые Римским клубом и Давосским экономическим форумом, прозвучали в политическом докладе Съезду, сделанном Генеральным секретарем ЦК КПСС М.С. Горбачевым. В этом нет ничего удивительного, если учесть, что М.С. Горбачев был членом Римского клуба. В частности, общая оценка ситуации: "Никогда человек не взимал с природы столько дани и никогда не оказывался столь уязвимым перед мощью, которую сам же создал", - полностью соответствует точке зрения мировой научной элиты. Основной проблемой Прогресса была названа сложность "борьбы, неизбежной, пока существует эксплуатация и эксплуататорские классы.

Таким образом, анализ, сделанный А. Печчеи, был существенно дополнен. Центром процессов социального Прогресса был объявлен Человек. Для сравнения - в работе А. Печчеи ставится задача: "Если мы хотим ощутить целостность всего сущего на свете, то в центре этого должна стать *целостная человеческая личность и ее возможности*" [Печчеи, www...]. В материалах Съезда КПСС главным направлением борьбы объявлено создание условий для развития Человека - его возможностей. Генеральный план дальнейших действий был сформулирован следующим образом: "Вот здесь мы и предлагаем соревноваться с системой капитализма. Соревноваться в условиях прочного мира". Сравнение оценки ситуации, обусловленной вызовами современности, представленной в работах Римского клуба, с оценкой, данной в политическом докладе XXVII Съезду КПСС, обнаруживает значительное сходство в понимании источников проблем и направлений поиска решения. Отличие заключается в том, что труды Римского клуба представляют собой призыв к действию заинтересованных лиц и всего человечества, а решения Съезда КПСС - конкретные постановки задач высшего органа управления страной, обладавшей колоссальными научными, техническими, финансовыми, материальными и административными ресурсами. И главная среди них - победа в мирном соревновании с капитализмом в направлении формирования нового мышления, развивающего творческие возможности каждого человека и общества в целом. Поэтому неудивительно, что эта задача была решена, но решение не было востребовано, поскольку в 2007 году бывший министр образования и науки РФ А.А. Фурсенко осуществил радикальную смену курса образовательной политики, заключавшейся в отказе от воспитания человека-творца, что по существу означало замену мирного соревнования, объявленного на XXVII Съезде КПСС, на полную и безоговорочную капитуляцию перед заказчиками потребительского мышления. Несмотря на отчаянное сопротивление профессионального сообщества, понимавшего, что это означает ограничение перспективы развития страны, было объявлено, что "главное - взрастить потребителя, который сможет правильно использовать достижения и технологии, разработанные другими" [Мазурова, www...]. Поэтому заявление министра обороны РФ о глобальной катастрофе потребительства в 2021 году - прямое следствие государственной

политики в области образования и науки, которую ученые с мировым именем официально назвали "вредительством, реализацией проекта стратегического противника и преступлением", направив соответствующие обращения в адрес президента РФ и спецслужб.

Шквал критических замечаний по поводу политики, начатой А.А. Фурсенко в 2007 году, был вызван тремя объективными причинами. Во-первых, еще в 1986 году Президент академии наук СССР А.П. Александров заявил, что академией наук созданы более 300 актуальных технологий, готовых к внедрению, но не внедряемых из-за косности мышления, во-вторых, в стремительно меняющемся мире знания зачастую устаревают в процессе их создания, поэтому необходимы творцы, способные решать нестандартные задачи, а не потребители морально устаревших продуктов, и в-третьих, "правильное использование" сложных интеллектуальных продуктов требует авторского сопровождения, поскольку никакой текст не может претендовать на полноту передачи информации, необходимой для достижения успеха. Однако несмотря на то, что ресурс государственной образовательной политики был перенаправлен в заведомо отрицательную область, за 20 лет успешной апробации в рамках государственной экспериментальной площадки теория и практика ценностно-смыслового мышления были развиты до уровня, обеспечивающего необратимость процесса его распространения. Учитывая, что требования к "новому мышлению", предъявляемые мировым научным сообществом, предусматривают способность "при всем различии наших культур воспринимать концепцию глобальности, - концепцию, связывающую воедино личность, человечество и все взаимодействующие элементы и факторы мировой системы, объединяющую настоящее и будущее, сцепляющую действие и их конечные результаты", - был сделан вывод о необходимости решения двух взаимосвязанных задач: совершенствования научного мышления, переживающего глубокий кризис, и создание системы образования, позволяющей быстро и эффективно формировать новое антикризисное научное мышление у обучающихся любого возраста. Именно научное, потому что только такое мышление дает человеку определенную уверенность, что он может достаточно обоснованно брать на себя "новую роль арбитра, регулирующего жизнь на планете, включая свою собственную жизнь". Учитывая, что в науке любая сверхновая и популярная сегодня теория завтра может быть полностью дискредитирована, а консенсуса ни по одному вопросу практически не бывает никогда, новую роль, о которой говорит Римский клуб, Человек (не только принадлежащий к отдельным "элитарным группам", а именно к "миллиардам жителей планеты") может играть, только овладев самыми передовыми методами научного мышления, позволяющими ему преодолеть затяжной кризис "индустриальной" науки.

На основании анализа замечания А. Эйнштейна о том, что "вся наука является ничем иным, как усовершенствованием повседневного мышления", была выдвинута гипотеза о возможности формирования такого повседневного мышления, которое будет вызывать процесс быстрого усовершенствования научного. Сравнительное аналитическое исследование повседневного (обыденного, бытового и т.д.) и научного мышления показали, что между ними существуют как сходные, так и отличные принципы принятия решений, позволяющие синтезировать более высокий уровень мышления, который не противоречит ни одному типу (виду) мышления, но значительно эффективнее всех ранее известных. Поскольку исследования показали, что эффективность и качество решений, принимаемых человеком, определяется системой его личностных ценностей и смыслов, этот уровень мышления получил название ценностно-смыслового. При этом необходимо учитывать, что каждая ценность может интерпретироваться

в различных смыслах. Например, в современных школьных учебниках приводятся результаты исследований принципиально различных интерпретаций термина "культура" - их насчитали более трехсот, но это не означает, что не может существовать других. Другими словами, ценность "культура" имеет бесконечно большое смысловое поле, степень проявленности которого зависит от стадии развития субъекта (человека, семьи, общества, бизнес-сообщества, государства, человечества) в данном аспекте. Успешность субъекта находится в прямой зависимости от того, как он понимает смысл ценности, на достижение которой направлена его деятельность. Именно личностный или субъектный, для субъектов, объединяющих самостоятельно мыслящих людей, смысл, точнее адекватность личностного или субъектного смысла определяет результативность деятельности, которая по мнению субъекта должна привести к реализации личностной (субъектной) ценности. Система личностных (субъектных) ценностей и смыслов может быть исследована и усовершенствована до уровня адекватности, обеспечивающего требуемую эффективность и результативность любой практической деятельности - духовной, научной, технической, образовательной, экономической, экологической и т.д. Таким образом, ценностно-смысловое мышление предполагает осознанное совершенствование собственной системы личностных ценностей и смыслов до уровня адекватности, обеспечивающей успешность деятельности, направленной на гармоничное устойчивое повышение жизнеспособности, уровня и качества жизни.

Принцип повышения адекватности личностного смысла может быть пояснен на примере такой ценности как "здоровье", которая приобрела особую актуальность вследствие нерешенности проблем, связанных с появлением и распространением новых инфекционных заболеваний. Представители культуры ценностно-смыслового мышления после диагностики личностных ценностей выполняют сравнительный анализ смыслового поля ценности "здоровье", опираясь на современные возможности информационной среды, и определяют наиболее предпочтительное для себя представление или, если такового не окажется, разрабатывают свое. Более чем тридцатилетний практический опыт работы в культурном поле ценностно-смыслового мышления показывает, что в условиях России в результате первичного анализа часто (но отнюдь не всегда) рассматриваются три основных варианта - "медицинский", ВОЗ и академика Н.М. Амосова. Если в медицине принято считать, что здоровье – это отсутствие болезней и их симптомов, то Всемирная организация здравоохранения полагает, что "здоровьем является состояние полного физического, душевного и социального благополучия, а не только отсутствие болезней и физических дефектов". Академик Н.М. Амосов считает, что данные интерпретации смысла термина "здоровье" не представляют большой ценности, поскольку реализация этих смыслов не обеспечивает устойчивости здоровья. Прочитав его рассуждение: "Представьте, что все показатели "нормальные" при неких "очень нормальных" внешних условиях. Человек, несомненно, здоров. Но что будет с ним, если эти "нормальные" условия немножко сдвинуть? Может статься, что все нормальные показатели "поплывут" и начнется болезнь" [Амосов, www...]. Следует отметить, что рассуждения академика Амосова очень созвучны идеям устойчивого развития ООН и стремительно меняющихся условий жизни Римского клуба, но большинство государств придерживается именно первых двух вариантов. Академик Амосов настаивал на том, что "здоровье" - состояние противоположное болезни, и истинная ценность - "количество здоровья", смысл которого определяется как "сумма "резервных мощностей" основных функциональных систем". Для того чтобы быть способным к восприятию данного смысла, уже необходимо владеть определенным уровнем научного

мышления, но для достижения успеха этого недостаточно, тем более что дальнейшие действия тех, кто предпочитает третий вариант, связаны с совершенствованием функциональных систем на основе развития «теории опережающего отражения», разработанной академиком П.К. Анохиным [Анохин, 1970]. Период построения информационного постиндустриального общества предъявляет ряд новых требований к научному мышлению. При этом представления о научном мышлении, сложившиеся в периоды доиндустриального и индустриального развития, не теряют своего значения, однако в современном мире они рассматриваются как необходимые, но недостаточные условия.

Ярким примером может служить "монументальное фиаско" конференции 1968 года, в которой приняли участие около 30 европейских ученых, осознавших, что "кибернетическим элементом эволюции нашей планеты является сам человек, способный активно воздействовать на формирование своего собственного будущего... при условии контроля над всей сложной динамикой человеческого общества в контексте окружающей среды его обитания, ... что может возвестить вступление человечества в новую фазу психологической эволюции". Причиной "монументального фиаско" столь плодотворной идеи оказалась неспособность цвета европейской науки договориться об общем смысле ценности "система". Дословно: "Добрый час отняли у нас изошренные и пылкие дебаты о смысловой разнице слова "система" в английском и французском языках - это подтвердило мысль, что разные языки по-разному успевают отражать стремительно меняющуюся действительность." [Печчеи, www...]. Следует отметить, что неспособность согласовать представление о смысле ценности «система» послужила одной из причин систематических «монументальных фиаско», сопровождавших деятельность Римского клуба на протяжении всей истории его существования, вплоть до экстренного заявления Андреса Вийкмана в 2020 году: «2020 год - год фактической смерти Старой Системы. Отныне Мир должен принять Новый Путь – ведущий к общей справедливости и гармонии социума, экономики и природы. Иначе - смерть всей цивилизации...» [27]. Однако от сущего до должного почти так же далеко, как и в 1968 году. Сам Андрес Вийкман признал, что «из-за корыстных интересов и элементарной боязни быть наказанными за свой волюнтаризм, значительная часть власть предержащих откажется от добровольного сотрудничества в этих вопросах». В заключении сопредседатель Римского клуба призвал все слои общества к сотрудничеству в построении Нового Мира, изложив пять, наиболее важных с его точки зрения, принципов, из которых особого внимания заслуживают два. Прежде всего, это призыв снять запрет с использования всех прорывных технологий, давно разработанных, но «не имевших допуска к реализации по ряду объективных причин и субъективных интересов отдельных лиц, групп и организаций», и перейти «от отдельных примитивно-культовых традиций и религиозных конфессий к научно-ведическому синтезу – пониманию живых форм мироустройства, законов взаимодействия людей и духовных принципов развития всего мироздания» [Экстренное заявление Римского клуба, www...]. Для научно-ведического синтеза предложен термин – наурулегия (наурулигия). Призыв всех жителей планеты к научно-ведическому синтезу, очевидно, предъявляет новые требования как к научному, так и к повседневному (обыденному) мышлению, впрочем универсальная технология гармоничного синтеза любых типов мировоззрения была разработана еще в СССР, это – «системно-синергетический синтез реальности», но пока она находится в том же положении, что и другие прорывные технологии, упомянутые Андресом Вийкманом и А.П. Александровым. Исследования, проведенные с целью разработки методов, позволяющих по возможности

исключить повторение подобных "монументальных фиаско", показали, что индивидуальные отличия в смысловой интерпретации любого слова (а не только слова "система") есть у каждого субъекта (человека, семьи, общества, нации ...человечества...) и обусловлены они закономерностями формирования личностного (субъектного) смысла, а знание этих закономерностей позволяет усовершенствовать как методы научного мышления, сложившиеся в индустриальную эпоху, так и повседневное (обыденное, бытовое) мышление. Корректный учет закономерностей формирования личностного (субъектного) смысла позволяет осуществлять развитие мышления со скоростью, опережающей темпы развития кризисных явлений, избегая неприемлемого ущерба, и своевременно принимать меры, обеспечивающие антикризисное, гармоничное, устойчивое развитие. В частности, интеллектуальная экономика способна обеспечить не только ресурсосберегающее, но и ресурсоразвивающее устойчивое развитие, при условии выполнения требований, выдвигаемых авторитетнейшими представителями мирового научного сообщества – обеспечение приоритетного (опережающего) развития возможностей человека и общества - главного ресурса устойчивого развития. Ценностно-смысловое мышление позволяет любому субъекту быстро усовершенствовать свое бытовое мышление до научного, адекватного требованиям информационного общества, и самостоятельно получать результаты, недоступные для научных школ, практикующих методы мышления, сложившиеся в период индустриализации и переживающие глубокий кризис. В политическом докладе XXVII Съезду КПСС причинами этого кризиса названы "амбиции отдельных групп ученых, ведомственная неприязнь к "чужим" изобретениям, незаинтересованность производителей в их внедрении". С позиций ценностно-смыслового анализа эти амбиции и инертность мышления объясняются пристрастным отношением к собственным личностным (субъектным) смыслам и интуитивным, но не всегда осознаваемым чувством, сложности понимания личностных (субъектных) смыслов оппонентов. Наблюдение за поведением специалистов, сделанное А. Печчеи, также подтверждает этот вывод: "Упорно не желали задумываться над чуждыми им ... сложными вопросами, требующими большого умственного напряжения, а именно такого рода задачу представляла необходимость видения мира как системы и человека как его регулятора". При дальнейшем изучении проблемы выяснилось, что пристрастное отношение человека (субъекта) к собственному личностному (субъектному) смыслу и равнодушие к личностным (субъектным) смыслам других людей (субъектов) порождает модель поведения (деятельности), которая, собственно, и превращает знания в "меч в руках сумасшедшего", по выражению Д.И. Менделеева. И в предельно упрощенном виде эта модель сводится к тому, что под влиянием упомянутых амбиций и "упорного нежелания задумываться над чуждыми им" личностными и субъектными смыслами остального человечества каждый субъект стремится навязать всем остальным именно свой личностный (субъектный) смысл. Особую роль в распространении этой порочной модели, угрожающей, по выражению президента РФ В.В. Путина, срывом в "войну всех против всех", играет необходимость "большого умственного напряжения" для постижения личностных (субъектных) смыслов оппонентов. Достаточно часто этот эффект проявляется у деятелей науки, которые выбирают направления исследований в соответствии со своими личными предпочтениями. В этом случае, как правило, процесс углубления понимания объекта и предмета исследования развивается по принципу совершенствования личностного смысла ценности, которую представляет собой предмет исследования для исследователя. Поэтому подсознательно пристрастное отношение, которое свойственно личностному смыслу,

исследователь переносит на результаты своей научной деятельности, хотя и не всегда отдает себе в этом отчет. В таких случаях отношение к результатам научной деятельности оппонентов, как правило, определяется стремлением защитить свой личностный смысл, а не приблизиться к истине, усовершенствовав его. Отсутствие навыков контроля эмоциональной составляющей интеллекта приводит к тому, что в споре истина не «рождается».

В качестве примера можно привести широко известный факт отрицательного отзыва известного математика академика М.В. Остроградского на работу Н.И. Лобачевского "О началах геометрии", определившего ее как "труд, не заслуживающий внимания". Сегодня, почти 200 лет спустя, научный мир не сомневается в том, что геометрия Эвклида, являвшаяся фундаментом научного мировоззрения Остроградского - частный случай геометрии Лобачевского, давшей импульс к "переосмыслению природы пространства". Именно переосмысление, понимаемое как творчество нового, более совершенного смысла можно считать признаком прогрессивного мышления, как научного, так и повседневного (обыденного, бытового), поэтому эффективность переосмысления - совершенствования смысла в период гиперразвития цивилизации приобретает значение системообразующего фактора устойчивого развития.

Исследования, направленные на разработку методов повышения качества смыслообразования и эффективности совершенствования смыслов, показали, что наибольшую результативность обеспечивает творческий синтез резонансных смыслов, воспринимаемых участниками как развитие их личностных смыслов и обеспечивающих необходимую для успешной совместной деятельности степень ценностно-смыслового единства или ценностно-смысловую гармонию. Этот метод интенсивного обогащения личностных (субъектных) смыслов был положен в основу авторской технологии ценностно-смыслового совершенствования (самосовершенствования), обеспечивающей максимальную доступность. Требование максимальной доступности было предъявлено именно потому, что наиболее часто упоминающимся условием успеха гармоничной трансформации, необходимой для устойчивого развития цивилизации, является активное включение в нее всех представителей человечества. Более того, было выдвинуто требование максимально наглядного представления практической ценности нового - ценностно-смыслового мышления, обеспечивающей инициативность информированных о его преимуществах субъектов в овладении навыками его успешного применения. Эти требования были выполнены в полном объеме, так как после 20 летней (с 1990 по 2010 годы) демонстрации результативности ценностно-смыслового мышления, осуществлявшейся в процессе более чем трехсот российских и международных научно-практических семинаров, конференций и форумов на базе государственной экспериментальной площадки, отмечается интенсивное распространение различных аспектов ценностно-смыслового подхода как на бытовом уровне, так и в практике образовательных учреждений и тематике научных исследований. Попытки воспроизвести успех авторской научно-практической школы ценностно-смыслового мышления осуществляются с использованием трех основных стратегий: самостоятельной разработки методик ценностно-смыслового самоопределения, самоуправления, самосовершенствования и ценностно-смыслового подхода в целом, получения знаний в процессе обучения в авторской научно - практической школе, с последующим продолжением самостоятельной работы и систематической работы под авторским сопровождением, позволяющей сочетать самостоятельные исследования с возможностью получения данных о новейших достижениях в области ценностно-смыслового

мышления и получения навыков их практического применения. Любая из этих стратегий оказывает положительное влияние на движение человечества к устойчивому развитию, так как свидетельствует о растущем понимании опасности демпингового распространения потребительского мышления и близости к порогу неприемлемого ущерба, о котором заявляют министр обороны РФ С.К. Шойгу и сопредседатель Римского клуба Андрес Вийкман. При этом следует отметить, что результативность и эффективность, а главное безопасность этих стратегий существенно различны. На безопасность следует обратить особое внимание, так как переход на новый уровень интеллектуальных возможностей требует тщательной подготовки, исключающей причинение вреда физическому, психическому и социальному здоровью.

Ярким примером последствий недостаточной эффективности методик обеспечения безопасности может служить массовое распространение в Японии явления, получившего название «кароши» - смерть от перенапряжения на рабочем месте. По данным японских ученых число жертв измеряется тысячами и продолжает расти. Врачи считают, что моральное напряжение деструктивно воздействует на психику человека, что может привести к смерти. Авторские методики ценностно-смыслового мышления, прошедшие длительную апробацию в системе государственного непрерывного образования, не только исключают подобные эффекты, но и позволяют обучающимся с проблемами в состоянии здоровья успешно их решить, обеспечивая увеличение «количества здоровья» до уровня, гарантирующего безопасность интенсивной интеллектуальной деятельности. Стратегия самостоятельного «открытия» закономерностей ценностно-смыслового подхода и их применения в процессе ценностно-смыслового мышления, как показала практика, наиболее уязвима в аспекте безопасности, так как все риски исследователь берет на себя, и наименее эффективна.

Результаты длительных наблюдений показывают, что для большинства участников субъектно-субъектных отношений, не прошедших специальной подготовки, нагрузки (или перегрузки), сопровождающие процесс ценностно-смысловой трансформации, превышают их возможности. Для обеспечения условий безопасного и эффективного овладения теорией и практикой ценностно-смыслового мышления авторской научно-практической школой были разработаны методики ценностно-смыслового взаимодействия, доступные для всех желающих и создана система подготовки кадров способных эффективно и безопасно применять данные методики.

Если говорить о здоровье, то личности и сообщества, которые предпочитают третий вариант (ценность - количество здоровья, смысл - сумма резервных мощностей функциональных систем), целеполагание и организацию своей деятельности осуществляют в направлении производства новых знаний (т.е. осуществляют научную деятельность) о возможностях увеличения резервных мощностей функциональных систем организма и практического применения этих знаний для реализации своих личностных (субъектных) систем ценностей и смыслов. Длительное систематическое наблюдение за результативностью как отдельных представителей культуры ценностно-смыслового мышления, так и ценностно-смысловых сообществ подтверждает, что личности и сообщества, избирающие третий вариант (или подобный ему), добиваются значительно больших успехов. Но это не значит, что первые два варианта бесперспективны. Даже у субъектов, выбирающих первый, наиболее простой вариант - "медицинский", заболеваемость в короткий срок "снижается в четыре раза" (по результатам обследований, осуществляемых медицинскими учреждениями) по сравнению с контрольными

(не практикующими ценностно-смыслового мышления) группами. Подобная тенденция проявляется и при наблюдении за успешностью в реализации других ценностей.

Заключение

Таким образом, результаты лонгитюдных исследований позволяют установить устойчивую зависимость успешности деятельности, направленной на достижение личностных (субъектных) ценностей, от качества личностного смысла. Исследования, направленные на поиск методов повышения эффективности процесса приобщения к культуре ценностно-смыслового мышления, выявили возможность гарантированного положительного влияния на темп роста качества личностного (субъектного) смысла. На основе полученных результатов разработана серия методик, обеспечивающих выполнение требований государственной концепции модернизации российского образования - "доступность, качество, эффективность" для всех возрастных категорий обучающихся, независимо от уровня их подготовки. Ключевым ноу-хау в системе инновационных интеллектуальных продуктов можно считать метод "обогащения личностного смысла", позволяющий обучающемуся в короткий срок повысить качество личностного (субъектного) смысла за счет специальным образом организованного интенсивного обмена информацией с информационной средой и участниками ценностно-смыслового сообщества. Для того, чтобы обеспечить возможность желающим, не знакомым с научными методами мышления, в короткий срок достичь уровня компетентности, позволяющего свободно ориентироваться в информационном поле достижений современной науки и эффективно осуществлять самостоятельные научные исследования, разработан специальный авторский курс основ ценностно-смыслового научного мышления. Необходимость такого курса ускоренного формирования компетентности в области научного мышления и творческих способностей до уровня, требуемого для успешной самостоятельной деятельности, является прямым следствием анализа многочисленных трудов В.И. Вернадского, С.Л. Рубинштейна, Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, А.Р. Лурии, Клауса Шваба, Римского клуба, Ф.К. Кумбса Э. Тоффлера, М.С. Горбачева, Н.Н. Моисеева и других авторитетных ученых, политиков и организаций. В частности, без такого ускоренного курса представляется сомнительной возможность практического решения задачи А. Печчеи, заключающейся в трансформации каждого человека до уровня, позволяющего ему обеспечивать устойчивое развитие системы "Природа - Человек - Общество - Техника", тем более что академик Н.Н. Моисеев утверждает, что "это - вопрос выживаемости всего планетарного сообщества" [Моисеев, www...]. После того, как Аурелио Печчеи высказал утверждение, о том, что «проблема в итоге сводится к человеческим качествам и путям их усовершенствования», изыскания в данном направлении приобрели большую популярность. При этом изучение качеств часто сводилось к навыкам и компетенциям. Очевидно поэтому в настоящий момент наиболее распространенной считается точка зрения, основанная на классификации навыков на «мягкие» и «жесткие.» Примечательно, что «мягкие» навыки определяются как универсальные социально-психологические качества, такие как организованность, коммуникативность, адаптивность, умение работать в команде, убеждать и другие. Легко убедиться, что смысловое поле каждого из мягких навыков безгранично и объективная проверка уровня их развития практически невозможна, что обуславливает появление большого количества научных и экономических спекуляций на этой почве. Тем более, что по результатам исследований

Гарвардского университета успешность деятельности на 85% зависит от уровня развития «мягких» навыков. «Жесткими» навыками считаются профессиональные компетенции, которые можно достаточно наглядно представить, объективно оценить и проверить. Однако конкурентоспособность в современном обществе они обеспечивают только на 15%. При этом следует учитывать, что устойчивого развития ни мягкие, ни жесткие навыки, ни те и другие вместе, не обеспечивают, поэтому конкурентоспособность субъектов современной мировой экономики очевидно следует называть условной, так как по утверждению аналитиков в процессе их конкуренции «вероятность самоуничтожения человечества непрерывно возрастает». Поэтому были проведены исследования по поиску качеств, позволяющих наиболее быстро совершенствовать все остальные и за счет этого обеспечивать устойчивость развития. Такие качества получили название градиентно-трансцендентные. Наиболее значимым градиентно-трансцендентным качеством была признана способность к целенаправленному систематическому совершенствованию ценностно-смысловой осознанности. Если традиционная психология чаще всего трактует осознанность как способность сознания к интроспекции собственной деятельности, то «объектом ценностно-смысловой психологии является осознанность личностных представлений о системах личных и общих ценностей и смыслов».

Авторские методы диагностики ценностно-смысловой осознанности, разработанные в процессе исследования, обеспечивают наглядность представления, объективность оценки и оперативность контроля, поэтому по этим признакам ценностно-смысловую осознанность можно отнести к жестким навыкам, но по признаку универсальности она явный лидер среди мягких, а по силе влияния на скорость развития всех ранее известных мягких и жестких навыков заслуживает выделения в особый класс (страт) градиентно-трансцендентных (обеспечивающих наискорейшее увеличение возможностей). Именно благодаря быстрому расширению пределов реальных возможностей субъекта, применение ценностно-смыслового мышления в образовании позволило решить проблему «лакуны» - глубокого разрыва между возрастающей сложностью мира и способностью (не способностью) человека ориентироваться в современной жизни, из-за морально устаревшей системы образования, о которой говорится в докладе Римскому клубу «Нет пределов обучению». 20-летняя апробация в условиях государственного экспериментального центра непрерывного образования показала, что независимо от начального уровня возможностей обучающихся обеспечивается устойчивый быстрый одновременный рост показателей нравственности, интеллекта, здоровья, обученности, обучаемости, креативности, коммуникативности и других ключевых качеств и компетенций для всех возрастных категорий. Именно благодаря опережающему развитию возможностей, удалось решить одну из главных проблем, характеризующих глубину кризиса современной науки - неспособность разработать научно-обоснованное содержание образования, обеспечивающее доступность, качество, эффективность и конкурентоспособность. В частности, академик РАО М. Безруких, основываясь на более чем 60-летних исследованиях Института возрастной физиологии РАО, утверждает, что «...развитие мозга, познавательная деятельность и физический ресурс организма детей существенно не изменился. В то же время нагрузки растут, интенсификация учебного процесса растет, требования растут. И мы сами формируем «потерянное поколение» из-за неадекватных требований педагогов и родителей» [Безруких, 2017]. Формирование навыков ценностно-смыслового мышления у обучающихся обеспечило такой темп роста возможностей (как познавательных, так и творческих), что нагрузки, непомерные для

контрольной группы, оказались недостаточными для обучающихся экспериментального центра. Освоение принципиально нового элемента мыслительной деятельности - анализа смыслового поля и синтеза оптимального представления о личном и общем смысле приоритетной ценности вызвало устойчивый рост познавательной активности и творческой продуктивности, который потребовал значительного дополнения стандартного содержания образования. В сфере научной деятельности применение авторских технологий «переосмысления», на основе целенаправленного анализа смыслового поля и синтеза новых смыслов, позволило производителям актуальных интеллектуальных продуктов обеспечить конкурентное преимущество в своих кластерах.

В настоящий момент проблема заключается в искусственно создаваемых препятствиях распространению перспективных инноваций, упомянутых президентом академии наук СССР А.П. Александровым и сопредседателем Римского клуба Андерсом Вийкманом. Если формирование потребительского мышления поставлено на поток и избыточно финансируется транснациональными корпорациями, что, собственно, и приближает цивилизацию к порогу неприемлемого ущерба, то ценностно-смысловое мышление востребовано наиболее прогрессивными и ответственными представителями интеллигенции, научных кругов, бизнеса, преподавателями учебных заведений всех уровней, их воспитанниками и обучающимися, общественными объединениями и организациями. Однако, поскольку ценностно-смысловое мышление позволило решить задачу, сформулированную Аурелио Печчеи, а именно: обеспечило возможность пробудить интерес каждого отдельного человека к проблеме личного вклада в устойчивое развитие цивилизации и «готовность уделить благу будущего всего человечества» ресурсы «своего времени, денег или общественного престижа и влияния», а также гарантировать стабильный рост количества практикующих ценностно-смысловое мышление за счет наглядности его преимуществ, процесс подготовки человечества к выходу из кризиса можно считать начавшимся, если верить утверждению А. Эйнштейна о том, что «разум, однажды расширивший свои границы, никогда не вернется в прежние». Поскольку эффективность ценностно-смыслового мышления в наиболее важных аспектах может быть оценена с помощью методов прикладной математики, то по расчетам, выполненным с учетом особенностей текущего кризиса научного знания, выражающегося, по мнению А. Печчеи, в том, что «сегодня за материальные выгоды часто продаются этические и моральные ценности, простигуруется наука, которую заставляют служить интересам, прихотям и престижу только самых богатых и влиятельных людей ... в ущерб остальным и будущим поколениям», для достижения устойчивого развития цивилизации достаточно, чтобы одна треть населения планеты овладела ценностно-смысловым мышлением. В этом случае за счет преимуществ в качестве принятия решений представители ценностно-смысловой культуры смогут нивелировать ущерб, наносимый мировому сообществу более многочисленными представителями потребительского мышления.

Примечательно, что результаты расчетов сроков наступления кризиса, опубликованные в 2011 году в журнале «Уровень жизни населения регионов России», полностью подтвердились. Прогнозировалось, что кризис наступит не позднее 2022 года - консенсус о наступлении кризиса был достигнут в 2020 году. Поскольку достаточно точное соответствие реалиям прогнозов авторской научно-практической школы, основанных на открытых математических закономерностях, отмечается более 30 лет, можно ожидать, что стратегия распространения ценностно-смыслового мышления, обусловленная заинтересованностью прогрессивно

мыслящих людей в выходе из кризиса, позволит достичь критического соотношения (треть населения планеты) до того, как кризис потребления приведет к причинению «неприемлемого ущерба». Аксиома, сформулированная А. Печчеи: «Наиболее важным, от чего зависит судьба человечества, являются человеческие качества - и не только отдельных элитарных групп, а именно «средние» качества миллиардов жителей планеты», - вошла в противоречие с аксиомой потребительски мыслящей части финансовой олигархии.

Ценностно-смысловое мышление распространяется в отличие от потребительского на основе инициации потребности в духовно-нравственном, интеллектуальном совершенствовании, и число сторонников ценностно-смысловой культуры устойчиво растет за счет самоорганизации, даже если не применяются дополнительные меры.

Библиография

1. XXVII съезд Коммунистической партии Советского Союза, 25 февр.- 6 марта 1986 г. Стенографический отчет. [В 3 т.]. Т. 1. - М.: Политиздат, 1986. - 654 с.
2. Амосов, Н. Что такое здоровье? / Н. Амосов // [Электронный ресурс]. - URL: <https://paralife.narod.ru/health/amosov/amosov1.htm> (дата обращения: 10.09.2021).
3. Анохин, П. К. Теория отражения и современная наука о мозге / П. К. Анохин // М.: Знание, 1970. - 48 с.
4. Безруких, М. М. Прекратите предъявлять детям неадекватные требования / М. М. Безруких // [Электронный ресурс] // М., 2017. - Режим доступа: <https://newtonew.com/school/bezrukih-children-reading> (дата обращения: 11.09.2021).
5. Выступление Владимира Путина на форуме в Давосе [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.vesti.ru/article/2515983> (дата обращения: 12.09.2021).
6. Греф, Г. Если люди узнают правду, манипулировать ими будет тяжело / Г. Греф // [Электронный ресурс]. - URL: https://pikabu.ru/story/esli_lyudi_uznayut_pravdu_manipulirovat_imi_budet_tyazhelo_7472135 (дата обращения: 11.09.2021).
7. Курбатова, Л. А. Системно-синергетический синтез реальности // На пороге XXI века. Том 1. М., 1998. С. 417.
8. Курбатов, А.В. Антикризисная модель образования /А.В. Курбатов // Научно-практический журнал «Уровень жизни населения регионов России», февраль 2011 г. - М.: Изд-во «Всероссийский центр уровня жизни», 2011. - С. 106-116.
9. Курбатов, А. В., Курбатова, Л. А. Система ценностно-смыслового образования интеллектуальной экономики устойчивого мира / А. В. Курбатов, Л. А. Курбатова // Евразийский союз ученых (ЕСУ). 2020. No 3 (72). С. 17-32. DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2020.4.72.643
10. Курбатов, А. В., Курбатова, Л. А. Ценностно-смысловая экономика / А. В. Курбатов, Л. А. Курбатова // American Scientific Journal № (40) / 2020. - С. 53-57. DOI: 10.31618/asj.2707-9864.2020.1.40
11. Курбатов, А. В., Курбатова, Л. А. Ценностно-смысловая психология в информационном обществе / А. В. Курбатов, Л. А. Курбатова // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2021. Т. 10. No 2А. С. 199-210. DOI: 10.34670/AR.2021.19.76.021
12. Курбатов, А. В., Курбатова, Л. А. Ценностно-смысловая культура устойчивого развития / А. В. Курбатов, Л. А. Курбатова // Культура и цивилизация. 2021. Том 11. No 2А. С. 57-66.
13. Лавров: США вкладывают в понятие мягкой силы промывку мозгов [Электронный ресурс]. - URL: <https://tass.ru/politika/9488129> (дата обращения: 10.09.2021).
14. Лужков, Ю. М. Возобновление истории. Человечество в XXI веке и будущее России / Ю. М. Лужков. - М.: МГУ, 2002. - 198 с.
15. Мазурова, Л. Потребитель нынче в дефиците? / Л. Мазурова // [Электронный ресурс]. - URL: https://lgz.ru/article/N32--6132---8-08-2007-/Potrebiteley-nyynche-v-defitsite_1154/ (дата обращения: 08.09.2021).
16. Министр обороны Шойгу назвал страшнейшие угрозы для России [Электронный ресурс]. - URL: РИА новости, 10.08.2021. (дата обращения: 11.09.2021).
17. Моисеев, Н.Н. Судьба цивилизации. Путь разума. [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.rulit.me/books/sudba-civilizacii-put-razuma-read-26931-1.html> (дата обращения: 12.09.2021).
18. Нет пределов обучению // Доклады Римскому клубу [Электронный ресурс]. - URL: <https://microclimate.su/obrazovanie/net-predelov-obucheniya.html> (дата обращения: 10.09.2021).
19. «От предательства до фашизма»: академики, педагоги и родители за возрождение образования» [Электронный ресурс]. - URL: <http://sposopk.ru/news/for-students/akademiki-pedagogi-i-roditeli-za-vozhrozhdenie-obrazovaniya/> (дата обращения: 08.09.2021).

20. Перегрузки на работе и их последствия для здоровья [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.mc21.ru/articles/neurology/565/> (дата обращения: 09.09.2021).
21. Печчеи, А. Перед бездной / А. Печчеи // [Электронный ресурс]. - URL: http://bourabai.ru/library/Aurelio_Peccei.htm (дата обращения: 11.09.2021).
22. Путин предупредил ФСБ об угрозе подрыва ценностей [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.rosbalt.ru/russia/2021/02/24/1889084.html> (дата обращения: 09.09.2021).
23. Путин счел необходимым пересмотр человечеством нравственных ценностей [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.interfax.ru/russia/733741> (дата обращения: 10.09.2021).
24. Рафян, М. Потребительское мышление необходимость или обязательство? / М. Рафян // [Электронный ресурс]. URL: <http://ysu.am/news/hy/Thoughts-about-consumer-society> (дата обращения: 10.09.2021).
25. Фильм «Курбатовы. Школа на заказ» / Культура - М., 2014. [Электронный ресурс]. - URL: <https://yandex.ru/video/preview/?text=культура.%20школа%20на%20заказ%20Курбатовы&path> (дата обращения: 10.09.2021).
26. Шойгу предупредил о скорой гибели человечества из-за перепотребления [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.m24.ru/news/obshchestvo/18082021/178532> (дата обращения: 08.09.2021).
27. Экстренное заявление Римского клуба [Электронный ресурс]. - URL: <https://midgard-edem.org/?p=9147> (дата обращения: 12.04.2021).
28. The Soft Skills Disconnect [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.nationalsoftskills.org/the-soft-skills-disconnect/> (дата обращения: 12.09.2021).

Value-sense cognition – the resource to overcome the crisis of scientific knowledge

Andrei V. Kurbatov

PhD in Technical Sciences, Director,
St. Alexievskaya Gymnasium "Olsovo",
141880, 13, Olsovo village, Dmitrovsky, Russian Federation;
e-mail: akurbatov55@mail.ru

Lyudmila A. Kurbatova

PhD in Pedagogy,
Honored Teacher of the Russian Federation,
Deputy Director ,
St. Alexievskaya Gymnasium "Olsovo",
141880, 13, Olsovo village, Dmitrovsky, Russian Federation;
e-mail: centrno@mail.ru

Abstract

The problem of the scientific knowledge crisis has been discussed vigorously since the end of the XIX – beginning of the XX century with regard to a variety of aspects: spiritual, social, economic, political, military, ecological and some others. The controversy between the growth of technological power, driven by the development of the scientific knowledge, and the regress of the human ability to control this power, is considered as one of the most dangerous. The forecasts about the consequences of deepening that controversy range from most optimistic to apocalyptic scenarios. In particular, V.I. Vernadsky, at the beginning of the XX century, introduced a conception of ‘life sustainability’ and formulated the conclusion that ‘under the influence of scientific intellection and human labor, biosphere should transit into the new state – noosphere’. However, expressing it in the language of Philosophy, the humanity has not yet managed to transit from things to imperatives.

At the beginning of the XXI century, the scientific works have increasingly pronounced that ‘the probability of humanity destroying itself is constantly increasing’. In 2015, the UN organization has ratified 17 goals of sustainable development. In 2018, the Club of Rome report published the statement: ‘sustainable development is nonsense’. In 2020, the most authoritative organizations and political leaders unanimously expressed their concern about the disastrous scale of the system collapse of the civilization. In August of 2021, the Intergovernmental Panel of UN on Climate Change (IPCC) published the report data on the global climate change, based on which Alok Sharma said: ‘We are running out of time to avert climate catastrophe’.

For more than 50 years the way out of this situation has been sought most frequently in the direction of the ‘new thinking’, which has become especially popular after the book by M.S. Gorbachev *Perestroika and New Thinking for our country and the World* was published in 1987, having caused a big global response. However, neither the USSR, nor the global community were able to benefit from recommendations suggested, along with many other variations of “new thinking”, proposed by different authors. Basically, these failures can be explained by the practice of setting an overgeneralized task, which stops people from proceeding to concrete solutions, or, on the opposite, overdetailed consideration of the aspect regardless its correlation with the global situation. This work is dedicated to the concrete type of intellection, which has proved its productivity and effectiveness in overcoming the crisis of scientific knowledge, which, according to the opinion of many analysts, is responsible for the system collapse of civilization.

For citation

Kurbatov A.V., Kurbatova L.A. (2021) Tsennostno-smyslovoe myshlenie – resurs preodoleniya krizisa nauchnogo znaniya [Value-sense cognition – the resource to overcome the crisis of scientific knowledge]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 10 (4A), pp. 18-34. DOI: 10.34670/AR.2021.79.74.003

Keywords

Opportunities, consciousness, development, intellection, science, culture, transformation, philosophy, system, lacuna, neurolegia, security, cyberwars, economics, psychology, quality, harmony, anti-crisis education, synthesis, sustainable development.

References

1. XXVII Congress of the Communist Party of the Soviet Union, February 25-March 6, 1986. Verbatim report. [In 3 volumes]. Vol. 1. - Moscow: Politizdat, 1986. - 654 p.
2. Amosov, N. What is health? / N. Amosov / / [Electronic resource]. - URL: <https://paralife.narod.ru/health/amosov/amosov1.htm> (accessed: 10.09.2021).
3. Anokhin, P. K. The theory of reflection and the modern science of the brain / P. K. Anokhin // Moscow: Znanie, 1970. 48 p.
4. Bezrukikh, M. M. Stop making inadequate demands on children / M. M. Bezrukikh // [Electronic resource] // M., 2017. Access mode: <https://newtonew.com/school/bezrukikh-children-reading> (accessed: 11.09.2021).
5. Vladimir Putin's speech at the forum in Davos [Electronic resource]. - URL: <https://www.vesti.ru/article/2515983> (accessed: 12.09.2021).
6. Gref, G. If people find out the truth, it will be difficult to manipulate them / G. Gref // [Electronic resource]. - URL: https://pikabu.ru/story/esli_lyudi_uznayut_pravdu_manipulirovat_imi_budet_tyazhelo_7472135 (accessed: 11.09.2021).
7. Kurbatova, L. A. System-synergetic synthesis of reality // On the threshold of the XXI century. Volume 1. M., 1998. C. 417.

8. Kurbatov, A.V. Anti-crisis model of education /A.V. Kurbatov // Scientific and practical journal "Standard of living of the population of the regions of Russia", February 2011-Moscow: Publishing house "All-Russian Center for Standard of Living", 2011. - pp. 106-116.
9. Kurbatov, A.V., Kurbatova, L. A. The system of value-semantic education of the intellectual economy of a sustainable world / A.V. Kurbatov, L. A. Kurbatova // Eurasian Union of Scientists (EUU). 2020. No. 3 (72). pp. 17-32. DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2020.4.72.643
10. Kurbatov, A.V., Kurbatova, L. A. Value-semantic economy / A.V. Kurbatov, L. A. Kurbatova // American Scientific Journal No. (40) / 2020. - pp. 53-57. DOI: 10.31618/asj. 2707-9864. 2020.1.40
11. Kurbatov, A.V., Kurbatova, L. A. Value-semantic psychology in the information society / A.V. Kurbatov, L. A. Kurbatova // Psychology. Historical and critical reviews and modern research. 2021. Vol. 10. No 2A. pp. 199-210. DOI: 10.34670/AR. 2021. 19. 76. 021
12. Kurbatov, A.V., Kurbatova, L. A. Value-semantic culture of sustainable development / A.V. Kurbatov, L. A. Kurbatova // Culture and civilization. 2021. Volume 11. No. 2A. pp. 57-66.
13. Lavrov: The United States invests brainwashing in the concept of soft power [Electronic resource]. - URL: <https://tass.ru/politika/9488129> (accessed: 10.09.2021).
14. Luzhkov, Yu. M. The resumption of history. Humanity in the XXI century and the future of Russia / Yu. M. Luzhkov. - M.: MSU, 2002. - 198 S.
15. Mazurova, L. The consumer is now in short supply? / L. Mazurova // [Electronic resource]. - URL: https://lgz.ru/article/N32--6132---8-08-2007-/Potrebitye-nynche-v-defitsite_1154/ (accessed: 08.09.2021). Defense
16. Minister Shoigu called the most terrible threats to Russia [Electronic resource]. - URL: RIA Novosti, 10.08.2021. (accessed: 11.09.2021).
17. Moiseev, N. N. The fate of civilization. The path of reason. [electronic resource]. - URL: <https://www.rulit.me/books/sudba-civilizacii-put-razuma-read-26931-1.html> (date of application: 12.09.2021).
18. There are no limits to learning // Reports to the Club of Rome [Electronic resource]. - URL: <https://microclimate.su/obrazovanie/net-predelov-obucheniya.html> (accessed: 10.09.2021).
19. "From betrayal to fascism": academicians, teachers and parents for the revival of education" [Electronic resource]. - URL: <http://sposok.ru/news/for-students/akademiki-pedagogi-i-roditeli-za-vozhrozhdenie-obrazovaniya/> (accessed: 08.09.2021).
20. Overloads at work and their consequences for health [Electronic resource]. - URL: <https://www.mc21.ru/articles/neurology/565/> (accessed: 09.09.2021).
21. Pechchei, A. Before the abyss / A. Pechchei // [Electronic resource]. - URL: http://bourabai.ru/library/Aurelio_Peccei.htm (accessed: 11.09.2021).
22. Putin warned the FSB about the threat of undermining values [Electronic resource]. - URL: <https://www.rosbalt.ru/russia/2021/02/24/1889084.html> (accessed: 09.09.2021).
23. Putin considered it necessary for humanity to revise moral values [Electronic resource]. - URL: <https://www.interfax.ru/russia/733741> (accessed: 10.09.2021). Rafyan
24. , M. Consumer thinking is a necessity or an obligation? / M. Rafyan // [Electronic resource]. - URL: <http://ysu.am/news/hy/Thoughts-about-consumer-society> (accessed: 10.09.2021).
25. The film " The Kurbatovs. School to order" / Culture-M., 2014. [Electronic resource]. - URL: <https://yandex.ru/video/preview/?text=culture.%20school%20na%20zakaz%20kurbatov&path> (accessed: 10.09.2021).
26. Shoigu warned about the imminent death of humanity due to overconsumption [Electronic resource]. - URL: <https://www.m24.ru/news/obshchestvo/18082021/178532> (accessed: 08.09.2021).
27. Emergency statement of the Club of Rome [Electronic resource]. - URL: <https://midgard-edem.org/?p=9147> (accessed: 12.04.2021).
28. The Soft Skills Disconnect [Electronic resource]. - URL: <https://www.nationalsoftskills.org/the-soft-skills-disconnect/> (accessed: 12.09.2021).