

УДК 159.9.072

DOI: 10.34670/AR.2021.87.31.008

Психолого-историческое исследование жизненного пути личности на примере гомельского периода биографии Л.С. Выготского

Дудаль Наталья Николаевна

Старший преподаватель кафедры психологии,
Гомельский государственный университет им. Франциска Скорины,
246019, Республика Беларусь, Гомель, ул. Советская, 104;
e-mail: ndudal@inbox.ru

Аннотация

В данной статье рассматривается проблема исследования жизненного пути исторической личности. Обсуждается мысль о том, что в процессе становления личности происходит постепенная смена детерминант развития: на начальных этапах жизненного пути важную роль играют конкретные общественно-исторические условия, в дальнейшем личность становится полноценным субъектом собственной жизни и научного познания. Представлены возможные причины, по которым возникают нарекания к научным описаниям жизненного пути личности ученого.

Статья посвящена выдающемуся психологу Л.С. Выготскому. В статье обосновывается идея о том, что необходимым условием более глубокого понимания культурно-исторической теории, является изучение жизненного пути Л.С. Выготского. Довольно широко в статье представлены существующие в современной науке основные подходы, к периодизации творчества Л.С. Выготского.

Автор статьи предлагает схему изучения исторической личности на примере исследования гомельского периода жизненного пути Л.С. Выготского. Собранный и проанализированный с ее помощью материал поможет выявить и понять мотивы поведения и деятельности, поможет полнее интерпретировать их и составить психологический портрет личности ученого.

Мы предполагаем, что описанную схему, определенным образом адаптировав, можно применять при изучении жизненного пути других исторических персоналий и созданию их психологических портретов. Этот способ помогает целостно и системно учесть большую совокупность факторов, влияющих на формирование личности, помогает представить личность объекта исследования в различных сферах ее жизнедеятельности.

Для цитирования в научных исследованиях

Дудаль Н.Н. Психолого-историческое исследование жизненного пути личности на примере гомельского периода биографии Л.С. Выготского // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2021. Т. 10. № 4А. С. 75-82. DOI: 10.34670/AR.2021.87.31.008

Ключевые слова

Л.С. Выготский, культурно-историческая психология, жизненный путь, историческая личность, личность, психолого-историческое исследование, биографический метод, контент-анализ, текстологический анализ.

Введение

Выготский Лев Семенович (1896-1934) – выдающийся ученый, мыслитель, изобретательный экспериментатор, вдумчивый теоретик, педагог, дефектолог, знаток литературы, театральный критик, один из основателей советской школы психологии и классик мировой психологической науки, создатель культурно-исторической психологии. В мире психологии имя этого ученого известно повсеместно.

Феномен выдающегося ученого предполагает знание и понимание истории его развития, знание среды и исторических реалий в которых прошло его формирование. По этой причине чрезвычайно важно исследовать жизненный путь ученого в целом и ранние этапы его формирования в частности.

Леонтьев А.Н., один из его ближайших учеников и соратников, написал после его смерти: «Советская психология потеряла в нем не только крупнейшего исследователя и блестящего педагога, не только человека замечательных личных качеств – в его лице мы потеряли одного из тех людей, появление которых в нашей науке имеет решающее значение в ее развитии, одного из тех людей, жизнь и смерть которых столь же неотъемлемо принадлежит истории психологических знаний, как и их личной биографии. И если эта система научных психологических идей, которая создана Л.С. Выготским, нуждается для своего полного... раскрытия также и в понимании биографии ее творца, то верно и обратное: только анализ самой этой системы дает действительный ключ к раскрытию личности покойного» [Леонтьев, 1934].

Таким образом, изучение жизненного пути Л.С. Выготского является необходимым условием понимания созданной им культурно-исторической теории.

Основная часть

В современной исторической психологии сформировался подход, который учитывает уникальность жизненного пути человека. Сформировалось понимание, что основой изучения личности являются не только сензитивные периоды и социальные кризисы, но и биографические события, которые сама личность переживает как судьбоносные и значимые в ее развитии. Тему жизненного пути личности активно разрабатывали Б.Г. Ананьев, К.А. Абульханова-Славская, Ш. Бюлер, И.И. Логинова, Б. Ливерхуд, Г.Ю. Мошкова, С.Л. Рубинштейн, Х. Томе и др.

Изучение биографии исторических персоналий в «целостном единстве их исторического и органического бытия, особенностей их психологических характеристик и специфики среды жизнедеятельности – это и предмет исследования, и методологический принцип исследования» [Колесник, 2012, 92].

Вместе с тем фундаментальная тема изучения особенностей жизненного пути исторической личности в психологии разработана в недостаточной степени, т.к. это сопряжено с известными трудностями.

Мошкова Г.Ю., при исследовании личности ученого, выделяет несколько возможных причин, по которым возникают нарекания к научным описаниям жизненного пути. В частности, это уход от основного мотива написания биографии: определение и раскрытие причин, мотивов и путей формирования неординарной личности. Во-вторых, авторы таких произведений слабо используют инструментариум, предназначенные для изучения личности. И наконец, это низкий уровень интерпретации основных событий жизни из-за опасений быть уличенным в

пристрастности [Мошкова, 2002]. Тогда как известный исследователь-биограф Д. Данин призывает к пристальности и говорит, что хорошие биографии – «это значит самые пристальные. А пристальность в биографических трудах бывает разной природы: чаще всего это исследовательские поиски все новых архивных подробностей жизни великого человека, реже – философско-психологические поиски все новых черт в его духовном бытии» [Данин, 1973, 64]. Советский психолог М.Г. Ярошевский утверждает, что создавая научную биографию надо строить предположения и выдвигать гипотезы об историческом герое, о причинах его поступков, об истоках мотивов и причинах переживаний. Только истоки гипотез должны исходить из конкретного фактологического материала [Ярошевский, 1974].

Ананьев Б.Г. со своими соратниками развивают мысль о том, что в процессе развития личности на протяжении жизненного пути прослеживается смена детерминант развития личности ученого. На начальном этапе развития и «вхождения в науку» личностные характеристики только формируются и важную роль в этом играют «конкретные общественно-исторические условия». Формирование творческой личности непрерывный процесс «постепенного превращения в субъекта собственной жизни и в субъекта научного познания». Он указывал, что задачами биографического метода являются обоснование причин актуального психологического состояния объекта исследования, определение этапов и значимых событий его жизни [Ананьев, 1977, 265].

Б.Г. Ананьев развивает основные постулаты культурно-исторической психологии Л.С. Выготского, о том, что явления сознания (субъективного мира личности) можно изучать объективно, если исследовать их в процессе возникновения и развития. Л.С. Выготский разработал экспериментально-генетический метод исследования, который направлен на определение закономерностей процесса социокультурного генезиса (происхождения и развития) высших психических функций, сознания [Выготский, 1983].

Следовательно, при исследовании начала жизненного пути исторической личности, важно определить какие факты жизни, и какие психологические закономерности и механизмы формируют её индивидуальность.

Мошкова Г.Ю. предложила следующую схему для сбора и анализа значимых событий в исследовании жизненного пути ученого:

- «фактология события, то есть – что именно произошло;
- психологическая сущность альтернатив, из которых проводился выбор (если таковой имелся);
- борьба мотивов и мотивация выбора;
- фактические и психологические последствия данного события» [Мошкова, 2003, 260].

Холондович Е.Н. предлагает комплексный метод изучения исторических персоналий [Холондович, 2010], который построен на методологической основе комплексного подхода Б.Г. Ананьева [Ананьев, 1968] и субъектно-деятельностного подхода С.Л. Рубинштейна [Рубинштейн, 2000].

Именно этот комплексный метод мы взяли за основу своего исследования, но прежде чем представить нашу схему анализа гомельского периода жизни Л.С. Выготского, рассмотрим основные подходы, к периодизации его творчества существующие в современной науке.

Периодизаций творчества Л.С. Выготского много и в них представлено разное количество периодов и принципов их выделения. Р. Ван дер Веер и Дж. Вальсинер выделяли два периода: до 1928 года и после [Van der Veer, 1991], Н. Миник выделял три периода: 1925-1930, 1930-1932, 1933-1934 [Minick, 1978].

М.Г. Ярошевский тоже выделяет три периода, но определяет в них другие исторические границы: 1) психорефлексологический с 1924 по 1927 годы, 2) «инструментальной психологии» или «знакоцентричной» психологии с 1928 по 1931 годы и 3) период с 1932 по 1934 годы, когда Выготский разрабатывал понятия «значения», «переживания» и «синтез аффекта и интеллекта» [Ярошевский, 1993].

Завершнева Е.Ю. и Рене ван дер Веер, известные современные исследователи наследия Л.С. Выготского, предлагают следующую периодизацию научного пути ученого:

- допсихологический период (1912–1922);
- «реактологический» период (1923–1925);
- период инструментальной психологии (1926–1929);
- переходный период, когда в культурно-историческую психологию был введен принцип системности (1930–1931);
- период теории динамических смысловых систем и психологии переживания (1932–1934) [Завершнева, 2018].

Выгодская Г.Л. и Лифанова Т.М. в книге «Лев Семенович Выготский. Жизнь. Деятельность. Штрихи к портрету» выделяют гомельский (1897-1924) и московский периоды (1925-1934) [Выгодская, 1996], в своем исследовании мы опираемся на эту классификацию. В биографических исследованиях жизни ученого этот период изучен в незначительной степени, между тем, как считают многие выготсковеды, он представляется важной вехой в становлении личности и будущего научного деятеля. Культурная и историческая среда уездного Гомеля той эпохи, особенности семейного воспитания, домашнее и гимназическое обучение, друзья, соратники, коллеги – все это способствовало развитию и становлению неординарной личности и выдающегося ученого.

Мы предлагаем следующую схему изучения исторической личности на примере исследования гомельского периода жизненного пути Л.С. Выготского. Полагаем, что собранный и проанализированный таким образом материал поможет выявить и понять мотивы поведения и деятельности личности, поможет полнее интерпретировать их.

а) Психолого-биографический анализ изучения гомельского периода жизненного пути Л.С. Выготского:

- 1) изучение имеющихся биографий Л.С. Выготского [Выгодская, 1996, Леонтьев, 1990; Рейф, 2011; Эткин, 1993; Ярошевский, 1993, Veresov, 1998] и сохранившихся архивных документов с целью:
 - реконструкции биографии и осуществления событийного анализа жизни ученого;
 - определения наиболее значимых факторов, которые могли повлиять на его развитие и формирование (состав референтной группы, оппонентного круга, ближайшего окружения);
 - выделения кризисных событий биографии, которые характеризуют трудности реализации внутренних потребностей и являются источником определения ценностей и ориентаций личности;
- 2) анализ воспоминаний друзей детства, современников, коллег, ближайшего окружения ученого для всестороннего описания особенностей его личности, проявлений характера, аспектов поведения [Добкин, 1996, Леонтьев, 1990];
- 3) изучение блокнотов, заметок личного характера, записных книжек психолога, которые раскрывают малоизвестные стороны его личности, жизненные цели и интересы, а также

- идеи и замыслы, которые он не успел воплотить в жизнь [Завершнева, 2018, Собкин, 2015];
- 4) сбор информации о состоянии здоровья ученого, т. к. оно оказывает влияние на личность, на ее активность и деятельность;
 - 5) анализ социальной ситуации в Гомеле первой четверти 20-го века, в этот период происходят значительные общественно-исторические изменения, которые оказывают влияние на мировоззрение, социальные и политические человека;
 - 6) анализ основных персональных событий гомельского периода Л.С. Выготского (домашнее обучение; события обучения в гимназии А. Ратнера; события студенческой жизни; события в Гомеле периода 1917-1921 годов; события в Гомеле периода 1921-1924 годов).
- б) Анализ ранних текстов Л.С. Выготского [Завершнева, 2018, Собкин, 2015] с целью:
- 1) определения периодизации творчества ученого, характеризующих становление его научного мировоззрения;
 - 2) выявления тематики его научных и общественных интересов в этот период;
 - 3) выявления его общественной и политической позиции.
- в) Проведение контент-анализа ранних произведений автора, для определения личностных смыслов, переживаемых им в этот период и на протяжении всей жизни.
- г) Реконструкция, на основании полученных данных и с позиции современной науки, особенностей личности Л.С. Выготского, а также его жизненного и творческого пути гомельского периода.

Выводы

Мы предполагаем, что описанную схему, определенным образом адаптировав, можно применять при изучении жизненного пути других исторических персоналий и созданию их психологических портретов. Этот способ помогает целостно и системно учесть большую совокупность факторов, влияющих личность, помогает представить личность объекта исследования в различных сферах ее жизнедеятельности.

Лучше рассмотреть, а следовательно и понять, историческую личность с разных сторон как с позиции ее внутренних переживаний, так и в контексте внешних факторов, которые он испытывает, позволит нам комплексное и системное применение как проверенных методов исторической психологии, так и создание новых методологических подходов в изучении прошлого.

Библиография

1. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та., 1968. 336 с.
2. Ананьев Б.Г. О проблемах современного человекознания. М.: Наука, 1977. 380 с.
3. Выготский Л.С. Собрание сочинений: в 6 т. Т. 3 М.: Педагогика, 1983. 365 с.
4. Выгодская Г.Л., Лифанова Т.М. Лев Семенович Выготский. Жизнь. Деятельность. Штрихи к портрету. М.: Смысл, 1996. 424 с.
5. Данин Д. Исследование бессмертия // Юность. 1973. № 4. С. 62–71.
6. Записные книжки Л.С. Выготского. Избранное / Под общ. ред. Е. Завершневой и Рене ван дер Веера. – М.: Канон+. 2018. 608 с.
7. Колесник Т.О. Психолого-историческое исследование жизненного пути личности: методологический анализ // Развитие психологии в системе комплексного человекознания. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН». 2012. С. 92-95.

8. Леонтьев А. Н. Л.С.Выготский // Советская психоневрология. 1934. № 6.
9. Леонтьев А. А. Л. С. Выготский. Кн. для учащихся 9 – 11 кл. сред. шк. – М.: Просвещение. 1990. 158 с.
10. Л.С. Выготский: начало пути: Воспоминания С.Ш. Добкина о Льве Выготском. Иерусалим: Иерусалимский издательский центр. 1996. 108 с.
11. Мошкова Г.Ю. Научное исследование в контексте жизненного пути ученого // Философия науки. Вып. 9. М.: ИФ РАН. 2003. С. 245–284.
12. Рейф И. Мысль и судьба психолога Выготского. М.: Генезис. 2011. 114 с.
13. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер. 2000. 705 с.
14. Собкин В.С. (сост., ред.) Выготский Л.С. Полное собрание сочинений: в 16 т. М.: Левь, 2015. Т. 1. Драматургия и театр. 752 с.
15. Холоднович Е.Н. Комплексный метод изучения исторических персоналий // Знание. Понимание. Умение. 2010. - № 1. С. 214–216.
16. Эткин А. М. Ещё о Л. С. Выготском: Забытые тексты и найденные контексты // Вопросы психологии. 1993. № 4. С. 37–55.
17. Ярошевский М.Г. Биография ученого как науковедческая проблема // Человек науки. М.: Наука. 1974. С. 19–57.
18. Ярошевский М.Г. Л.С.Выготский: в поисках новой психологии. СПб.: Международный фонд истории науки. 1993. 301 с.
19. Van der Veer R., Valsiner J. Understanding Vygotsky: A quest for synthesis. Oxford: Blackwell, 1991.
20. Veresov N. Vygotsky before Vygotsky: The path to the cultural-historical theory of human consciousness (1917-1927): historical and methodological analysis. Оулу: Oulun yliopisto, 1998. P. 202
21. Minick N. Introduction to L.S. Vygotsky. N. Y., 1987.

Psychological and historical study of personality's life path on the example of Gomel period of L.S. Vygotsky's biography

Natal'ya N. Dudal'

Senior Lecturer,
Department of Psychology,
Francysk Skaryna Gomel State University,
246019, 104, Sovetskaya str., Gomel, Republic of Belarus;
e-mail: ndudal@inbox.ru

Abstract

This article considers the problem of the research of the historical personality's life path. The article discusses the idea that in the process of personality formation there is a gradual change of developmental determinants: at the early life path stages specific socio-historical conditions play an important role, later the personality becomes a full subject of their own life and scientific cognition. Possible reasons for criticism of scientific descriptions of the life path of a scientist's personality are presented.

The article is devoted to the outstanding psychologist L.S. Vygotsky. The article substantiates the idea that a necessary condition for a deeper understanding of the cultural-historical theory is the study of L.S. Vygotsky's life path. The main approaches to the periodization of L.S. Vygotsky's work, which exist in modern science, are represented in the article widely enough.

The author of the article offers a scheme of studying of a historical personality on the example of the study of the Gomel period of L.S. Vygotsky's life path. The material collected and analyzed

with its help will help to identify and understand the motives of behavior and work, help to interpret them better and to make a psychological profile of the scientist's personality.

We assume that the scheme described, adapted in a certain way, can be applied to the study of other historical personalities' life path and the creation of their psychological profiles. This method helps holistically and systematically take into consideration a large combination of factors affecting the personality's formation, helps to show the personality of the object of the research in various spheres of their life.

For citation

Dudal' N.N. (2021) Psikhologo-istoricheskoe issledovanie zhiznennogo puti lichnosti na primere gomel'skogo perioda biografii L.S. Vygotskogo [Psychological and historical study of personality's life path on the example of Gomel period of L.S. Vygotsky's biography]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 10 (4A), pp. 75-82. DOI: 10.34670/AR.2021.87.31.008

Keywords

L.S. Vygotsky, cultural-historical psychology, life path, historical personality, personality, psychological and historical research, biographical method, content analysis, textual analysis.

References

1. Ananiev B.G. (1968) *Chelovek kak predmet poznaniya* [A Man as a Subject of Study]. Leningrad: University of Leningrad.
2. Ananiev B.G. (1977) *O problemakh sovremennogo chelovekoznaniya* [On the Problems of Modern Human Studies]. Moscow: Nauka Publ.
3. Vygotsky L.S. (1983) *Collection of Works: in 6 volumes V.3*. Moscow: Pedagogika Publ. (In Russian)
4. Vygotskaya G.L., Lifanova T.M. (1996) *Lev Semenovich Vygotskiy: Zhizn. Dejtelnost. Shtrikhi k Portretu* [Lev Semenovich Vygotsky: Life. Work. Brush Strokes of the Portrait]. Moscow: Smysl Publ.
5. Danin D. *Issledovaniye bessmertiya* [Immortality research]. *Yunost – Youth*, no 4, pp. 62-71.
6. Zavershneva E., Van der Veer R. (eds.) (2018) *Zapisnye knizhki L.S. Vygotskogo. Izbrannoe* [L.S. Vygotsky's Notebooks: A Selection]. Moscow: Canon+ Publ.
7. Kolesnik T.O. *Psikhologo-istoricheskoye issledovaniye zhiznennogo puti lichnosti: metodologicheskiy analiz* [Psycho-historical Study of the Life Path of a Personality: Methodological Analysis] *Razvitiye psikhologii v sisteme kompleksnogo chelovekoznaniya – Development of psychology in the system of complex human study*. Moscow: Institute of Psychology, Russian Academy of Sciences, 2012, pp. 92-95.
8. Leontiev A. N. L.S. Vygotsky. *Sovetskaya psikhonevrologiya – Soviet Psychoneurology*. 1934, no. 6.
9. Leontiev A. A. (1990) L. S. Vygotskiy. *Kn. dlya uchashchikhsya 9 – 11 kl. sred. shk.* [A Book for Students 9 - 11 years of secondary school]. Moscow: Prosveshchenie Publ.
10. L.S. Vygotskiy: *Nachalo puti. Vospominaniya S.Sh. Dobkina o Lve Vygotskom* [L.S. Vygotsky: Beginning of the Way: Memories S.Sh.Dobkin] (1996). Jerusalem: Jerusalem Publishing Center
11. Moshkova G.Y. *Nauchnoye issledovaniye v kontekste zhiznennogo puti uchenogo* [Scientific Research in the Context of a Scientist's Life Path] *Filosofiya nauki – Philosophy of Science*, 2003, no. 9, pp. 245-284.
12. Reyf I. (2011) *Mysl i sudba psikhologa Vygotskogo* [Thought and Fate of the Psychologist Vygotsky]. Moscow: Genezis Publ.
13. Rubinstein S.L. (2000) *Osnovy obshchey psikhologii* [Fundamentals of General Psychology]. St. Petersburg: Peter Publ.
14. Sobkin V.S. (ed.) (2015) *Vygotskiy L.S. Polnoe sobranie sochinenii v 16 tomakh. T. 1: Dramaturgiya i teatr* [Vygotsky L.S. Complete Works: in 16 vols. Vol. 1: Dramaturgy and Theater]. Moscow: Lev Publ.
15. Kholondovich E.N. *Kompleksnyy metod izucheniya istoricheskikh personaliy* [The Complex Method of Studying Historical Personalities]. *Znaniye. Ponimaniye. Umeniye. – Knowledge. Understanding. Skill*, 2010, no. 1, pp. 214-216.
16. Etkind A. M. *Yeshcho o L.S. Vygotskom: Zabytyye teksty i nenaydannyye konteksty* [More about L.S. Vygotsky: Forgotten Texts and Undiscovered Contexts] *Voprosy psikhologii – Questions of Psychology*, 1993, no. 4, pp. 37-55.
17. Yaroshevsky M.G. (1974) *Biografiya uchenogo kak nauchovedcheskaya problema* [Biography of a Scientist as a Scientific Problem] *Chelovek nauki* [Man of Science]. Moscow: Nauka Publ., pp. 19-57.

18. Yaroshevsky, M.G. (1993) L.S. Vygotskiy: V. Poiskakh Novoi Psichologii [L.S. Vygotsky: In Search for the New Psychology]. St. Petersburg: International Foundation of the History of Science Publ.
19. Van der Veer R., Valsineer J. (1991) Understanding Vygotsky: A quest for synthesis. Oxford: Blackwell.
20. Veresov N. (1998) Vygotsky before Vygotsky: The Path to the Cultural-historical Theory of Human Consciousness (1917-1927): Historical and Methodological Analysis. Oulu: Oulun Yliopisto
21. Minick N. (1987) Introduction to L.S. Vygotsky. N. Y.