

УДК 316

DOI: 10.34670/AR.2021.80.23.001

Советский период как первооснова «сакрального прошлого» россиян: социологическое обоснование концепции

Третьякова Ирина Владиславовна

Кандидат физико-математических наук,
доцент кафедры социальных технологий,
Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова,
119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, 1;
e-mail: silvervessel@mail.ru

Аннотация

Представленное исследование посвящено изучению вопроса о роли событий советского периода в формировании образа «сакрального прошлого» российской нации. Методология работы выстроена на основе вторичной обработки данных количественных социологических исследований. Автор приходит к выводу, что именно советский период выступает для современного российского общества в роли «сакрального прошлого», центральным элементом которого является Великая Отечественная война, образ которой используется в качестве мифа идентичности. Устойчивость этого мифа не обеспечивается исключительно коллективной памятью части россиян, сформированной опытом непосредственного пребывания в советском обществе. Позитивный образ СССР в целом успешно транслируется последующим поколениям в формате семейной памяти, в то время как формы распространения культурного мемориального нарратива играют сравнительно слабую роль с точки зрения его коррекции. Позитивный элемент образа СССР в последнее десятилетие демонстрирует тенденцию к расширению за счет распространения политического мифа о «самом справедливом обществе».

Для цитирования в научных исследованиях

Третьякова И.В. Советский период как первооснова «сакрального прошлого» россиян: социологическое обоснование концепции // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2021. Т. 10. № 4А. С. 119-125. DOI: 10.34670/AR.2021.80.23.001

Ключевые слова

Сакральное прошлое, социальная память, коллективная память, культурная память, фигуры памяти, миф основания, советский период, Великая Отечественная война, социологические опросы.

Введение

В основе структуры социальной памяти любой макросоциальной общности лежит такой элемент, как период «сакрального прошлого», кристаллизующийся вокруг «мифа основания в рамках национального» [Васильев, 2014; Герман, 2012; Карулина, 2016; Михайлов и др., 2014; Сахилтарова, 2012; Сульжицкий, 2017; Фесенко, 2010; Mikhailov et al., 2019; Sherlock, 2020].

Последнее ставит перед экспертным сообществом вопрос, какой именно из периодов отечественной истории выступает для россиян в соответствующем качестве. Ответ на него можно найти посредством вторичной обработки данных количественных социологических исследований.

Гипотеза данного исследования выстраивается на основе тезиса о сакрализации россиянами советского периода, образ которого выстроен вокруг Великой Отечественной войны в качестве «мифа основания».

Основная часть

Согласно данным опроса, проведенного по заказу Левада-центром в феврале 2020 г., 75% совершеннолетних граждан РФ оценивают советский период как «лучшее время» в национальной истории страны.

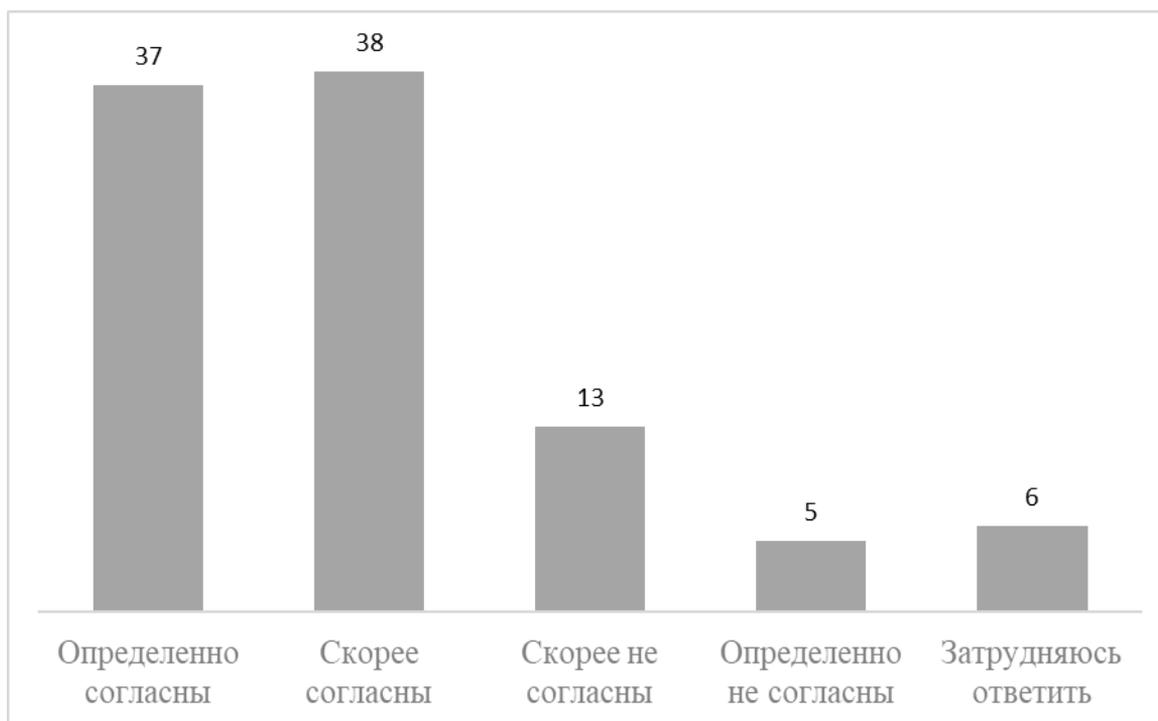


Рисунок 1. Распределение ответов на вопрос «Существует мнение, что «советская эпоха была лучшим временем в истории нашей страны, с высоким уровнем благосостояния и возможностями для обычных граждан». В какой мере вы лично согласны или не согласны с этим суждением?» (опрос Левада-центра, февраль 2020 г.)

Большинство респондентов ассоциировали данный хронологический отрезок со стабильностью (в позитивной коннотации данного понятия) и наличием уверенности в

завтрашнем дне (16%), достойным уровнем жизни (15%), отсутствием межэтнических конфликтов (6%) и т.д.¹

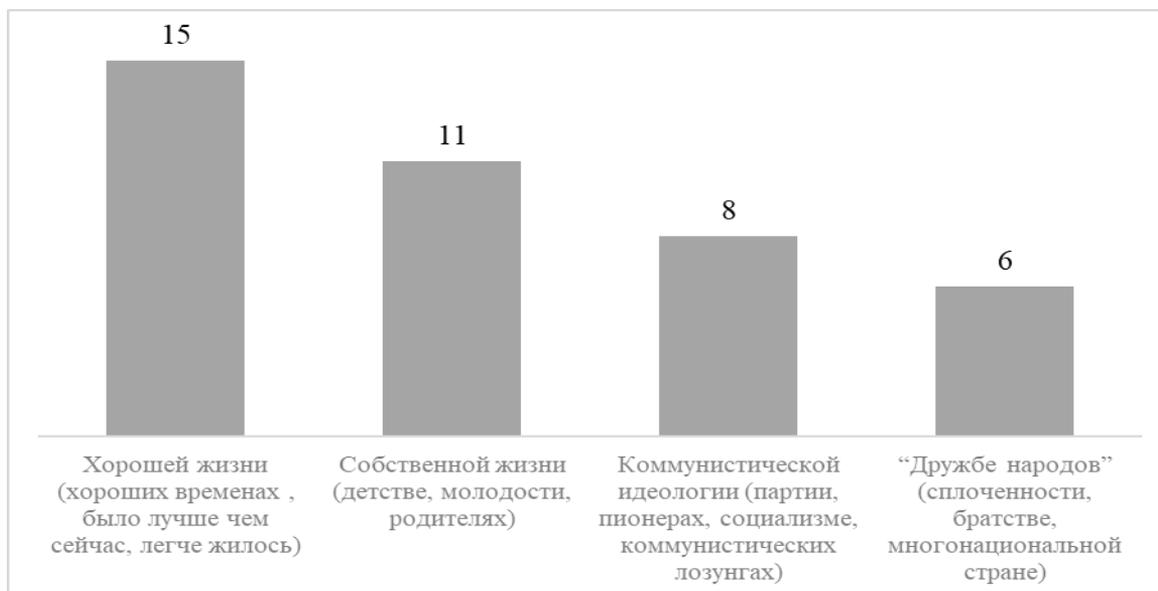


Рисунок 2. Распределение ответов на вопрос «О чем вы прежде всего думаете, когда слышите выражение «советская эпоха»? А еще? А еще?» (опрос Левада-центра, февраль 2020 г.)

При этом важно отметить, что позитивный образ СССР генерируется не только за счет эффекта ностальгии и идеализации собственного прошлого непосредственными очевидцами событий советской эпохи. 51% опрошенных сообщили, что их представления о жизни в Советском Союзе формировались за счет сведений, почерпнутых в процессе общения с близкими родственниками, т.е. в рамках трансляции коллективной памяти. В то же время каналы формирования культурной памяти играют сравнительно небольшую роль в формировании образа СССР: о воздействии на их восприятие советского прошлого кино и телевидения, художественной литературы и интернет-контента сообщили менее 17% опрошенных.²

Также необходимо отметить ощутимый рост масштабов позитивного восприятия образа СССР после начала глобального экономического кризиса в 2008 г. Наличие соответствующих трендов было выявлено в ходе опроса Левада-центра, проведенного в мае 2019 г. Исследование позволило вскрыть двукратное увеличение доли респондентов, приписывающих социально-политической модели СССР такое качество, как «забота государства о простых людях» в 2008 – 2019 гг. (показатель увеличился с 29% до 59%). За аналогичный период доля опрошенных, декларировавших постоянное увеличение качества жизни в СССР, выросла с 14% до 39%.

¹ Три четверти россиян считают советскую эпоху лучшей в истории страны // <https://www.levada.ru/2020/03/24/tri-chetverti-rossiyan-schitayut-sovetskuyu-epohu-luchshej-v-istorii-strany/>; Структура и воспроизводство памяти о Советском Союзе // <https://www.levada.ru/2020/03/24/struktura-i-vosproizvodstvo-pamyati-o-sovetskom-soyuze/>

² Сожалеете ли Вы о распаде СССР? // <https://www.levada.ru/2020/03/24/struktura-i-vosproizvodstvo-pamyati-o-sovetskom-soyuze/>

Параллельно было отмечено сокращение масштабов репрезентации негативных представлений о Советском Союзе. Так, доля участников опросов, ассоциирующих советский период с такими явлениями, как очереди, дефицит и карточки, снизилась с 42% до 24%.³

Таблица 1. Распределение ответов на вопрос «Что, по-вашему, характерно для того исторического пути, по которому наша страна двигалась при советской власти? (опрос Левада-центра, май 2019 г.)

Вариант ответа	фев.08	май.19
Забота государства о простых людях	29	59
Отсутствие межнациональных конфликтов, дружба народов	40	46
Успешное развитие экономики, отсутствие безработицы	31	43
Постоянное улучшение жизни людей	14	39
Самая передовая в мире советская наука и культура	21	31
Очереди, дефицит, карточки	42	24

Показательно также то, что к в числе 5 ключевых событий в истории страны (т.е. «фигур памяти») преобладают реперные точки, относящиеся к советскому периоду: победа в Великой Отечественной войне, полет Ю.А. Гагарина в космос, Октябрьская революция и распад СССР. Соответствующие данные были выявлены в ходе опроса ФОМ, проведенного в декабре 2014 г.⁴

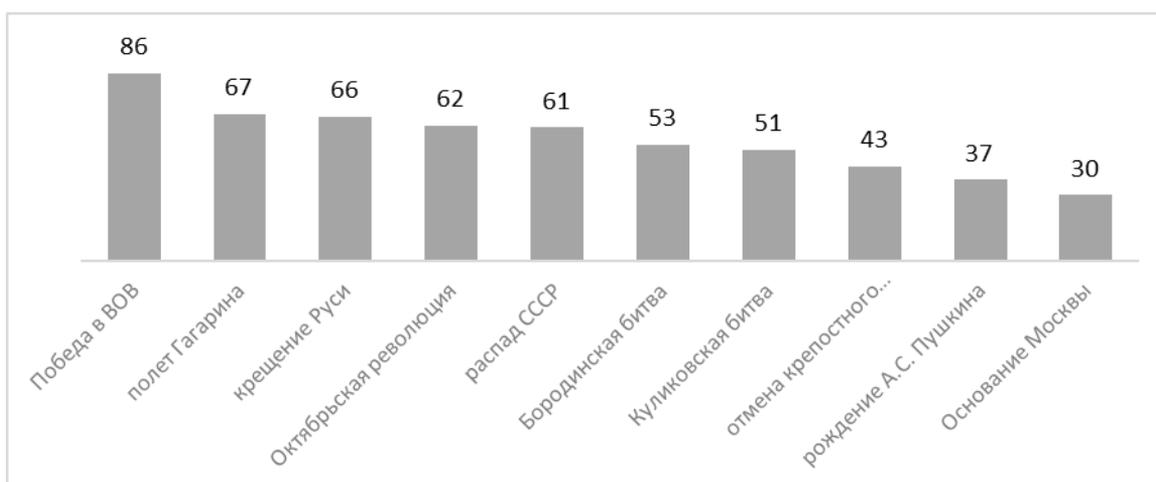


Рисунок 3. Распределение ответов на вопрос «Выберите, пожалуйста, не более 10 из перечисленных событий отечественной истории, даты которых, по вашему мнению, особенно важно знать. Если какие-то события, которые вы включили бы в это число, не упомянуты – добавьте их» (опрос ФОМ, декабрь 2014 г.)

Отдельное внимание следует уделить роли центрального события советского периода – Великой Отечественной войны – в социальной памяти россиян.

Исследование ВЦИОМ, датированное июнем 2020 г., показало, что для 95% совершеннолетних россиян победа в Великой Отечественной войне является главным событием

³ Советский Союз // <https://www.levada.ru/2019/06/24/ussr/>

⁴ Какие даты российской истории мы считаем важнейшими? И какие – знаем? // <https://fom.ru/Proshloe/11896>

XX в. в рамках национальной истории (в том числе – для 72% опрошенных в возрасте 18-24 лет).

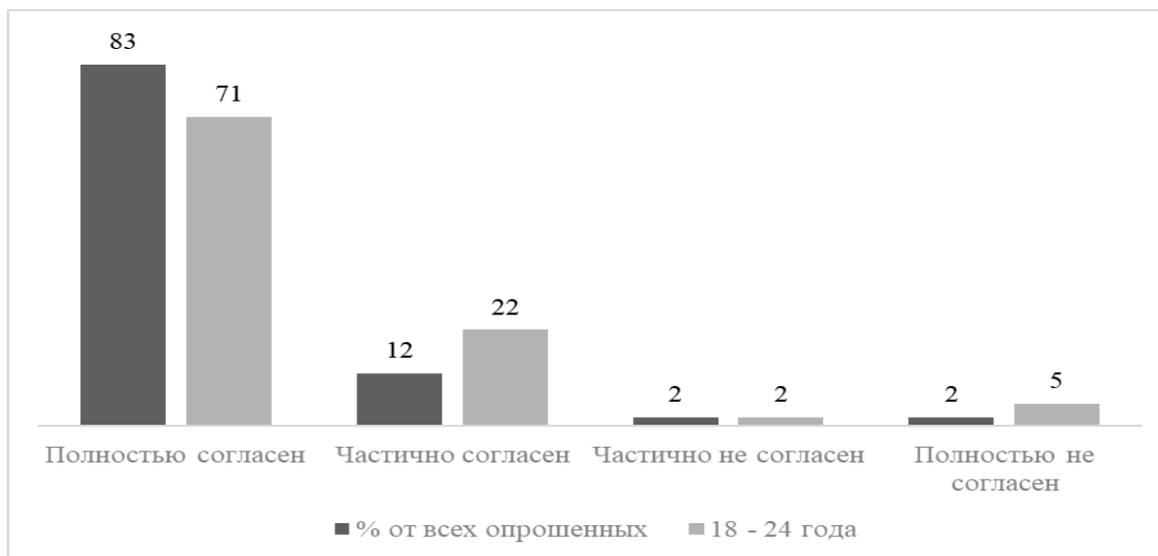


Рисунок 4. Распределение ответов на вопрос «Насколько вы согласны с утверждением, что победа в Великой Отечественной войне является главным событием двадцатого века для нашей страны?» (опрос ВЦИОМ, июнь 2020 г.)

Одновременно опрос позволил установить, что для 69% респондентов победа в войне важнейшим событием в национальной истории (в том числе этот вариант ответа выбрали 44% опрошенных в возрасте от 18 до 24 лет)⁵.

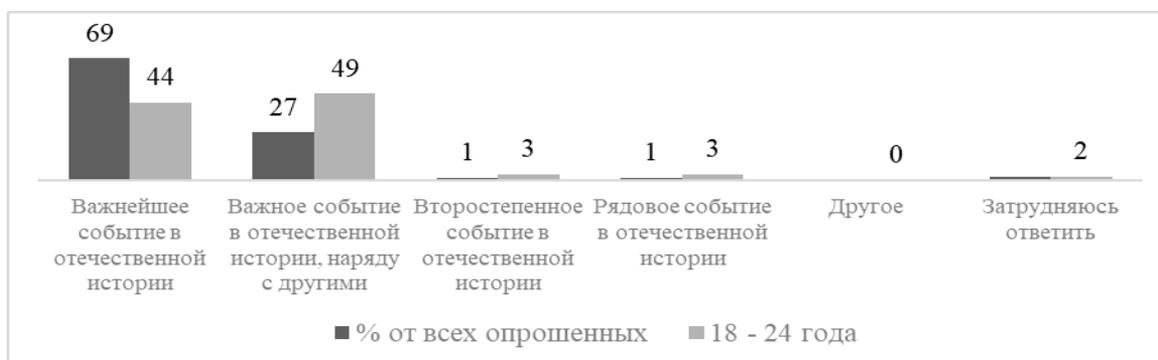


Рисунок 5. Распределение ответов на вопрос «Как вы считаете, победа в Великой Отечественной войне – это...» (опрос ВЦИОМ, июнь 2020 г.)

Заключение

Приведенные выше данные количественных социологических исследований позволяют с уверенностью утверждать, что именно советский период выступает для современного

⁵ Великая победа — главное событие в истории нашей страны в XX веке // <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/velikaya-pobeda-glavnoe-sobytie-v-istorii-nashej-strany-v-xx-veke>

российского общества в роли «сакрального прошлого», центральным элементом которого является Великая Отечественная война, выступающая для нации в качестве мифа идентичности. При этом устойчивость этого мифа не обеспечивается исключительно коллективной памятью части россиян, сформированной опытом непосредственного пребывания в советском обществе. Позитивный образ СССР в целом успешно транслируется последующим поколениям в формате семейной памяти, в то время как формы распространения культурного мемориального нарратива играют сравнительно слабую роль с точки зрения его коррекции. При этом позитивный элемент образа СССР в последнее десятилетие демонстрирует тенденцию к расширению за счет распространения политического мифа о «самом справедливом обществе».

Библиография

1. Васильев А. Воплощенная память: коммеморативный ритуал в социологии Э. Дюркгейма // Социологическое обозрение. 2014. Т. 13. № 2. С. 141-167.
2. Герман Р.Э. История как средство создания нации: анализ этноконструктивистских теорий // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. № 7-1 (21). С. 43-50.
3. Карулина Т.Б. Стратегии создания новой реальности из «героического прошлого» // Коммуникативные среды информационного общества: Тренды и традиции. 2016. С. 202-206.
4. Михайлов А.П. и др. Развитие модели распространения информации в обществе // Математическое моделирование. 2014. Т. 26. № 3. С. 65-74.
5. Сахилтарова Н.Г. Время и ритуал в традиционной культуре // Современные исследования социальных проблем. 2012. № 11. С. 79.
6. Сульжицкий И.С. К обоснованию дюркгеймианской программы в современных Memory Studies: коммеморативный ритуал и амбивалентность памяти // Журнал Белорусского государственного университета. Социология. 2017. № 1. С. 64-72.
7. Фесенко А.В. Троянский миф как культурное основание европейской идентичности // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2010. № 3 (35). С. 41-47.
8. Mikhailov A.P. et al. The formulation and preliminary study of the model of the hype dissemination of information in society // Computational Mathematics and Information Technologies. 2019. Т. 2. № 2. С. 35-42.
9. Sherlock T. Evaluating the legitimacy of the American foundation myth // Tempus et Memoria. 2020. Т. 1. № 1-2. С. 76-81.

The Soviet period as the fundamental principle of the “sacred past” of Russians: sociological substantiation of the concept

Irina V. Tret'yakova

PhD in Physics and Mathematics, Associate Professor,
Department of Social Technologies,
Lomonosov Moscow State University,
119991, 1, Leninskie Gory, Moscow, Russian Federation;
e-mail: silvervessel@mail.ru

Abstract

The structure of social memory of any macrosocial community is based on such an element as the period of the “sacred past” crystallizing around the “myth of the foundation within the national

framework”. The presented research is devoted to the study of the role of the events of the Soviet period in the formation of the image of the “sacred past” of the Russian nation. The methodology of the work is built on the basis of secondary processing of data from quantitative sociological research. The author comes to the conclusion that it is the Soviet period that acts as a “sacred past” for modern Russian society, the central element of which is the Great Patriotic War, the image of which is used as an identity myth. The stability of this myth is not provided solely by the collective memory of a part of Russians, formed by the experience of direct stay in Soviet society. The positive image of the USSR as a whole is successfully transmitted to subsequent generations in the format of family memory, while the forms of dissemination of the cultural memorial narrative play a relatively weak role in terms of its correction. The positive element of the image of the USSR in the last decade has shown a tendency to expand due to the spread of the political myth about the “most just society”.

For citation

Tret'yakova I.V. (2021) Sovetskii period kak pervoosnova «sakral'nogo proshlogo» rossiyan: sotsiologicheskoe obosnovanie kontseptsii [The Soviet period as the fundamental principle of the “sacred past” of Russians: sociological substantiation of the concept]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 10 (4A), pp. 119-125. DOI: 10.34670/AR.2021.80.23.001

Keywords

Sacred past, social memory, collective memory, cultural memory, figures of memory, founding myth, Soviet period, Great Patriotic War, sociological polls.

References

1. Fesenko A.V. (2010) Troyanskii mif kak kul'turnoe osnovanie evropeiskoi identichnosti [Trojan myth as a cultural basis of European identity]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* [Bulletin of the Moscow State University of Culture and Arts], 3 (35), pp. 41-47.
2. German R.E. (2012) Istoriya kak sredstvo sozdaniya natsii: analiz etnokonstruktivistskikh teorii [History as a means of creating a nation: analysis of ethno-constructivist theories]. *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki* [Historical, philosophical, political and legal sciences, cultural studies and art history. Questions of theory and practice], 7-1 (21), pp. 43-50.
3. Karulina T.B. (2016) Strategii sozdaniya novoi real'nosti iz «geroicheskogo proshlogo» [Strategies for creating a new reality from the heroic past]. In: *Kommunikativnye sredy informatsionnogo obshchestva: Trendy i traditsii* [Communicative environments of the information society: Trends and traditions].
4. Mikhailov A.P. et al. (2014) Razvitie modeli rasprostraneniya informatsii v obshchestve [Development of a model for the dissemination of information in society]. *Matematicheskoe modelirovanie* [Mathematical modeling], 26, 3, pp. 65-74.
5. Mikhailov A.P. et al. (2019) The formulation and preliminary study of the model of the hype dissemination of information in society. *Computational Mathematics and Information Technologies*, 2, 2, pp. 35-42.
6. Sakhiltarova N.G. (2012) Vremya i ritual v traditsionnoi kul'ture [Time and ritual in traditional culture]. *Sovremennye issledovaniya sotsial'nykh problem* [Modern studies of social problems], 11, p. 79.
7. Sherlock T. (2020) Evaluating the legitimacy of the American foundation myth. *Tempus et Memoria*, 1, 1-2, pp. 76-81.
8. Sul'zhitskii I.S. (2017) K obosnovaniyu dyurkheimianskoi programmy v sovremennykh Memory Studies: kommemorativnyi ritual i ambivalentnost' pamyati [To the substantiation of the Durkheimian program in modern Memory Studies: commemorative ritual and the ambivalence of memory]. *Zhurnal Belorusskogo gosudarstvennogo universiteta. Sotsiologiya* [Journal of the Belarusian State University. Sociology], 1, pp. 64-72.
9. Vasil'ev A. (2014) Voploshchennaya pamyat': kommemorativnyi ritual v sotsiologii E. Dyurkgeima [Incarnate memory: commemorative ritual in the sociology of E. Durkheim]. *Sotsiologicheskoe obozrenie* [Sociological Review], 13, 2, p. 141-167.