

УДК 159.9

DOI: 10.34670/AR.2021.85.42.013

Личностные особенности безработных граждан**Кубекова Алия Салаватовна**

Кандидат психологических наук,
доцент кафедры психологии и педагогики,
Астраханский государственный медицинский университет,
414000, Российская Федерация, Астрахань, ул. Бакинская, 121;
e-mail: alya_kubekova@mail.ru

Сергеева Марина Анатольевна

Кандидат психологических наук,
доцент кафедры психологии и педагогики,
Астраханский государственный медицинский университет,
414000, Российская Федерация, Астрахань, ул. Бакинская, 121;
e-mail: mari-s2010@mail.ru

Аннотация

В статье рассмотрены результаты исследования особенностей уровня субъективного контроля у безработных граждан с различным уровнем тревожности. В данной работе применялись «Уровень субъективного контроля» (УСК), разработанная на основе концепции локуса контроля Дж. Роттера, методика «Шкала тревожности» Ч.Б. Спилбергера (State-Trait Anxiety Inventory, STAI) (в адаптации Ю.Л. Ханина), 16-факторный личностный опросник Р. Кеттелла (16PF) и тест «Ценностные ориентации» М. Рокича. На основе полученных в ходе исследования данных были разработаны рекомендации и предложения по социально-психологической адаптации безработных с учетом четырех психологических типов безработных, а также были проведены занятия по разработанной программе социально-психологической групповой работы при предоставлении государственной услуги по адаптации безработных граждан на рынке труда. Проведенное эмпирическое исследование полностью подтверждает гипотезу о том, что эффективность и результативность адаптационного процесса безработного обусловлены доминированием его личностных качеств, а также успешностью прохождения фаз психологической перестройки личности.

Для цитирования в научных исследованиях

Кубекова А.С., Сергеева М.А. Личностные особенности безработных граждан // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2021. Т. 10. № 5А. С. 90-97. DOI: 10.34670/AR.2021.85.42.013

Ключевые слова

Тревожность, ценностные ориентации, субъективный контроль, безработные граждане, личностные особенности, безработица, дезадаптация.

Введение

В начале 2000-х гг. стали появляться работы отечественных исследователей, в которых затрагиваются проблемы поведения человека в ситуации безработицы (В.Б. Зайцева, Е.Ю. Мандрикова, О.В. Шабалкина), рассматриваются способы адаптации к ней (С.Л. Дановский, Л.А. Коростылева) [Глуханюк, Колобкова, Печеркина, 2003; Соколова, 1996].

Выявление личностных особенностей безработных людей позволит разработать более адекватные и эффективные формы психолого-педагогической поддержки, помощи и обучения. По своим социально-демографическим характеристикам, психологическому состоянию, умонастроению безработные – это социальная группа общества, требующая к себе особого подхода [Демин, Попова, 2000].

Проблемы занятости населения справедливо относятся к глобальным проблемам современности, так как занятость – основа развития и функционирования человеческого общества [Зайцева, 2007]. Если в странах с развитой рыночной экономикой при наличии более или менее значительного уровня безработицы экономика и население десятилетиями благополучно существуют, то российский рынок труда и соответствующая ему безработица не имеют аналогов в мире в силу сравнительно низкой материальной обеспеченности нашего населения, в особенности безработных, и более высокой социальной напряженности в обществе, способной вызвать значительные социальные потрясения в России.

Результаты исследования позволяют выявить зависимость темпов психологической адаптации безработных от их деловых личностных характеристик, определить взаимосвязь адаптационных механизмов с требованиями внешней экономической среды деятельности. Все это дало возможность разработать для центра занятости населения Енотаевского района Астраханской области ряд практических рекомендаций, включая программу групповой социально-психологической работы в условиях МО, направленную на повышение эффективности психологической адаптации безработных к условиям безработицы, что повысит эффективность работы службы занятости Енотаевского района.

Цель исследования состояла в выявлении ценностных и смысложизненных ориентаций, личностных характеристик, лежащих в основе дезадаптационных личностных расстройств безработных, для разработки и апробации новых форм психологической помощи.

Материалы и методы исследования

Психодиагностическое обследование проводилось с февраля 2019 г. по апрель 2019 г. на базе службы занятости Енотаевского района Астраханской области.

В ходе проведения исследования применялись следующие методики:

- 1) методика «Уровень субъективного контроля» (УСК) [Уровень..., www], основанная на положении о том, что все люди делятся на два типа – интерналов и экстерналов – в зависимости от того, как они определяют, что является причиной различных событий в их жизни и кто несет за них ответственность [Рван, 2001];
- 2) «Шкала тревожности» Ч.Б. Спилбергера (State-Trait Anxiety Inventory, STAI) (в адаптации Ю.Л. Ханина) для определения уровня тревожности (высокий, средний, низкий) [Шкала..., www]. Ситуативная тревожность (СТ) возникает как реакция на стрессоры, чаще всего социально-психологического плана (ожидание агрессивной реакции, угроза самоуважению и т. д.). Личностная тревожность (ЛТ) дает представление о

подверженности личности воздействию тех или иных стрессоров по причине своих индивидуальных особенностей [Ханин, 1976];

- 3) 16-факторный личностный опросник Р. Кеттелла (16PF) [Многофакторное исследование..., www];
- 4) тест «Ценностные ориентации» М. Рокича, который позволяет исследовать направленность личности и определить ее отношение к окружающему миру, к другим людям, к себе самой, восприятие мира, ключевые мотивы поступков, основу «философии жизни» [Тест..., www].

Статический анализ данных осуществлялся с помощью U-критерия Манна – Уитни для независимых выборок.

Результаты исследования и их обсуждение

На сегодняшний день в службе занятости на учете в качестве безработных состоят 353 человека. Ежегодно обращаются за услугой по содействию в поиске подходящей работы 1550 человек. В нашем исследовании приняли участие 75 человек, зарегистрированных как безработные в службе занятости Енотаевского района Астраханской области (из них 19 мужчин и 56 женщин).

В результате диагностики по данной методике у 33 безработных, что составляет 44% от общего числа респондентов, выявлена средняя или умеренная тревожность (табл. 1). У остальных участников нашего эксперимента уровень тревожности высокий, что свидетельствует о склонности этих людей реагировать тревогой на широкий круг ситуаций, воспринимаемых как угрожающие.

Таблица 1 - Уровень тревожности у респондентов

Уровень тревожности	Количество респондентов, чел.	Соотношение, %	Средний балл в группе	U-критерий и значимость различия
Средний	33	44	38,7	492,5 (значимо)
Высокий	42	54	47,53	

Для расчета критерия мы перенесли все данные респондентов по методике на индивидуальные карточки. Пометили карточки респондентов выборки 1 (средний уровень тревожности) красным цветом, а все карточки из выборки 2 (высокий уровень тревожности) – синим.

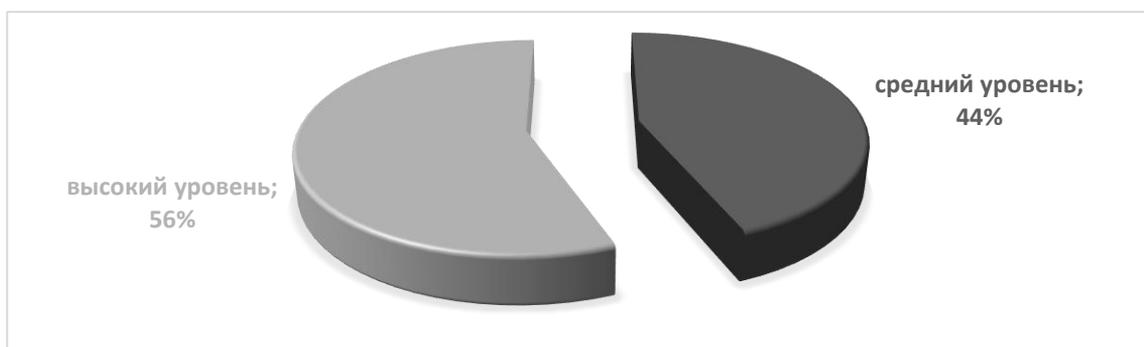


Рисунок 1 - Соотношение уровня тревожности респондентов, %

Благодаря расчету U-критерия Манна – Уитни мы доказали значимость различий в уровне субъективного контроля между безработными внутри групп с разным уровнем тревожности. Таким образом, из общей группы участников исследования в количестве 75 человек у нас сформировалось четыре подгруппы:

- 1) с высоким уровнем тревожности и низким УСК (1-я группа) – 18 человек;
- 2) с высоким уровнем тревожности и средним УСК (2-я группа) – 24 человека;
- 3) со средним уровнем тревожности и высоким УСК (3-я группа) – 15 человек;
- 4) с умеренной тревожностью и средним УСК (4-я группа) – 18 человек.

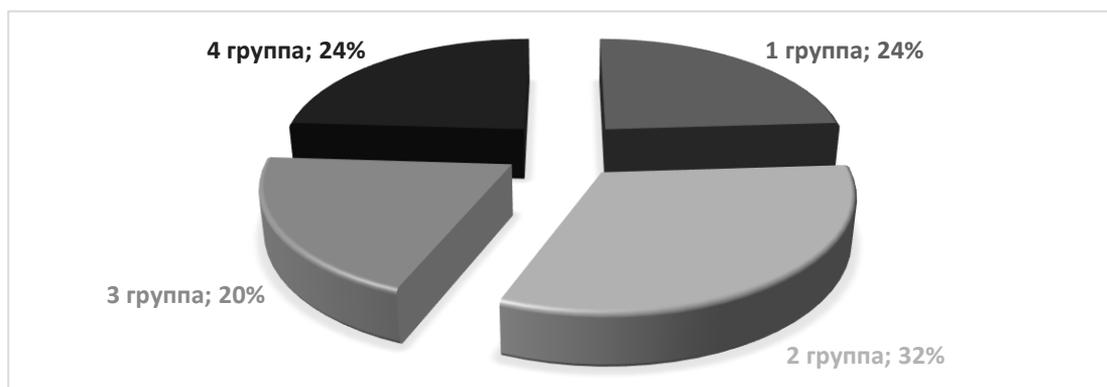


Рисунок 2 - Соотношение числа безработных в подгруппах с разными уровнями тревожности и субъективного контроля, %

С помощью расчета критерия Манна – Уитни, который предназначен для оценки различий между двумя выборками по уровню какого-либо количественно измеренного признака, мы доказали значимость различия в уровне тревожности участвующих в нашем исследовании безработных, что позволило нам разделить их на две группы по данному личностному признаку.

Согласно задачам нашего эксперимента после выделения этих четырех выборок из общего числа респондентов мы провели исследование безработных каждой из подгрупп с помощью теста «Ценностные ориентации» М. Рокича и 16-факторного личностного опросника Р. Кеттелла.

Мы предъявили безработным два списка ценностей (по 18 в каждом). В списках они присваивали каждой ценности ранговый номер по порядку значимости. Вначале мы предъявили набор терминальных, а затем набор инструментальных ценностей.

Чтобы конечный результат отражал истинную позицию безработных, мы просили их работать не спеша, вдумчиво. Если в процессе работы они изменяют свое мнение, то могут исправить свои ответы.

Были получены следующие результаты.

Значимость ценности «интересная работа» у безработных из 1-й группы и очевидная ее нереализованность свидетельствуют о наличии конфликта в ценностной сфере безработных и ее несформированности. Низкая успешность в профессиональной сфере, вероятнее всего, связана со слабой инициативностью и склонностью возлагать ответственность за свои неудачи на окружающих. Безработные демонстрируют зависимость от других людей и обстоятельств, что подтверждается сниженными показателями уровня субъективного контроля. Они не видят связи между своими действиями и значимыми событиями жизни, поэтому не в состоянии контролировать свои действия и управлять ими.

Безработные 2-й группы пытаются воплотить в жизнь какие-то свои идеи, не считаясь с реальностью, видя свое предназначение в улучшении жизни других людей и всего человечества в целом. Они жертвуют самореализацией во имя великой цели. Считая себя ответственными за свое окружение, они берут повышенные обязательства и действуют зачастую на пределе имеющихся возможностей. Таким образом, они тратят время и силы на достижение нереальных или трудновыполнимых целей.

Безработным 3-й группы свойственны устойчивость интересов, упорство в отстаивании собственного мнения, активная жизненная позиция и трезвый взгляд на жизнь. Они хранят верность принципам и стремятся к опоре на собственный опыт. Они нацелены на работу и готовы к ней приступить.

Для безработных 4-й группы важно демонстрировать свою социабельность, чтобы производить выгодное впечатление. В силу таких особенностей они склонны придерживаться общепринятых норм поведения, предпочитая следовать культурным традициям. Неуспешность в трудовой сфере при повторном их трудоустройстве будет способствовать возникновению пассивного отношения к работе и иждивенческой позиции.

Далее мы провели исследование личностных характеристик безработных при помощи многофакторного личностного опросника Р. Кеттелла.

В результате анализа показателей по факторам Р. Кеттелла можно сделать следующие выводы.

Для 1-й группы безработным характерны недисциплинированность, внутренняя конфликтность представлений о себе. Такие лица слабо контролируют свои эмоции, действуют импульсивно, конфликтны, плохо подчиняются указаниям, плохо приспосабливаются к внешним условиям. Они нуждаются в социальном одобрении и признании, недоверчивы и полны сомнений, в межличностных отношениях проявляют себя как настойчивые, раздражительные, необщительные, замкнутые, сосредоточены на себе и своих интересах, не принимают во внимание других. Им не свойственно проявление инициативы в принятии решений. Они могут быть жестокими и агрессивными. В своих ошибках склонны обвинять других, мало обращают внимания на авторитеты, могут игнорировать социальные условности.

Таблица 2 - Средние показатели по личностным факторам в сырых баллах

Факторы	Средние показатели (сырые баллы)			
	Тип А	Тип Б	Тип В	Тип Г
А	7,9	9,2	10,9	9,4
В	9	8,7	8,9	8,5
С	8,2	8,1	13,2	10,1
Е	13,5	9,3	10,1	7,8
F	8,3	8,7	8,5	7,9
G	9,2	11,2	11,9	9
Н	8,8	7,6	8,5	8,9
I	8,9	11,8	8,1	8,4
L	11,2	8,2	7,9	9,1
M	12,1	9,2	8,2	8,7
N	8,7	8,9	9,2	8,5
O	12,3	11,9	8,5	9,3
Q ₁	8,9	8,7	9,1	8,6
Q ₂	10,2	7,5	11,3	7,6
Q ₃	8,8	11,2	12,2	9,4
Q ₄	10,8	9,4	9	9,2

Безработные 2-й группы хорошо осознают социальные требования и стараются их аккуратно выполнять, заботятся о впечатлении, которое производят своим поведением, о своей общественной репутации. Для них характерны чувство ответственности, добросовестность, стойкость моральных принципов, порядочность в межличностных отношениях, осознанное соблюдение норм и правил поведения. В то же время они легко раздражаются, эмоциональны, впечатлительны, нетерпеливы, непрактичны, тревожны и переполнены сомнениями. Они ориентированы в своем поведении на групповое мнение, нуждаются в социальном одобрении и признании, застенчивы, робки, не уверены в своих силах, предпочитают находиться в тени.

Безработные 3-й группы эмоционально устойчивы, обладают выраженным самоконтролем, активны, открыты к коммуникации. Они общительны и добродушны. Им свойственны естественность и непринужденность в поведении, внимательность, доброта, мягкосердечность в отношениях. Они способны преодолевать жизненные трудности и конфликты благодаря наличию развитого волевого контроля над эмоциональной сферой, независимы, рассудительны. Такие лица действуют на основе логической оценки ситуации, хорошо приспосабливаются к жизни, в коллективе держатся с достоинством и уверенно. Недостаток раскованности и независимости в силу подавления спонтанности может сдерживать активную самореализацию этих людей. Эти люди хорошо осознают социальные требования и стараются их аккуратно выполнять, заботятся о впечатлении, которое производят своим поведением, о своей общественной репутации.

Безработные 4-й группы характеризуются пассивностью, несамостоятельностью и зависимостью от других людей. Они ориентируются в своем поведении на групповое мнение, нуждаются в социальном одобрении и признании. Они подчиняются складывающимся обстоятельствам и окружающим, постоянно думают о правильности своего поведения, склонны к тревожным реакциям, не верят в себя и свои способности.

Заключение

В структуре психической сферы безработных отмечается доминирующее влияние конфликта ценностей, определяющегося рассогласованием между имеющейся потребностью в достижении значимой ценности и возможностью реализации этой ценности в действительности.

Выделены общие у безработных лиц личностные особенности, выражающиеся в агрессивных реакциях, неустойчивости эмоционального фона, пренебрежении к общепринятым нормам и ценностям, конфликтности с окружающими, снижении жизненного интереса, недооценке прожитой части жизни, недостатке жизненных целей, низкой способности управлять своей жизнью. Указанные черты являются свидетельством наличия у безработных риска психической дезадаптации.

Безработные люди характеризуются снижением интереса к жизни, низкой оценкой пройденного жизненного пути, недостатком или отсутствием целей в будущем, низкой способностью осуществления контроля над своей жизнью, что свидетельствует об имеющихся трудностях в нахождении смысла жизни.

На основе ключевых системообразующих признаков были получены психологические типы безработных: 1-я группа – с выраженными чертами психической дезадаптации, проявляющимися в агрессивности, конфликтности, низком самоконтроле, склонности к аффективным реакциям; 2-я группа – с выраженной тревожностью, повышенным самоконтролем, избыточной самокритичностью, неуверенностью в себе и чрезмерной

ориентацией на социальные нормы и ценности; 3-я группа – с выраженным самоконтролем и эмоциональной устойчивостью, ориентацией на социальные нормы и ценности, активностью, способностью к открытой коммуникации; 4-я группа – с выраженными чертами пассивности, зависимости, несамостоятельности, склонности к поиску эмоциональной привязанности и поддержки.

Нами были разработаны рекомендации для специалистов службы занятости по подбору вида трудовой деятельности для каждого психологического типа безработных граждан, а также ряд предложений по разработке психокоррекционных программ по адаптации безработных, учитывающих необходимость воздействия на ценностную сферу и самооценку безработных.

Библиография

1. Глуханюк Н.С., Колобкова А.И., Печеркина А.А. Психология безработицы: введение в проблему. М., 2003. 86 с.
2. Демин А.Н., Попова И.П. Способы адаптации безработных в трудной жизненной ситуации // Социологические исследования. 2000. № 5. С. 35-46.
3. Зайцева В.Б. Социально-психологические проблемы безработных // Материалы научно-практической конференции «Ананьевские чтения». СПб., 2007. С. 101-102.
4. Многофакторное исследование личности по методике Кеттелла. URL: <https://psytests.org/cattell/index.html>
5. Реан А.А. Практическая психодиагностика личности. СПб., 2001. 221 с.
6. Соколова Г.Н. Структура занятости и безработицы: проблемы и тенденции // Социологические исследования. 1996. № 2. С. 19-24.
7. Тест «Ценностные ориентации» по Рокичу. URL: <https://testometrika.com/personality-and-temper/test-rokicha-value-orientation/>
8. Уровень субъективного контроля. URL: <https://psytests.org/personal/usk.html>
9. Ханин Ю.Л. Краткое руководство по применению шкалы самооценки Ч.Д. Спилбергера. Л., 1976. 32 с.
10. Шкала тревоги Спилбергера – Ханина, STAI. URL: <https://psytests.org/psystate/spielberger.html>

Unemployed citizens' personality traits

Aliya S. Kubekova

PhD in Psychology,
Associate Professor at the Department of psychology and pedagogy,
Astrakhan State Medical University,
414000, 121 Bakinskaya str., Astrakhan, Russian Federation;
e-mail: alya_kubekova@mail.ru

Marina A. Sergeeva

PhD in Psychology,
Associate Professor at the Department of psychology and pedagogy,
Astrakhan State Medical University,
414000, 121 Bakinskaya str., Astrakhan, Russian Federation;
e-mail: mari-s2010@mail.ru

Abstract

The article aims to discuss the results of the study of the subjective control of unemployed citizens with different levels of anxiety. The authors of the article use the following techniques in

order to reveal the interrelation between the level of subjective control among unemployed citizens and different levels of anxiety: 1) the technique for identifying the level of subjective control developed on the basis of J. Rotter's conception of the locus of control; 2) the State-Trait Anxiety Inventory (STAI) (developed by Charles Spielberger and adapted by Yu.L. Khanin); 3) the Sixteen Personality Factor Questionnaire (16PF) developed by R. Cattell; 4) the Rokeach Value Survey. Taking into account the data obtained during the study, the authors develop recommendations and proposals for the socio-psychological adaptation of the unemployed with due regard to the psychological types of the unemployed, as well as a program of socio-psychological group work for the adaptation of unemployed citizens to the labor market. The article points out that the conducted empirical research fully confirms the hypothesis that the effectiveness and efficiency of the adaptation process of the unemployed are affected by the dominance of personality traits, as well as the success of the phases of psychological restructuring of personality.

For citation

Kubekova A.S., Sergeeva M.A. (2021) Lichnostnye osobennosti bezrobotnykh grazhdan [Unemployed citizens' personality traits]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 10 (5A), pp. 90-97. DOI: 10.34670/AR.2021.85.42.013

Keywords

Anxiety, value orientations, subjective control, unemployed citizens, personality traits, unemployment, maladjustment.

References

1. Demin A.N., Popova I.P. (2000) Sposoby adaptatsii bezrobotnykh v trudnoi zhiznennoi situatsii [Ways to adapt the unemployed in difficult life situations]. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological studies], 5, pp. 35-46.
2. Glukhanyuk N.S., Kolobkova A.I., Pecherkina A.A. (2003) *Psikhologiya bezrobotitsy: vvedenie v problemu* [The psychology of unemployment: an introduction to the problem]. Moscow.
3. Khanin Yu.L. (1976) *Kratkoe rukovodstvo po primeneniyu shkaly samootsenki Ch.D. Spilbergera* [A brief guide to the use of the Self-Evaluation Questionnaire (Charles Spielberger)]. Leningrad.
4. *Mnogofaktornoe issledovanie lichnosti po metodike Kettella* [The Sixteen Personality Factor Questionnaire]. Available at: <https://psyttests.org/cattell/index.html> [Accessed 23/06/21].
5. Rean A.A. (2001) *Prakticheskaya psikhodiagnostika lichnosti* [Practical psychodiagnostics of personality]. St. Petersburg.
6. *Shkala trevogi Spilbergera – Khanina, STAI* [The State-Trait Anxiety Inventory (Charles Spielberger) adapted by Yu.L. Khanin]. Available at: <https://psyttests.org/psystate/spielberger.html> [Accessed 23/06/21].
7. Sokolova G.N. (1996) Struktura zanyatosti i bezrobotitsy: problemy i tendentsii [The structure of employment and unemployment: problems and trends]. *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological studies], 2, pp. 19-24.
8. *Test "Tsennostnye orientatsii" po Rokichu* [The Rokeach Value Survey]. Available at: <https://testometrika.com/personality-and-temper/test-rokicha-value-orientation/> [Accessed 23/06/21].
9. *Uroven' sub"ektivnogo kontrolya* [The level of subjective control]. Available at: <https://psyttests.org/personal/usk.html> [Accessed 23/06/21].
10. Zaitseva V.B. (2007) Sotsial'no-psikhologicheskie problemy bezrobotnykh [Socio-psychological problems of the unemployed]. *Materialy nauchno-prakticheskoi konferentsii "Anan'evskie chteniya"* [Proc. Conf. "Ananyev readings"]. St. Petersburg, pp. 101-102.