

УДК 159.9

DOI: 10.34670/AR.2021.79.51.010

Особенности социализации детей в эмоциональной среде замещающих и кровных семей

Сотскова Светлана Юрьевна

Аспирант,
Московский государственный областной университет,
141014, Российская Федерация, Мытищи, ул. Веры Волошиной, 24;
e-mail: swetlana.sotsckova@yandex.ru

Аннотация

В статье проводится изучение влияния эмоциональной среды замещающей семьи на процесс социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, воспитывающихся в данных семьях. Представлены результаты диагностического исследования многодетной кровной и многодетной замещающей семей. Предметом являлось определение эмоциональной составляющей среды детей из замещающей семьи. Проведен теоретический анализ литературы по данной теме. Сделан вывод о том, что в разных семьях среда также разнообразна. Приемные дети, проживающие в замещающих семьях длительное время, обладают теми же качествами, что и дети из биологических (кровных) семей. Это подтверждает гипотезу о том, что существуют особенности эмоциональной среды в многодетных замещающих семьях и в кровных многодетных семьях. Она менее устойчива, чем у многодетных биологических семей. На основании полученных результатов исследования возникает необходимость разработать комплекс мер и психологических методик, направленных на стабилизацию и улучшение состояния эмоциональной среды в замещающих семьях.

Для цитирования в научных исследованиях

Сотскова С.Ю. Особенности социализации детей в эмоциональной среде замещающих и кровных семей // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2021. Т. 10. № 6А. С. 95-102. DOI: 10.34670/AR.2021.79.51.010

Ключевые слова

Замещающая многодетная семья, кровная семья, многодетная семья, дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, эмоциональная среда семьи.

Введение

Социализация детей-сирот рассматривается нами как процесс установления взаимоотношений субъекта с социумом на основе реализации индивидуальной стратегии социального обучения, самопознания и самореализации личности, обеспечивающей социальные знания, социально ориентированные мотивы и социальный опыт личности [Котосонова, 2006; Абельбейсов, 2011]. Семья признается во всех странах естественной и наиболее благоприятной средой защиты, воспитания и развития ребенка. Конвенцией о правах ребенка от 20 ноября 1989 года семейная форма устройства является приоритетной и закреплена в статье 123 Семейного кодекса [Семья, 2004].

Одна из самых тяжелых психологических травм для ребенка – остаться без семьи, без родителей, которые заботятся о нем, защищают его. Реальным условием минимизации такой травмы является воспитание ребенка в замещающей семье. Только в близких отношениях с членами семьи ребенок вновь сможет обрести чувство привязанности и любви, преодолеть состояние одиночества и беспомощности, научиться доверять другим [8]. В тех случаях, когда нарушается развивающая среда биологической, кровной семьи, ребенок имеет право на поддержку и воспитание в замещающей семье. Замещающей семье необходимо интегрировать приемного ребенка, создать реабилитационное пространство при нарушении привязанностей, последствиях десоциализации [Шульга, Антипина, 2012].

Создание условий жизни в замещающих семьях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, является одной из важнейших задач защиты прав детей в современном обществе. Во многих исследованиях (М.А. Антипина, В.Н. Ослон, Г.В. Семья и т.д.) показано, что процесс социализации данной категории детей проходит достаточно сложно и неоднозначно. У детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, отсутствуют или снижены необходимые знания о жизни в нормальной семье, устройстве общества, имеются особые навыки самостоятельной жизни, которые затрудняют адаптацию и социализацию в приемных семьях при их устройстве на семейные формы и т.д. [Семья, 2004; Шульга, 2010].

Основная часть

Для эффективного осуществления семейной заботы замещающая семья выходит на новый уровень функционирования. Одним из важных факторов психического развития приемных детей является среда семьи (В.Н. Ослон, И.И. Осипова, Г.В. Семья, И.М. Иванова, М.А. Антипина, Т.И. Шульга и др.). Семейное устройство детей, оставшихся без попечения родителей, подразумевает формирование нового семейного пространства – замещающей семьи, которая берет на себя обязательства по воспитанию ребенка, имеющего свое прошлое, не связанное с данной семьей. В такой семье важно создать условия для адаптации принятого ребенка, развития у него полноценного чувства привязанности. В исследовании также рассматривается многодетная семья, воспитывающая кровных, биологических детей. В современной социальной ситуации многодетная семья, с одной стороны, имеет уникальный социально-воспитательный потенциал, с другой – она принадлежит к одной из наиболее уязвимых категорий семей, где многодетность является фактором риска для проживания в бедности, недостатка социальных ресурсов, рисков нарушения психического здоровья детей из-за соперничества за внимание родителей, что может привести к отрицательному влиянию на процесс социализации. Многодетной, согласно современному российскому законодательству,

признается семья, в которой имеется трое и более детей. Все многодетные семьи могут быть условно распределены на несколько категорий:

1. Семьи, многодетность в которых обусловлена патриархальными установками: традициями, религией и т.д. Такие семьи зачастую испытывают материальные трудности, но у родителей имеется достаточно высокая мотивация к воспитанию детей.

2. Современные, достаточно обеспеченные семьи, сознательно выбирающие многодетность, когда глава семьи (отец) в состоянии обеспечить и материальные, и духовные потребности семьи, а мать – посвятить себя воспитанию детей.

3. Неблагополучные многодетные семьи, образующиеся в результате безответственного поведения родителей, иногда на фоне интеллектуально-психической недостаточности, алкоголизма, асоциального образа жизни. Наличие детей в таких семьях зачастую является основанием для получения различных льгот, пособий и т.д., тогда как сами дети не получают должного воспитания, зачастую отстают от своих сверстников в интеллектуальном, психическом и физическом развитии.

Авторы выделяют разные виды среды семьи: обогащенная и обедненная. Обогащенная среда семьи способствует формированию личностных качеств ребенка, его отношения к себе и другим, формирует привязанности, на базе которых появляется любовь к ребенку и любовь к родителям (М.А. Антипина, А.Я. Варга, А.И. Захаров, Я.А. Коменский, Я. Корчак, Л.Б. Шнейдер, Т.И. Шульга и др.). По мнению С.М. Арслановой (2008), Т.В. Сенько (1998), И.В. Крупиной (2001), Н.В. Чекалиной (2006), семья имеет собственную среду, которая включает создание условий для познавательного, творческого, эмоционального развития ребенка. Семья создает психологическую защищенность ребенку, особенно это важно для приемных детей.

Важным показателем благоприятной эмоциональной среды семьи является стремление ее членов проводить свободное время в домашнем кругу, разговаривать друг с другом, планировать и выполнять общие дела. Такая среда способствует гармонии, снижению остроты возникающих конфликтов, уменьшению стрессовых состояний. В результате у членов семьи улучшается самооценка, реализуется личностный потенциал и, как следствие, повышается уровень социализации детей, воспитывающихся в таких семьях.

Целью нашего исследования было изучение особенностей социализации детей в эмоциональной среде в замещающей и кровной семье. Объектом исследования являлись многодетные кровная и замещающая семьи. Предметом являлось изучение особенностей социализации детей в эмоциональной среде замещающих и кровных семей.

Цель, объект и предмет исследования определили следующие задачи:

- провести теоретико-методологический анализ исследований эмоциональной среды замещающей семьи;
- определить значимого взрослого для детей в семье;
- выявить показатели благоприятной эмоциональной среды;
- определить методом t-критерий студента зависимость высокого уровня социализации детей от благоприятной эмоциональной среды замещающей семьи;
- разработать программу для специалистов службы сопровождения замещающих семей по улучшению эмоциональной среды замещающей семьи.

Для изучения эмоциональной среды воспитывающихся в многодетных замещающих семьях и в многодетных кровных семьях, а также для составления сравнительной характеристики состояния эмоциональной среды мы использовали ряд методик:

1. Цветовой тест Люшера для исследования особенностей эмоционального состояния детей

в разных семьях. Суть процедуры тестирования представляет собой ранжирование цветов испытуемым по степени их субъективной приятности (симпатичности).

3) Методика Рене-Жиля применялась для диагностики эмоциональных связей, то есть взаимных симпатий между членами группы. Тест позволяет исследовать социальную приспособленность ребенка, сферу его межличностных отношений и ее особенности, восприятие ребенком семейных отношений.

4) Тест «Диагностика эмоционального отношения в семье» (Е. Бене и Д. Антони, под общей редакцией А.Г. Лидерса и И.В. Анисимовой) определяет позицию ребенка в семье, эмоциональные отношения ребенка с семьей. Тест позволяет качественно и количественно оценить чувства, которые ребенок испытывает к членам своей семьи и как он воспринимает их отношение к себе. Выявляются также типы психологических защит, используемые ребенком.

5) Тест «Семейная социограмма» (Э.Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис) относится к рисуночным проективным методикам, позволяет выявить положение субъекта в системе межличностных отношений и, кроме того, определить характер коммуникаций в семье – прямой или опосредованный.

В исследовании приняло участие 268 детей из 60 многодетных семей, из них 134 детей из приемных семей и 134 детей из кровных семей в возрасте от 6 до 18 лет, одинаковое количество младшего школьного, подросткового и старшего школьного возраста.

Результаты проведения Цветового теста Люшера (табл. 1) показывают, что эмоциональный фон в обеих социальных группах семей – приемной и кровной – преобладает положительный, на втором месте – сниженный. При этом выявлено, что нет эмоциональной связи с родителями у 4% детей в некоторых приемных семьях.

Таблица 1 – Эмоциональный фон в приемных и кровных семьях (в %)

	Приемная семья		Кровная семья	
	чел.	%	чел.	%
Положительный эмоциональный фон	91	68	98	73
Сниженный эмоциональный фон	38	28	36	27
Нет эмоциональной связи с родителями	5	4	0	0

Результаты проведения методики Рене-Жиля (табл. 2) показывают, что близкие отношения с родителями чаще встречаются в приемных семьях. В общем, положительные отношения в семьях обеих групп примерно равны (95% – в приемных семьях, 92% – в кровных семьях).

Таблица 2 – Отношения в приемных и кровных семьях (%)

	Приемная семья		Кровная семья	
	чел.	%	чел.	%
Близкие отношения с родителями	54	41	46	35
Положительные отношения с родителями	73	54	77	57
Отстраненные отношения с родителями	7	5	11	8

Результаты проведения методики Бене (табл. 3) также показывают, что почти во всех семьях наблюдаются положительные эмоциональные отношения. Однако в некоторых приемных семьях присутствуют напряженные отношения между ребенком и родителем (7%).

Результаты проективной методики «Рисунок семьи» подтверждаются результатами теста

«Семейная социограмма» (табл. 4). Почти одинаковая значимость одного или обоих родителей в приемных (88%) и кровных (93%) семьях. При этом отсутствие родительской значимости встречается чаще в приемных семьях (12%).

Таблица 3 – Особенности эмоциональных переживаний в приемных и кровных семьях

	Приемная семья		Кровная семья	
	чел.	%	чел.	%
Взаимные положительные переживания (ребенок – один из родителей)	125	93	134	100
Взаимные слабоотрицательные переживания (ребенок – родитель)	9	7	0	0

Таблица 4 – Результаты проведения теста «Семейная социограмма» в приемных и кровных семьях

	Приемная семья		Кровная семья	
	чел.	%	чел.	%
Значимость обоих родителей	49	37	52	39
Значимость одного родителя	69	51	72	54
Отсутствие родительской значимости	16	12	10	7

В результате проведенных методик в приемных семьях можно отметить следующие негативные взаимоотношения: сниженный эмоциональный фон у детей (28%); искажение реального состава семьи (13%); отсутствие родительской значимости (12%); напряженные отношения между ребенком и родителем (7%); не установлены эмоциональные связи между ребенком и родителем (4%); уход от реальности в семье (3%).

Заключение

Данные результаты говорят о том, что в разных семьях среда также разнообразна. Анализ полученных данных показывает, что приемные дети, проживающие в замещающих семьях длительное время, обладают теми же качествами, что и дети из биологических (кровных) семей.

Это подтверждает нашу гипотезу о том, что существуют особенности эмоциональной среды в многодетных замещающих семьях и в кровных многодетных семьях. Она менее устойчива, чем у многодетных биологических семей. На основании полученных результатов исследования возникает необходимость разработать комплекс мер и психологических методик, направленных на стабилизацию и улучшение состояния эмоциональной среды в замещающих семьях.

Библиография

1. Абельбейсов В.А. Социализация детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в детском доме: социологический анализ проблемы // Социосфера. 2011. № 1. С. 53-58.
2. Гайсина Г.И. Проблемы теории и практики сопровождения замещающей семьи // Педагогическое образование в России. 2013. С. 1-5.
3. Долгова В.И., Кондратьева О.А., Крыжановская Н.В., Хохлова И.С. Развитие когнитивного компонента психологически безопасных внутрисемейных отношений // Перспективы науки и образования. 2020. № 2 (44). С. 327-341. DOI: 10.32744/pse.2020.2.26.
4. Ильин Е.П. Эмоции и чувства. 2-е изд. СПб.: Питер, 2017. 784 с.
5. Котосонова Н.А. Социализация детей, оставшихся без попечения родителей, в процессе игровой деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2006.

6. Овчарова Г.В. Родительство как психологический феномен. М.: Московский социальный институт, 2006. 496 с.
7. Ослон В.Н. Жизнеустройство детей-сирот. Профессиональная замещающая семья. М., 2006. 386 с.
8. Посохова С.Т. (2017) Социокультурные факторы и проявления психологической уязвимости современной молодежи // Вопросы психического здоровья детей и подростков. Т. 17. № 52. С. 195-196.
9. Савченко Д.Д., Шульга Т.И. Социальные отношения подростков-сирот с разным опытом жизни в семье // Психологическая наука и образование. 2017. Том 22. № 2. С. 75–86. DOI:10.17759/pse.2017220207.
10. Семья Г.В. Основы психологической защищенности детей, оставшихся без попечения родителей: автореф. дис. ... д-ра психол. наук. М, 2004. 57 с.
11. Ткаченко И.В. Детско-родительские отношения: ресурсно-смысловая нагрузка // Семья и личность: проблемы взаимодействия. 2017. № 8. С. 171-180.
12. Шнейдер Л.Б. Семейная психология: Антология. М.: Академический Проект; Трикста, 2010. 720 с.
13. Шульга Т.И. Коченовские чтения. Психология и право в современной России // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. 2018. № 4. С. 141-144.
14. Шульга Т.И. Осознанность подростков-сирот и подростков, оставшихся без попечения родителей, как фактор психологического благополучия // Психологическая наука и образование. 2019. Т. 24. № 4. С. 36–50. DOI:10.17759/pse.2019240403.
15. Шульга Т.И. Проблемы адаптации детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе с ограниченными возможностями здоровья, в опекунах семьях // Психологическая наука и образование. 2016. Том 21. № 4. С. 75–82. DOI:10.17759/pse.2016210407.
16. Шульга Т.И. Смыслоразнозначные ориентации выпускников интернатных учреждений // Вестник МГОУ. Серия «Психологические науки». 2010. № 1. С. 5-11.
17. Шульга Т.И., Антипина М.А. Эмоциональная среда замещающей семьи, принявшей на воспитание подростков, оставшихся без попечения родителей // Психологическая наука и образование. 2018. Т. 23. № 5. С. 51-66.
18. Шульга Т.И., Антипина М.А. Эмоциональная среда семьи как фактор развития личности ребенка в замещающей семье // Вестник МГОУ. Серия «Психологические науки». 2012. № 3. С. 32-40.
19. Andre L. et al. Adolescents' and parents' regulatory focus as determinants of future time perspective on school and professional career // Learning and Individual Differences. 2017. Vol. 59. P. 34-24. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2017.08.010>.
20. Browning C.R., Cagney K.A., Boettner B. Neighborhood, Place, and the Life Course // Shanahan M., Mortimer J., Kirkpatrick Johnson M. (eds.) Handbook of the Life Course. Handbooks of Sociology and Social Research. Springer, Cham, 2016. P. 597-620.

Features of the socialization of children in an emotional environment of foster and birth families

Svetlana Yu. Sotskova

Postgraduate Student,
Moscow State Regional University,
141014, 24 Very Voloshinoy str., Mytishchi, Russian Federation;
e-mail: swetlana.sotsckova@yandex.ru

Abstract

The article studies the influence of the emotional environment of the foster family on the process of socialization of orphans and children left without parental care brought up in these families. The results of a diagnostic study of large consanguineous and large foster families are presented. The subject was the determination of the emotional component of the environment of children from a foster family. A theoretical analysis of the literature on this topic has been carried out. It is concluded that the environment in different families is also diverse. Foster children living in foster families for a long time have the same qualities as children from biological (birth) families. This confirms the hypothesis that there are peculiarities of the emotional environment in foster families with many

children and in consanguineous families with many children. It is less stable than in large biological families. Based on the results of the study, it becomes necessary to develop a set of measures and psychological techniques aimed at stabilizing and improving the state of the emotional environment in foster families.

For citation

Sotskova S.Yu. (2022) Osobennosti sotsializatsii detei v emotsional'noi srede zameshchayushchikh i krovnykh semei [Features of the socialization of children in an emotional environment of foster and birth families]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 10 (6A), pp. 95-102. DOI: 10.34670/AR.2021.79.51.010

Keywords

Family, multi-children foster family, orphans, children deprived of parental care, emotional environment of the family.

References

1. Abel'beisov V.A. (2011) Sotsializatsiya detei-sirot i detei, ostavshikhsya bez popecheniya roditel'ei, v detskom dome: sotsiologicheskii analiz problemy [Socialization of orphans and children left without parental care in an orphanage: a sociological analysis of the problem]. *Sotsiosfera* [Sociosphere], 1, pp. 53-58.
2. Andre L. et al. (2017) Adolescents' and parents' regulatory focus as determinants of future time perspective on school and professional career [Adolescents' and parents' regulatory focus as determinants of future time perspective on school and professional career]. *Learning and Individual Differences* [Learning and Individual Differences], 59, pp. 34-24. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2017.08.010>.
3. Browning C.R., Cagney K.A., Boettner B. (2016) Neighborhood, Place, and the Life Course. In: Shanahan M., Mortimer J., Kirkpatrick Johnson M. (eds.) *Handbook of the Life Course. Handbooks of Sociology and Social Research*. Springer, Cham, pp. 597-620.
4. Dolgova V.I., Kondrat'eva O.A., Kryzhanovskaya N.V., Khokhlova I.S. (2020) Razvitie kognitivnogo komponenta psikhologicheskii bezopasnykh vnutrisemeinykh otnoshenii [Development of the cognitive component of psychologically safe intra-family relations]. *Perspektivy nauki i obrazovaniya* [Prospects of science and education], 2 (44), pp. 327-341. DOI: 10.32744/pse.2020.2.26.
5. Gaisina G.I. (2013) Problemy teorii i praktiki soprovozhdeniya zameshchayushchei sem'i [Problems of the theory and practice of supporting a substitute family]. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii* [Pedagogical education in Russia], pp. 1-5.
6. Il'in E.P. (2017) Emotsii i chuvstva [Emotions and feelings], 2nd ed. Saint Petersburg: Piter Publ.
7. Kotosonova N.A. (2006) *Sotsializatsiya detei, ostavshikhsya bez popecheniya roditel'ei, v protsesse igrovoi deyatel'nosti. Dokt. Diss. Abstract* [Socialization of children left without parental care in the process of playing activity. Doct. Diss. Abstract]. Moscow.
8. Oslon V.N. (2006) *Zhizneustroistvo detei-sirot. Professional'naya zameshchayushchaya sem'ya* [Life arrangement of orphans. Professional foster family]. Moscow s.
9. Ovcharova G.V. (2006) *Roditel'stvo kak psikhologicheskii fenomen* [Parenthood as a psychological phenomenon]. Moscow: Moscow Social Institute.
10. Posokhova S.T. (2017) Sotsiokul'turnye faktory i proyavleniya psikhologicheskoi uyazvimosti sovremennoi molodezhi [Sociocultural factors and manifestations of the psychological vulnerability of modern youth]. *Voprosy psikhicheskogo zdorov'ya detei i podrostkov* [Issues of mental health of children and adolescents], 17 (52), pp. 195-196.
11. Savchenko D.D., Shul'ga T.I. (2017) Sotsial'nye otnosheniya podrostkov-sirot s raznym opytom zhizni v sem'e [Social relations of orphans with different experiences of life in the family]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie* [Psychological science and education], 22 (2), pp. 75-86. DOI:10.17759/pse.2017220207.
12. Sem'ya G.V. (2004) *Osnovy psikhologicheskoi zashchishchennosti detei, ostavshikhsya bez popecheniya roditel'ei. Dokt. Diss. Abstract* [Fundamentals of psychological security of children left without parental care. Doct. Diss. Abstract]. Moscow.
13. Shneider L.B. (2010) *Semeinaya psikhologiya: Antologiya* [Family Psychology: An Anthology]. Moscow: Akademicheskii Proekt; Triksa Publ.

14. Shul'ga T.I. (2010) Smyslozhiznennye orientatsii vypusnikov internatnykh uchrezhdenii [Meaningful life orientations of graduates of boarding schools]. *Vestnik MGOU. Seriya «Psikhologicheskie nauki»* [Vestnik MGOU. Series "Psychological Sciences"], 1, pp. 5-11.
15. Shul'ga T.I. (2018) Kochenovskie chteniya. Psikhologiya i pravo v sovremennoi Rossii [Kochenovsky readings. Psychology and law in modern Russia]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Psikhologicheskie nauki* [Bulletin of the Moscow State Regional University. Series: Psychological sciences], 4, pp. 141-144.
16. Shul'ga T.I. (2019) Osoznannost' podrostkov-sirot i podrostkov, ostavshikhsya bez popecheniya roditelei, kak faktor psikhologicheskogo blagopoluchiya [Awareness of orphaned adolescents and adolescents left without parental care as a factor in psychological well-being]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie* [Psychological Science and Education], 24 (4), pp. 36–50. DOI:10.17759/pse.2019240403.
17. Shul'ga T.I. Problemy adaptatsii detei, ostavshikhsya bez popecheniya roditelei, v tom chisle s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya, v opekunskikh sem'yakh [Problems of adaptation of children left without parental care, including those with disabilities, in guardian families]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie* [Psychological Science and Education]. 2016. Tom 21. № 4. pp. 75–82. DOI:10.17759/pse.2016210407.
18. Shul'ga T.I., Antipina M.A. (2012) Emotsional'naya sreda sem'i kak faktor razvitiya lichnosti rebenka v zameshchayushchei sem'e [Emotional environment of the family as a factor in the development of the child's personality in a substitute family]. *Vestnik MGOU. Seriya «Psikhologicheskie nauki»* [Bulletin of Moscow State Regional University. Series "Psychological Sciences"], 3, pp. 32-40.
19. Shul'ga T.I., Antipina M.A. (2018) Emotsional'naya sreda zameshchayushchei sem'i, prinyavshei na vospitanie podrostkov, ostavshikhsya bez popecheniya roditelei [Emotional Environment of a Foster Family that Adopted Adolescents Left Without Parental Care]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie* [Psychological Science and Education], 23 (5), pp. 51-66.
20. Tkachenko I.V. (2017) Detsko-roditel'skie otnosheniya: resursno-smyslovaya nagruzka [Parent-Child Relations: Resource-Semantic Load]. *Sem'ya i lichnost': problemy vzaimodeistviya* [Family and Personality: Problems of Interaction], 8, pp. 171-180.