

УДК 159.923.3

DOI: 10.34670/AR.2022.79.81.030

**Ценностно-смысловая структура личности кандидатов на службу  
в МВД, имеющих склонность к девиантному поведению в виде  
злоупотребления алкоголем или токсическими веществами**

**Ожигова Людмила Николаевна**

Доктор психологических наук,  
Кубанский государственный университет,  
350049, Российская Федерация, Краснодар, ул. Северная, 265;  
e-mail: topvolna@mail.ru

**Потапенко Василий Константинович**

Аспирант,  
Кубанский государственный университет,  
350049, Российская Федерация, Краснодар, ул. Северная, 265;  
e-mail: potapenkovk999@yandex.ru

**Аннотация**

В статье приведены результаты исследования ценностно-смысловой структуры личности кандидатов на службу в органы внутренних дел и их взаимосвязь с установленными фактами проявлений девиантных форм поведения в анамнезе в виде злоупотребления алкоголем или токсическими веществами. Для этого, по методике УСЦД, было обследовано 70 кандидатов, разделённых на две группы. Контрольная группа, 39 человек – без установленных случаев проявлений девиантного поведения в анамнезе, экспериментальная группа, 31 человек - с установленными случаями проявления девиантного поведения в анамнезе. При анализе полученных результатов, были сделаны выводы, что кандидаты обеих групп показывают нормативные значения, соответствующие состоянию психологической адаптации. Однако, контрольная группа обнаружила большую субъективную удовлетворённость жизнью в сравнении с экспериментальной группой, статистическая значимость чего подтверждается применением критерия Стьюдента. Так же обнаружены различия в субъективном определении самых доступных ценностей в жизни. Обнаруженные различия в содержании ценностно-смысловой структуры личности делают дальнейшее исследования в этом направлении перспективными как для теоретического обоснования и прогнозирования проявлений девиантного поведения, так и для будущего применения наработок в практике психологического отбора кандидатов на службу в МВД.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Ожигова Л.Н., Потапенко В.К. Ценностно-смысловая структура личности кандидатов на службу в МВД, имеющих склонность к девиантному поведению в виде злоупотребления алкоголем или токсическими веществами // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2022. Т. 11. № 1А. С. 254-262. DOI: 10.34670/AR.2022.79.81.030

**Ключевые слова**

Личность, девиантное поведение, ценности, смыслы, мотивация, полиция, психологический отбор.

**Введение**

В современном мире, несмотря на усиливающиеся меры правительств и специальных служб по организации безопасности среды и личности, продолжается рост девиантного (отклоняющегося) поведения, что обуславливает актуальность исследования содержания, форм и причин девиантного поведения. Исследования девиантного поведения личности актуально и с точки зрения последствий: от девиации страдают не только Другие, но и сам субъект. Мир и окружение человека (будь это семейные, деловые или даже случайные контакты, обусловленные единовременным пребыванием в одной среде), склонного к девиантному поведению, нестабилен и опасен в физическом и психологическом плане.

**Основная часть**

В психологии трактовку и понимание девиантного поведения рассматривают в различных аспектах. В Большом психологическом словаре девиантное поведение понимается как «действия, не соответствующие официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе (социальной группе) моральным и правовым нормам и приводящие нарушителя (девианта) к изоляции, лечению, исправлению или наказанию».

А.В. Нефёдова, в контексте социального нормирования поведения личности, определяет девиантное поведение как «поведение, которое не соответствует общепринятым или официально установленным социальным нормам» [Нефёдова, 2015].

По мнению А. Коэна, отклоняющееся поведение — это «такое поведение, которое идет вразрез с институционализированными ожиданиями, то есть с ожиданиями, разделяемыми и признаваемыми законными внутри социальной системы» [Коэн, 1965, 520—521].

Отметим, что основной упор во всех перечисленных определениях делается на отличие девиантного поведения от так называемого нормального поведения в данной социо-культурной среде. Однако такой взгляд на трактовку девиантного поведения раскрывает только социальную его интерпретацию. Существует более широкое понимание девиантного поведения в рамках различных психологических подходов: психодинамического, когнитивного, поведенческого, экзистенциально-гуманистического.

С позиции психодинамических направлений (З.Фрейд, К.Юнг и др.) девиантное поведение раскрывается как реализация подсознательных и бессознательных влечений, на пример – либидо, социально неприемлемым способом.

Когнитивный подход (А.Бекк, А.Бандура, Д.Роттер) считает девиантное поведение формой когнитивных установок и поведенческих моделей, воспринятых человеком извне.

Поведенческий подход (Уотсон, Б.Скиннер, Павлов) представит девиантное поведение, как систему сформированных реакций, имеющих свои стимулы и подкрепления.

В контексте экзистенциально-гуманистического подхода девиантное поведение понимается как результат ухода от ответственности за поиск смысла жизни. К основоположникам этого подхода можно отнести В.Франкла, который считал, что человеку с отклоняющимся

поведением можно помочь только в том случае, если поддержать его духовное Я в самостоятельном развитии, «смысл нельзя дать, его нужно найти» [Франкл, 1990]. К.Роджерс исследуя причины внутренних конфликтов человека, указал на то, что отклоняющееся поведение – это искаженное представление человека о себе, когда существует конфликт между потребностью в самореализации и зависимость от оценок извне [Роджерс, 1994]. Далее в работах А.Маслоу произошло дальнейшее уточнение понятия девиантное поведение, которое рассматривается как невозможность самоактуализации, то есть фрустрацию базовых или высших потребностей, когда любовь, творчество и духовность невозможна [Сонин, Шлионский, 2001].

То есть в рамках любого из перечисленных направлений возможно продуктивное рассмотрение определения и причин девиантного поведения. В рамках исследования, представленного в данной статье, используется экзистенциально-гуманистическая трактовка причин девиантного поведения, где в фокусе диагностики находятся фрустрированные ценности личности.

В таком контексте наиболее интегрированным определением девиантного поведения является определение Ю.А. Клейберга, который понимает его (девиантное поведение) как «специфический способ изменения социальных норм и ожиданий посредством демонстрации ценностного отношения к ним: для этого используются собственные приемы самовыражения: слэнг, стиль, символика, мода, манера, поступок и т.п. При этом девиантные действия выступают: в качестве средства достижения значимой цели; как способ психологической разрядки, замещения блокированной потребности и переключения деятельности; как самоцель, удовлетворяющая потребность в самореализации и самоутверждении» [Клейберг, 2001].

В психологии девиантное поведение рассматривается так же как частный случай поведения как такового. Так, К.К. Платонов понимает поведение как «внешнее выражение деятельности, учитываемой без его субъективного компонента» [Платонов, 1972]. В свою очередь С.Л. Рубинштейн определял понятие поведение как «определённым образом организованную деятельность, осуществляющую связь организма с окружающей средой» [Рубинштейн, 1957]. Более широкое понимание поведения даёт А.В. Курпатов (автор «Системной поведенческой психотерапии»), основываясь на трудах И.М. Сеченова, И.П. Павлова, В.М. Бехтерева, А.А. Ухтомского и Л.С. Выгодского – «поведение не есть физиологическое или психическое производное, но сам процесс функционирования этих систем» [Курпатов, 2019].

Не лишним, для понимания природы интенции к девиантному поведению, будет обратить внимание на определение источника поведения вообще. Так «источником поведения являются потребности живого существа. Поведение осуществляется как единство психических – побудительных, регулирующих, отражательных звеньев (отражающих те условия, в которых находится предмет потребностей и влечений существа) и исполнительных, внешних действий, приближающих или удаляющих организм от определённых объектов, а также преобразующих их» [Мещеряков, Зинченко, 2007].

Из вышеприведённого определения можно сделать вывод о цели поведения как о попытке достижения результата, носящего субъективную ценность для существа, и отвечающего процессу адаптации к среде, по средствам удовлетворения потребностей существа. Краткий психологический словарь, определяет ценность как любой «объект» (в том числе и идеальный), имеющий жизненно важное значение для субъекта (индивида, группы, слоя, этноса).

Итак, как для всех форм поведения, так и для девиантных, будет правомочно предположение о ценности, как феномене личностно-мотивационной сферы существа, которая является

значимой детерминантой поведения.

Таким образом, девиантное поведение, так же, как и нормальное, является формой психической активности, которая пытается решить задачу снижения напряжения личности, но в социально неодобряемой, дезадаптивной форме. Причем напряженность личности связана с фрустрацией ценностей и смыслов, которые самой личностью могут не осознаваться. Другими словами, девиантное поведение – это особый случай психофизиологического функционирования, направленный на достижение субъективного состояния адаптации к среде, через реализацию стремления к ценности, не имеющей общепринятого характера в данном социокультурном континууме.

В рамках нашего исследования рассматривается специфический аспект: девиантное поведение не просто личности, а личности сотрудников органов исполнительной власти (силовых структур). Сотрудник силовых структур, в виду возложенных властных полномочий, а также боевой подготовки и доступа к специальному материально-техническому обеспечению (оружию), отличается от среднестатистического человека тем, что проявление девиантных форм поведения сотрудников может нести повышенную опасность окружающим. Отсюда актуально изучение психологической обусловленности девиантного поведения сотрудников силовых структур для организации внутренней безопасности страны.

Данное исследование было организовано в ходе решения практической задачи – профессионального отбора кандидатов на службу. Основная цель профотбора кандидатов на службу в МВД – это недопущение надления властными полномочиями лиц, потенциально несущих опасность для себя и окружающих, в том числе, по причине установленных в анамнезе фактов совершения девиантного поведения.

В данный момент, выявлением факторов риска ДП (девиантного поведения) у кандидатов на службу занимаются ЦПД (центры психофизиологической диагностики) при медико-санитарных частях МВД России, укомплектованные высшим и средним медицинским персоналом (врачи-психиатры, врачи физиологической диагностики, медицинские сестры и регистраторы), а также медицинскими психологами. Согласно приказу МВД России от 25.12.2014 г. №1130 дсп, к диагностическим мишеням при выявлении факторов риска ДП относятся три группы девиаций: «1) Злоупотребление алкоголем или токсическими веществами. 2) Потребления без назначения врача наркотических или психотропных веществ. 3) Склонность к совершению суицидальных действий» [ Приказ МВД России от 25.12.2014 г. №1130].

Так же, данный приказ включает список обязательных методик, которые составляют диагностическую структуру обследования. К обязательным психологическим методам относятся: СМИЛ; матрицы Равенна; ЭОС; тест-аддикция, корректурные пробы, запоминание чисел, беседа с медицинским психологом. Если по результату психологического обследования обнаруживаются специфические отклонения, указывающие на возможность присутствия в анамнезе жизни обследуемого, склонности к проявлению девиантного поведения, то назначается патопсихологическое обследование врачом-психиатром.

Несмотря на обширную методическую базу обследований, необходимо учитывать, что нет абсолютной гарантии, что кандидат на службу в полицию, с вышеупомянутыми факторами девиантного поведения, не попадет на службу, так как при обследовании, кандидатам свойственно проявление установочного поведения (в виде осуществления повышенного контроля за счёт субъективного представления о том «каким меня должны/не должны увидеть»), и при сохранной формальной критике и достаточном интеллекте, данные методики не позволяют дать достаточно достоверных результатов.

Важным фактором, снижающим возможность выявления и прогнозирования девиантного поведения, является отсутствие учета мотивационных переменных личности – ценностно-смысловых ориентаций личности. Хотя логично предположить, что при сравнении девиантных форм поведения с общепринятыми, как частного варианта психофизиологического процесса, мы не обнаружим структурных различий: оба вида поведения должны иметь свою цель, которая, являясь субъективно значимой, порождает мотивацию достижения. Если есть значимость/ценность и мотивация, то соответственно появляется и субъективная доступность, как оценка возможности осуществления поведенческого акта. Однако отсутствие структурных различий не исключает их наличие в содержании данных структур. Следовательно, при изучении и сравнении содержания ценностно-смысловых структур личности кандидатов, обнаруживающих и не обнаруживающих факторы девиантного поведения, можно предполагать нахождение статистически значимых закономерностей.

Стоит также отметить, что фокус данной работы будет сосредоточен на одном из трёх значимых при отборе на службу факторов девиантного поведения, а именно на злоупотреблении алкоголем или токсическими веществами.

На основании вышесказанного, *целью исследования стало изучение различий в содержании ценностно-смысловой организации личности у кандидатов на службу в МВД, имеющих и не имеющих склонность к девиантному поведению в виде злоупотребления алкоголем или токсическими веществами.*

В качестве методики эмпирического исследования, удовлетворяющей цели исследования и рассматриваемых в нём категорий, была взята методика «опросник УСЦД из ценностно-ориентированной системы методик Е.Б. Фанталовой».

Даная методика была выбрана за возможность использования в процессе скринингового психологического обследования и за достаточный уровень сложности влияния на неё феномена установочного поведения, так как смысл конкретных вопросов и заданий не позволяет респонденту напрямую сделать вывод о направленности методики как носящей отборочный характер.

Методика «Уровень соотношения Ценности и Доступности» (УСЦД) Е.Б. Фанталовой позволяет выделять следующие ценностно-ориентированные конструкты личности: индекс расхождения «ценность – доступность» (интегральный показатель методики УСЦД), внутренний конфликт, внутренний вакуум, нейтральная зона ... В основу создания методики УСЦД легло гипотетическое предположение о том, что одной из существенных детерминант мотивационно-личностной сферы является подвижное, постепенно меняющееся в процессе деятельности, в зависимости от жизненных обстоятельств соотношение между двумя плоскостями сознания, а именно между плоскостью, вмещающей в себя осознание ведущих жизненных ценностей, личностных смыслов, дальних жизненных целей, и плоскостью всего, что является непосредственно доступным, связанным с осуществлением конкретных, легкодостижимых целей, находящихся в «обозримом психологическом поле», в зоне «легкой досягаемости». Далее легко заметить, что применительно к конкретной жизненной сфере или локальной проблеме соотношение этих двух плоскостей по своему характеру аналогично соотношению таких психологических параметров, как «ценность» (Ц) и «доступность» (Д), которые являются ключевыми в предлагаемой методике».

Выборка исследования составила 70 кандидатов на службу в полицию, проходивших обследование в центре психофизиологической диагностики (ЦПД) с декабря 2019 года по май 2021 года включительно. Все испытуемые были разделены на 2 группы: 1) экспериментальная

группа (31 человек) – испытуемые, обнаружившие случаи злоупотребления алкоголем или токсическими веществами по результатам прохождения ЦПД; 2) контрольная группа (39 человек) – испытуемые, без выявленных случаев проявлений рассматриваемых форм девиантного поведения, по результатам прохождения ЦПД.

Для данного исследования было решено не дифференцировать кандидатов на группы по гендерному или возрастному фактору, так как служба в выбранном кандидатами ведомстве не подразумевает особых условий дифференциации по этим показателям.

Условия проведения исследования: по завершении прохождения психологического и патопсихологического этапов обследования в ЦПД, испытуемым в индивидуальном порядке предлагалось пройти тестирования по предложенным методикам. При этом, каждому участнику исследования доводилась до сведения одинаковая информация: разъяснение правил выполнения тестирований; анонимный характер исследования; пояснения того, что результаты исследования не приобщаются к настоящему делу кандидата на службу и не могут повлиять на принятие решения в пользу или против конкретного кандидата; возможность отказаться от участия как до непосредственного начала, так и в любой момент исследования. Стоит заметить, что ни одного отказа получено не было, что исключает возможность выпадения потенциально важных испытуемых из фокуса внимания исследования.

Ход исследования: каждому испытуемому предлагалось пройти опрос «Уровень соотношения ценности и доступности» по Е.Б. Фанталовой.

По проведении методики УСЦД, нами были получены следующие средние результаты, представленные в таблице №1:

**Таблица 1 - Средние значения ценности и доступности по методике УСЦД**

Контрольная группа	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
ср. ценность	4,44	<b>8,00</b>	5,77	1,51	<b>7,05</b>	6,08	6,62	5,41	5,56	3,49	<b>9,82</b>	2,26
ср. доступность	5,51	6,62	5,33	3,31	<b>6,87</b>	4,54	6,74	<b>6,97</b>	5,15	4,05	<b>8,59</b>	2,31
Экспериментальная группа	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
ср. ценность	3,74	6,65	4,68	2,07	<b>7,39</b>	5,94	<b>6,81</b>	6,03	5,81	5,22	<b>9,74</b>	1,94
ср. доступность	5,94	5,94	5,32	3,87	6,23	3,23	<b>7,29</b>	<b>7,00</b>	5,55	5,84	<b>6,90</b>	2,90

1.Активная, деятельная жизнь; 2.Здоровье (физическое и психическое здоровье); 3.Интересная работа; 4.Красота природы и искусства; 5.Любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком); 6.Материально-обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений); 7.Наличие хороших и верных друзей; 8.Уверенность в себе (свобода от внутренних противоречий, сомнений); 9.Познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, а также интеллектуальное развитие); 10.Свобода как независимость в поступках и действиях; 11.Счастливая семейная жизнь; 12.Творчество (возможность творческой деятельности).

Как видно из таблицы №1, ведущими ценностями как для контрольной группы явились: здоровье, любовь и семейная жизнь. Для экспериментальной группы ведущими оказались: любовь, наличие друзей и семейная жизнь. Наибольшую субъективную доступность в контрольной группе получили ценности: любовь, уверенность в себе и семейная жизнь. Наибольшую субъективную доступность в экспериментальной группе получили следующие ценности: наличие друзей, уверенность в себе и семейная жизнь.

Далее был подсчитан средний индекс расхождения (далее ИР), тривиально называемый показателем «удовлетворённость жизнью», между ценностями и их доступностью для обеих групп. Так для контрольной группы ИР оказался равным 24,15ед. – что соответствует высокой степени удовлетворённостью жизнью. Для экспериментальной группы ИР составил 31,61ед. – что так же не выходит за верхнюю границу нормы, которая составляет 33ед. у мужчин и 37ед. у женщин, однако значительно отличается от показателя первой группы и приближается к границе благоприятного значения ИР.

Также для статистического анализа полученных данных в качестве математического инструмента был выбран критерий Стьюдента для независимых выборок. Выдвинутая нами гипотеза  $H(1)$  звучит как: Индекс расхождения в обеих группах разный, значимо различается. Нулевая гипотеза  $H(0)$ : Индекс расхождения в обеих группах одинаковый, значимо не различается. Гипотезы проверялись на уровне значимости  $\alpha=0,05$ . Для исследуемых выборок было вычислено значение критерия,  $t_{\text{выч}}=3,204$ , что больше критического табличного значения критерия,  $t_{\text{крит}}=1,995$ . Следовательно подтверждается гипотеза  $H(1)$  и делается вывод: Индекс расхождения экспериментальной группы значимо отличается от контрольной группы с вероятностью не менее 95%.

### Заключение

По итогам проведённого исследования можно сделать следующие выводы:

Обе группы испытуемых близки по показателям обоих методов тестирования и по их результатам показывают нормативные значения, свойственные психологически адаптированным и психически здоровым личностям.

Обследуемые группы показали различия в структуре значимых ценностей, наиболее ярким отличием можно считать большую значимость такой цели как «здоровье» у контрольной группы по сравнению с экспериментальной группой.

Обе группы показали разницу по интегральному показателю – индексу расхождения (удовлетворённость жизнью). Для контрольной группы  $ИР=24,15$ ед; для экспериментальной  $ИР=31,61$ ед.

Изучение ценностно-мотивационной структуры личности в контексте девиантного поведения представляется перспективным направлением как для теоретического обоснования и прогнозирования проявлений девиантного поведения, так и для будущего применения разработок в практике психологического отбора кандидатов на службу в ОВД.

Необходимо дальнейшее проведение исследований других форм девиантного поведения, оставшихся вне фокуса внимания данной работы.

### Библиография

1. Б.М. Мещеряков., В.П. Зинченко *Большой психологический словарь*. М., 2007. Печать
2. Нефедова А.В. *Психология девиантного поведения: курс лекций* / А.В. Нефедова; Владим. гос. ун-т им. А.Г. и Н.Г. Столетовых. – Владимир: Изд-во ВлГУ, 2015. – 76 с. – ISBN978-5-9984-0588-4
3. Коэн А. *Исследование проблем социальной дезорганизации и отклоняющегося поведения* // Социология сегодня. М., 1965.
4. Франкл В. *Человек в поисках смысла*. М., 1990. – 23с.
5. Роджерс К. *Взгляд на психотерапию. Становление человека*: Пер. с англ. – М., 1994.
6. Сонин В.А., Шлионский Л.В. *Классики мировой психологии*. – СПб., 2001. – 197с.
7. Клейберг Ю.А. *Психология девиантного поведения: Учебное пособие для вузов*. — М.: ТЦ Сфера, при участии «Юрайт-М» 2001.-160 с.

8. Платонов К.К. О системе психологии. – М., 1972. С. 158.
9. Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. – М., 1957. С. 98
10. Курпатов А.В. Психотерапия. Системный поведенческий подход. Универсальные правила. / Андрей Курпатов. – СПб : ООО «Дом Печати Издательства Книготорговли «Капитал», 2019. – 576с., ил. – (серия «Универсальные правила») – ISBN 978-5-6042780-0-0
11. Мещеряков. Б.М., Зинченко В.П. *Большой психологический словарь*. М., 2007. Печать
12. Краткий психологический словарь / Ред. А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский ; ред.-сост. Л.А. Карпенко. – Издание 2-е, расширенное, исправленное и дополненное. – Ростов-на-Дону : Феникс, 1998. – 512 с. – 26,88 усл. печ. л. – Экземпляр № 226/37 находится в Открытом доступе на Сретенке. – ISBN 5-222-00239-X.
13. Приказ МВД России от 25.12.2014 г. №1130 деп., за подписью министра, генерал-полковника полиции В. Колокольцева
14. Е. Б. Фанталова, Диагностика ценностей и внутренних конфликтов в общей и клинической психологии. Журнал «Клиническая и специальная психология» №1 2013.

**Personality values and senses structure of the candidates for service  
in the Department of Internal Affairs, inclined to deviant behavior  
such as abuse of alcohol or toxic substances**

**Lyudmila N. Ozhigova**

Doctor of Psychological Sciences,  
Kuban State University,  
350049, 265, Severnaya str., Krasnodar, Russian Federation;  
e-mail: topvolna@mail.ru

**Vasilii K. Potapenko**

Postgraduate student,  
Kuban State University,  
350049, 265, Severnaya str., Krasnodar, Russian Federation;  
e-mail: potapenkovk999@yandex.ru

**Abstract**

The article represents results of the research based on examinations of candidates for service in the Department of Internal Affairs for their personality values and senses structure and its correlation to deviant behavior such as abuse of alcohol or toxic substances in their past. We have examined 70 candidates with technique "Level of correlation of value and accessibility in different life spheres". Test subjects have been divided into 2 groups. The control group of 39 candidates didn't have verified cases of deviant behavior in their past while the experimental group of 31 candidates had. Analysis of the results lead us to a conclusion that both groups had normative values of psychological adjustment. However, the control group found greater subjective satisfaction with life in comparison with the experimental group, the statistical significance of which is confirmed by the use of the Student's criterion. Differences were also found in the subjective definition of the most accessible values in life. The revealed differences in the content of the value-semantic structure of the personality make further research in this direction promising both for the theoretical justification and prediction of manifestations of deviant behavior, and for the future application of developments in the practice of psychological selection of candidates for service in the Department of Internal Affairs.

**For citation**

Ozhigova L.N., Potapenko V.K. (2022) Tsennostno-smyslovaya struktura lichnosti kandidatov na sluzhbu v MVD, imeyushchikh sklonnost' k deviantnomu povedeniyu v vide zloupotrebleniya alkogolem ili toksicheskimi veshchestvami [Personality values and senses structure of the candidates for service in the Department of Internal Affairs, inclined to deviant behavior such as abuse of alcohol or toxic substances]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 11 (1A), pp. 254-262. DOI: 10.34670/AR.2022.79.81.030

**Keywords**

Personality, deviant behavior, values, senses, motivation, police, psychological screening.

**References**

1. B.M. Meshcheryakov., V.P. Zinchenko Big psychological dictionary. M., 2007. Print
2. Nefedova A.V. Psychology of deviant behavior: a course of lectures / A.V. Nefedova; Vladimir State University named after A.G. and N.G. Stoletov. – Vladimir: VISU Publishing House, 2015. – 76 p. – ISBN978-5-9984-0588-4
3. Cohen A. Research of problems of social disorganization and deviant behavior // Sociology today. M., 1965.
4. Frankl V. Man in search of meaning. M., 1990. – 23c.
5. Rogers K. A look at psychotherapy. The formation of man: Trans. from English – M., 1994.
6. Sonin V.A., Shlionsky L.V. Classics of world psychology. – St. Petersburg, 2001. – 197c.
7. Kleiberg Yu.A. Psychology of deviant behavior: A textbook for universities. — M.: Shopping center Sphere, with the participation of "Yurayt-M" 2001. -160 p.
8. Platonov K.K. About the system of psychology. – M., 1972. p. 158.
9. Rubinstein S.L. Being and consciousness. – M., 1957. P. 98
10. Kurpatov A.V. Psychotherapy. A systematic behavioral approach. Universal rules. / Andrey Kurpatov. – St. Petersburg: LLC "House of Printing Publishing House of Bookselling "Capital", 2019. – 576s., ill. – (series "Universal rules") – ISBN 978-5-6042780-0-0
11. Meshcheryakov. B.M., Zinchenko V.P. Big psychological dictionary. M., 2007. Print
12. Brief psychological dictionary / Ed. A.V. Petrovsky, M.G. Yaroshevsky; ed.-comp. L.A. Karpenko. – 2nd edition, expanded, corrected and supplemented. – Rostov-on-Don : Phoenix, 1998. – 512 p. – 26.88 usl. pech. l. – Copy No. 226/37 is publicly available on Sretenka. – ISBN 5-222-00239-X.
13. Order of the Ministry of Internal Affairs of Russia dated 25.12.2014 No. 1130 dsp., signed by the Minister, Colonel-General of Police V. Kolokoltsev
14. E. B. Fantalova, Diagnostics of values and internal conflicts in general and clinical psychology. Journal of Clinical and Special Psychology No. 1 2013.