

УДК 616-003.96

DOI: 10.34670/AR.2022.96.92.031

Институализация или приемная семья? Проблемы детей, оставшихся без попечения родителей, и детей-сирот

Григорян Нарине Аразиковна

Кандидат биологических наук, доцент,
кафедра медицинской биологии и генетики,
Ростовский государственный медицинский университет,
344022, Российская Федерация, Ростов-на-Дону, ул. Суворова, 119;
e-mail: narine_g69@mail.ru

Колмакова Татьяна Сергеевна

Доктор биологических наук, доцент,
кафедра медицинской биологии и генетики,
Ростовский государственный медицинский университет,
344022, Российская Федерация, Ростов-на-Дону, ул. Суворова, 119;
e-mail: tat_kolmakova@mail.ru

Горбанева Маргарита Вячеславовна

Врач-педиатр, младший научный сотрудник, аспирант,
кафедра медицинской биологии и генетики,
Азовский центр помощи детям,
Ростовский государственный медицинский университет,
344022, Российская Федерация, Ростов-на-Дону, ул. Суворова, 119;
e-mail: gor-margo@yandex.ru

Севрюков Антон Васильевич

Кандидат биологических наук, доцент,
кафедра медицинской биологии и генетики,
Ростовский государственный медицинский университет,
344022, Российская Федерация, Ростов-на-Дону, ул. Суворова, 119;
e-mail: sevrjukov@mail.ru

Галустян Лусине Кареновна

Студент,
Ростовский государственный медицинский университет,
344022, Российская Федерация, Ростов-на-Дону, ул. Суворова, 119;
e-mail: markgalustyan@yandex.ru

Байер Елена Александровна

Доктор педагогических наук, профессор,
директор,
Азовский центр помощи детям,
Ростовский государственный медицинский университет,
344022, Российская Федерация, Ростов-на-Дону, ул. Суворова, 119;
e-mail: detdom@azov.donpac.ru

Коваленко Василиса Николаевна

Студент,
Ростовский государственный медицинский университет,
344022, Российская Федерация, Ростов-на-Дону, ул. Суворова, 119;
e-mail: kovalenko_v00@inbox.ru

Аннотация

Вопросы здоровья и социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, всегда являлись ценностным ориентиром социального государства и гуманистического общества. В соответствии с Концепцией демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 9 октября 2007 г. № 1351, решение задач по укреплению института семьи, возрождению и сохранению духовно-нравственных традиций семейных отношений включает в себя, в том числе, развитие системы подготовки и комплексного сопровождения семей, принимающих на воспитание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. В статье раскрываются актуальные проблемы детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, связанные с психоэмоциональным стрессом, которые они переживают вследствие депривации, институализации и дальнейшей адаптации в приемной семье. Цель исследования состоит в анализе и разработке наиболее благоприятных условий и здоровьесберегающих программ для содержания, образования, воспитания, всестороннего развития и уважения человеческого достоинства детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, которая является основой психоэмоционального и физического здоровья ребенка. Авторы исследования приходят к выводу, что наряду с генетическими факторами психологическое и соматическое здоровье ребенка зависит от среды, в которой складываются условия его физического, психического, эмоционального и интеллектуального развития. Обеспечение условий для содержания, образования, воспитания, всестороннего развития и уважения человеческого достоинства является основой психоэмоционального и физического здоровья ребенка.

Для цитирования в научных исследованиях

Григорян Н.А., Колмакова Т.С., Горбанева М.В., Севрюков А.В., Галустян Л.К., Байер Е.А., Коваленко В.Н. Институализация или приемная семья? Проблемы детей, оставшихся без попечения родителей, и детей-сирот // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2022. Т. 11. № 1А. С. 263-273. DOI: 10.34670/AR.2022.96.92.031

Ключевые слова

Дети-сироты, депривация, психоэмоциональный стресс, адаптация, институализация, приемная семья, здоровье.

«Семья – социальная группа, характеризующаяся совместным проживанием, общим ведением хозяйства и воспроизводством обоих полов, причем двое из нее поддерживают социально одобренные сексуальные отношения и имеют одного или более собственных или приемных детей».

Д. Мердок, английский социолог

Введение

В соответствии с Концепцией демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 9 октября 2007 г. № 1351 (далее – Концепция), решение задач по укреплению института семьи, возрождению и сохранению духовно-нравственных традиций семейных отношений включает в себя, в том числе, развитие системы подготовки и комплексного сопровождения семей, принимающих на воспитание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Для ребенка семья – это среда, в которой складываются условия его физического, психического, эмоционального и интеллектуального развития.

В Российской Федерации за период 2000 по 2019 гг. наблюдается значительное снижение количество детей и подростков оставшихся без попечения родителей с 134611 до 47640, что составляет примерно 2,8 раз, несмотря на это данная проблема остается актуальной и болезненной для общества. Данные Минпросвещения России по количеству детей и подростков, оставшихся без попечения родителей в Российской Федерации за период с 2000-2019 г. представлены в таблице 1, кроме того таблица отражает статистические данные о количестве усыновленных детей, в том числе усыновленных иностранными гражданами, и количестве детей, размещенных в интернатных учреждениях за отчетный период.

Таблица 1 - Количество детей и подростков, оставшихся без попечения родителей за период с 2000-2019 г.

Показатели	2000	2010	2017	2018	2019
выявлено и учтено детей и подростков, оставшихся без попечения родителей за период	134611	101017	50531	50531	47640
из них устроены: в дома ребенка, детские дома и школы интернаты для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, учреждения социальной защиты населения и иные учреждения на полное государственное обеспечение	36215	26622	9166	10304	10366
под опекой (попечительством), на усыновление	74258	55562	29654	27424	26082

Показатели	2000	2010	2017	2018	2019
в том числе усыновлены иностранными гражданами	6292	3355	380	289	248
Численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, воспитывающихся в интернатных учреждениях	180295	119860	38096	38076	36723

Потеря родителей в детстве, называемая сиротством, или оставление без их попечения, называемое социальным сиротством, и в целом потеря семейных уз сопровождается стрессом и считается фактором риска для возникновения психологических и физиологических проблем у детей [Reshetnikov, Prisyazhnaya, 2020]. Стрессовые переживания наносят ущерб личности ребенка и влияют на все межличностные отношения. Отсутствие психоэмоционального контакта с семьей вызывает сильные негативные эмоции, приводит к повышению уровня хронического стресса, психосоциального напряжения, к дефициту творческой деятельности и познавательной мотивации, резко снижаются адаптивные возможности ребенка!

Эффекты стресса на разных стадиях онтогенеза неоднозначны. Если организм испытывает стрессовые воздействия на самых ранних этапах развития (например, пренатальный период, раннее детство), то с помощью эпигенетических сигналов механизмы управления его геномом программируются таким образом, чтобы соответствовать опасностям в течение всей последующей жизни. На каком-то этапе это может иметь адаптивное значение, но в отдаленной перспективе обычно сопровождается нарушениями обмена веществ. Ранние воздействия при этом оказывают программирующее влияние на систему стресс-реагирования и через нее – на различные системы организма, вызывая изменения, которые проявляют себя через значительные промежутки времени в виде тех или иных патологий [Буренкова, 2016].

Еще одним стрессовым фактором для детей-сирот является смена социальной среды, размещение детей в интернатные учреждения – институализация. Несмотря на внимание и заботу со стороны работников этих учреждений, воспитанники постоянно испытывают потребность в эмоционально теплом контакте, нуждаются в специфическом родительском тепле, испытывают потребность в любви, признании, уважении со стороны других детей и педагогов.

Методология исследования

Исследования здоровья детей, прошедших через институализацию (детские дома, дома интернаты и пр.), переживших стресс в раннем детстве и отрочестве в связи с потерей родителей или оставшись без их попечительства, заслуживают отдельного внимания научного сообщества.

Исследования показали, что изменения в социальной среде могут существенно влиять на функциональную активность генома посредством усиления или ослабления регуляции определенных генных сетей, а также путем создания обобщенного геномного ответа [Goldman et al., 2020].

В таких случаях, когда институционализация считается абсолютно необходимой, продолжительность пребывания должна быть максимально сокращена, даже если условия содержания являются адекватными. С этой целью следует поощрять превентивные подходы, по возможности сохраняя детей в биологической семье. Когда это невозможно, следует поддерживать альтернативные формы семейного устройства детей, такие как опека,

усыновление, стабильное, высококачественное устройство детей в приемные семьи. Рекомендации по поддержке реализации этих целей реформирования системы защиты детства на глобальном, региональном и местном уровнях изложены в соответствующей статье Lancet Commission, опубликованной в журнале Lancet Child & Teenage Health.

Институциональное учреждение не способно полноценно заменить семью и обеспечить гармоничное психоэмоциональное и физическое развитие ребенка, так как в большинстве случаев дети поступают под опеку государства уже с нарушениями в развитии из асоциальных семей [Магомедова, 2014]. Во-вторых, отсутствуют эффективные современные здоровьесберегающие технологии воспитания детей-сирот в учреждениях [Григорян, 2020; Ярошенко, 2021].

Результаты исследования

Исследования детей, пребывающих в учреждениях социального типа г. Азова и Азовского района Ростовской области, в возрасте 9-13 лет (14 человек) и в возрасте 14-17 лет (16 человек) показало, что для современных детей и подростков, пребывающих в учреждениях социального типа, характерны высокий уровень общей заболеваемости и склонность к хронизации соматических заболеваний; низкий уровень функциональных резервов организма воспитанников, пребывающих в учреждениях социального типа, что формируется за счет высокой возбудимости нервных процессов, поддерживаемой симпатической активацией. Реакции детей отличаются избыточностью вегетативного реагирования в ответ на различные стимулы (психоэмоциональные или физические) и, как правило, неадекватностью вегетативного обеспечения физической или психической деятельности.

У большинства исследуемых детей и подростков выявлены когнитивные искажения с формированием либо позиции жертвы, либо агрессивного самоутверждения, что в обоих случаях ведет к снижению адаптационного потенциала. Слабая нервная система предрасполагает к закреплению таких личностных качеств как эмоциональная ранимость и чувствительность, тогда как сильная нервная система способствует формированию чрезмерно активной борьбы за самоутверждение у детей-сирот. Были выявлены корреляционные взаимосвязи между имеющимися у ребят базовыми убеждениями и такими составляющими адаптационного личностного потенциала как нервно-психическая устойчивость, коммуникативный потенциал и моральная нормативность [Горбанева, 2021].

Современные нейробиологические исследования подтверждают, что институализация пагубно влияет на функционирование головного мозга ребенка. Некоторые исследователи фиксируют увеличение размера миндалевидного тела на фоне сокращения серого вещества, другие – связь между размером структур мозга и продолжительностью пребывания ребенка в учреждении [Zovetti et al., 2021; Гусарова, 2018].

У детей-сирот, находящихся в детском доме, выявляются неуравновешенность поведения в 81,3% случаев (против 11,6% у детей, живущих в семьях); снижение памяти – в 73,85% (против 16,5%); снижение социальной активности – в 67,0% (против 10,8%); нарушение общения – в 47,6% (против 8,7%). Отставание в физическом и интеллектуальном развитии часто осложняется нарушениями в эмоционально-волевой сфере и поведении [Абельейсов, Кузичкина, 2019].

Данные особенности личности и поведения затрудняют социальную адаптацию воспитанников интернатных учреждений, выступают своего рода барьерами [Гусарова, 2018].

То есть по всем показателям, к самостоятельной жизни они совершенно не готовы. В связи с вышеизложенным планируется создание алгоритма экспресс-диагностики степени дезадаптации детей и подростков и подбора комплекса для их медико-психолого-педагогической реабилитации.

Дети, воспитывающиеся в детских учреждениях, подвергаются повышенному риску различных неблагоприятных исходов, включая риск «квазиаутичных» моделей поведения.

В исследованиях, предоставленных английскими и румынскими учеными, у усыновленных детей в возрасте 11-12 лет, квазиаутизм был обнаружен у 11,1% ранее находившихся в специальных учреждениях для детей. Аналогичное расстройство, описанное как постинституциональный аутистический синдром (PIA) было обнаружено у 16% ранее помещенных в специальные учреждения детей, усыновленных из Румынии в Нидерланды в среднем в возрасте 8 лет. Дети с этими расстройствами имеют особенности, совпадающие с расстройством аутистического спектра (РАС), включая трудности в социальном общении и повторяющееся поведение [Фролова, Ляко, 2020].

Исследования, проводимые в Бухарестском проекте раннего вмешательства (BEIP), единственном на сегодняшний день существующем рандомизированном клиническом исследовании (РКИ) по уходу за больными в качестве альтернативы стационарному уходу, свидетельствуют о том, что дети, случайно распределенные в приемные семьи, имеют меньше проблем с интернализацией в возрасте 54 месяцев по сравнению с детьми, которые остаются в учреждениях. Восемь лет спустя основным эффектом вмешательства стало снижение риска возникновения внешних проблем [Sheridan et al., 2018].

Таким образом, приемная семья, по-видимому, снижает риск интернализации и экстернализации психопатологии на разных этапах развития с возможностью «спящих эффектов», при которых преимущества приемной семьи могут полностью проявиться только на более позднем этапе развития.

Но не всегда механическое определение ребенка в новую семью может привести к благоприятному исходу. Это достаточно сложный механизм ко-адаптации. Вопросы подготовки ребенка к жизни в замещающей семье остаются актуальными и требуют пристального внимания и участия со стороны помогающих специалистов.

Процесс адаптации взрослых и детей в новых условиях изучается через изменения в эмоциональной и коммуникативной сферах [Олиференко, 2010]. В России по данным Минобрнауки России темп роста семей, желающих принять ребенка на воспитание за период 2008-2017 г. упало от 126,1 до 101,6, при этом за тот же отчетный период численность приемных родителей, с которыми досрочно расторгнуты договоры по инициативе органа опеки и попечительства по причине возникновения в приемной семье неблагоприятных условий для содержания, воспитания и образования ребенка снизилось от 476 до 298 [Сапожникова, Цымбал, 2020].

Адаптация в замещающей семье – это переходный период, в процессе которого происходит привыкание [Приходько, 2017]. Привычный мир стремительно меняется, возникают новые условия жизни и сопутствующие обстоятельства. Перемены затрагивают и самих замещающих родителей, и их собственных детей, бабушек, дедушек и других заинтересованных лиц.

Для определения ребенка в приемную семью со стороны ребенка учитываются возраст ребенка при помещении в семью, пол ребенка, уровень соматического и психического здоровья ребенка, психологическая готовность ребенка к помещению в семью, опыт проживания в биологической семье.

Со стороны замещающей семьи- возраст замещающих родителей, уровень соматического и психического здоровья замещающих родителей, мотивация и психологическая готовность к приему ребенка, наличие опыта воспитания собственных детей, экономическое положение семьи [Кузина, 2018; Декина, 2019]. Успешная реализация адаптации к новым условиям жизни обеспечивается за счет комплексного подхода с применением здоровьесберегающих технологий: санитарно-гигиенической направленности психолого-педагогической (создание комфортного психологического микроклимата, выстраивание конструктивных взаимоотношений с социумом), физкультурно-оздоровительной направленности (регулярные занятия по физическому воспитанию детей-сирот).

Одним из первых положительных опытов в России функционирования учреждения государственной поддержки детства, на основе здоровьесберегающей педагогической системы, является Азовский центр помощи детям в Ростовской области. Система работы учреждения по формированию жизнестойкой личности детей-сирот средствами физической культуры и спорта доказала свое целесообразность, эффективность и была внедрена в науку и практику.

Основными целевыми индикаторами в работе с детским контингентом являются: снижение уровня тревожности, формирование силы воли, мотивации к достижению успеха. Применение психолого-педагогических здоровьесберегающих технологий позволило снизить уровень личностной тревожности детей-сирот на 2,80 ранга ($T_1=46,10$; $T_2=43,30$).

Одновременно ведется работа с приемными семьями и опекунами, что в итоге повышает шансы ребенка на успешную адаптацию в новой семье.

Замещающие родители отмечают, что в ходе сопровождения, получают актуальную и полезную информацию о возрастных особенностях детей, формировании полезных привычек, игровых форм деятельности, отклонения в поведении и методах их коррекции, профориентации подростков и др. Полученные знания, респонденты используют в своей воспитательной деятельности, они помогают избежать ошибок в ежедневном воспитании, формируют и закрепляют навыки конструктивного взаимодействия с детьми [Абельбейсов, Кузичкина, 2019].

Заключение

Резюмируя вышесказанное, можно сделать вывод: наряду с генетическими факторами психологическое и соматическое здоровье ребенка зависит от среды, в которой складываются условия его физического, психического, эмоционального и интеллектуального развития. Обеспечение условий для содержания, образования, воспитания, всестороннего развития и уважения человеческого достоинства является основой психоэмоционального и физического здоровья ребенка. Вопросы здоровья и социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, всегда являлись ценностным ориентиром социального государства и гуманистического общества.

Библиография

1. Абельбейсов В.А., Кузичкина Е.В. Особенности работы с опекаемыми детьми // Школа науки. 2019. № 10. С. 12-14.
2. Буренкова О.В. Эпигенетические механизмы долговременного влияния детско-материнских отношений на физиологию и поведение потомства // Успехи физиологических наук. 2016. Т. 47. № 4. С. 43-56.
3. Горбанева М.В. Корреляционные взаимосвязи физиологических и психологических составляющих адаптационного потенциала детей и подростков, проживающих в учреждениях социального типа // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Биология. Химия. 2021. Т. 7. № 3. С.

30-42.

4. Григорян Н.А. Применение здоровьесберегающих технологий в организации для детей-сирот // Успехи гуманитарных наук. 2020. № 6. С. 33-37.
5. Гусарова А.Е. Социальная адаптация детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, воспитанников интернатных учреждений // Молодой ученый. 2018. № 22 (208). С. 276-278.
6. Декина Е.В. и др. Проблемы психологической адаптации здоровых детей в замещающих семьях, принявших на воспитание ребенка с ограниченными возможностями здоровья // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Психологические науки. 2019. № 2. С. 74-87. DOI 10.18384/2310-7235-2019-2-74-87
7. Кузина И.Г. Приемная семья как фактор адаптации и форма жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей // Историческая и социально-образовательная мысль. 2018. Т. 10. № 3-1. С. 155-161. DOI 10.17748/2075-9908-2018-10-3/1-155-161
8. Магомедова А.Н. Психологические особенности детей-сирот // Мир науки, культуры, образования. 2014. № 3 (46). С. 27-29.
9. Олиференко Л. Социальная адаптация детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей // Социальная педагогика. 2010. № 2. С. 75-85.
10. Педагогика и психология в современном мире: теоретические и практические исследования. М.: Интернаука, 2020. 196 с.
11. Поддержка детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. URL: https://edu.gov.ru/activity/main_activities/orphans
12. Приходько Е.В. Адаптация как объект научного исследования: психолого-педагогический анализ // Концепт. 2017. № Т2. С. 534-536.
13. Сапожникова Т.Н., Цымбал Е.И. Актуальные вопросы повышения эффективности правового регулирования опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних // Вестник МГОУ. Серия: Юриспруденция. 2020. № 1. С. 41-56.
14. Фролова О.В., Ляксо Е.Е. Акустические характеристики речи детей в диалогах со взрослым и сверстником: детский дом – семья, типичное развитие – интеллектуальные нарушения // Комплексные исследования детства. 2020. № 2. С. 98-108.
15. Ярошенко С.Я. Влияние абилитационно-реабилитационных мероприятий на качество жизни воспитанников домов ребенка // Медико-социальные проблемы семьи. 2021. Т. 26. № 3. С. 84-96.
16. Goldman P.S. et al. Institutionalization and deinstitutionalization of children 2: policy and practice recommendations for global, national, and local actors // Lancet Child Adolesc. Health. 2020. Aug 4 (8). P. 606-633.
17. Reshetnikov A.V., Prisyazhnaya N.V. Studying the nature of social orphanhood in correlation with status characteristics and personal health // Sociology of Medicine. 2020. Vol. 19. № 1. P. 25-31. doi: 10.17816/1728-2810-2020-19-1-25-31
18. Sheridan M.A. et al. Early deprivation disruption of associative learning is a developmental pathway to depression and social problems // Nat Commun. 2018. Jun 7. 9 (1). P. 2216. doi: 10.1038/s41467-018-04381-8
19. Venkatraman A., Edlow B.L., Immodrino-Yang M.-N. The Brainstem in Emotion: A Review // Frontiers in Neuroanatomy. 2017. Vol. 11. P. 15. DOI: <https://doi.org/10.3389/fnana.2017.00015>
20. Zovetti N. et al. Neuroimaging studies exploring the neural basis of social isolation // Epidemiology and Psychiatric Sciences. 2021. Vol. 30. E29.

Institutionalization or foster family? The problems of children left without parental patronage and orphans

Narine A. Grigoryan

PhD in Biology, Associate Professor,
Department of Medical Biology and Genetics,
Rostov State Medical University,
344022, 119, Suvorova str., Rostov-on-Don, Russian Federation;
e-mail: narine_g69@mail.ru

Tat'yana S. Kolmakova

Doctor of Biology, Associate Professor,
Department of Medical Biology and Genetics,
Rostov State Medical University,
344022, 119, Suworova str., Rostov-on-Don, Russian Federation;
e-mail: tat_kolmakova@mail.ru

Margarita V. Gorbaneva

Pediatrician, Junior Researcher, Postgraduate,
Azov Child Care Center,
Department of Medical Biology and Genetics,
Rostov State Medical University,
344022, 119, Suworova str., Rostov-on-Don, Russian Federation;
e-mail: gor-margo@yandex.ru

Anton V. Sevryukov

PhD in Biology, Associate Professor,
Department of Medical Biology and Genetics,
Rostov State Medical University,
344022, 119, Suworova str., Rostov-on-Don, Russian Federation;
e-mail: sevrjukov@mail.ru

Lusine K. Galustyan

Graduate Student,
Rostov State Medical University,
344022, 119, Suworova str., Rostov-on-Don, Russian Federation;
e-mail: markgalustyan@yandex.ru

Elena A. Baier

Doctor of Pedagogy, Professor, Director,
Azov Child Care Center,
Department of Medical Biology and Genetics,
Rostov State Medical University,
344022, 119, Suworova str., Rostov-on-Don, Russian Federation;
e-mail: detdom@azov.donpac.ru

Vasilisa N. Kovalenko

Graduate Student,
Rostov State Medical University,
344022, 119, Suworova str., Rostov-on-Don, Russian Federation;
e-mail: kovalenko_v00@inbox.ru

Abstract

The issues of health and socialization of orphans and children left without parental care have always been a value orientation of the welfare state and humanistic society. In accordance with the Concept of the demographic policy of the Russian Federation for the period up to 2025, approved by Decree of the President of the Russian Federation of October 9, 2007 No. 1351, solving the tasks of strengthening the family institution, reviving and preserving the spiritual and moral traditions of family relations includes, including the development of a system of training and comprehensive support for families taking up orphans and children left without parental care. The article reveals the actual problems of orphans and children left without parental care associated with psycho-emotional stress that they experience as a result of deprivation, institutionalization and further adaptation in a foster family. The purpose of the study is to analyze and develop the most favorable conditions and health-saving programs for the maintenance, education, upbringing, comprehensive development and respect for the human dignity of children in a difficult life situation, which is the basis of the child's psycho-emotional and physical health. The authors of the study conclude that, along with genetic factors, the psychological and somatic health of a child depends on the environment in which the conditions for his physical, mental, emotional and intellectual development are formed. Providing conditions for maintenance, education, upbringing, comprehensive development and respect for human dignity is the basis of the psycho-emotional and physical health of the child.

For citation

Grigoryan N.A., Kolmakova T.S., Gorbaneva M.V., Sevryukov A.V., Galustyan L.K., Baier E.A., Kovalenko V.N. (2022) Institutionalizatsiya ili priemnaya sem'ya? Problemy detei, ostavshikhsya bez popecheniya roditel'ei, i detei-sirot [Institutionalization or foster family? The problems of children left without parental patronage and orphans]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 11 (1A), pp. 263-273. DOI: 10.34670/AR.2022.96.92.031

Keywords

Orphans, deprivation, psycho-emotional stress, adaptation, institutionalization, foster family, health.

References

1. Abel'beisov V.A., Kuzichkina E.V. (2019) Osobennosti raboty s opekaemymi det'mi [Peculiarities of work with foster children]. *Shkola nauki* [School of Science], 10, pp. 12-14.
2. Burenkova O.V. (2016) Epigeneticheskie mekhanizmy dolgovremennogo vliyaniya detsko-materinskikh otnoshenii na fiziologiyu i povedenie potomstva [Epigenetic mechanisms of the long-term influence of child-maternal relations on the physiology and behavior of offspring]. *Uspekhi fiziologicheskikh nauk* [Advances in the physiological science], 47, 4, pp. 43-56.
3. Dekina E.V. et al. (2019) Problemy psikhologicheskoi adaptatsii zdorovykh detei v zameshchayushchikh sem'yakh, prinyavshikh na vospitanie rebenka s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya [Problems of psychological adaptation of healthy children in substitute families who have adopted a child with limited health opportunities for upbringing]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Psikhologicheskie nauki* [Bulletin of the Moscow State Regional University. Series: Psychological science], 2, pp. 74-87. DOI 10.18384/2310-7235-2019-2-74-87
4. Frolova O.V., Lyakso E.E. (2020) Akusticheskie kharakteristiki rechi detei v dialogakh so vzroslym i sverstnikom: detskii dom – sem'ya, tipichnoe razvitiye – intellektual'nye narusheniya [Acoustic characteristics of children's speech in dialogues with adults and peers: orphanage and family, typical development and intellectual disabilities]. *Kompleksnye issledovaniya detstva* [Complex research of childhood], 2, pp. 98-108.
5. Goldman P.S. et al. (2020) Institutionalization and deinstitutionalization of children 2: policy and practice

- recommendations for global, national, and local actors. *Lancet Child Adolesc. Health*, Aug 4 (8), pp. 606-633.
6. Gorbaneva M.V. (2021) Korrelyatsionnye vzaimosvyazi fiziologicheskikh i psikhologicheskikh sostavlyayushchikh adaptatsionnogo potentsiala detei i podrostkov, prozhivayushchikh v uchrezhdeniyakh sotsial'nogo tipa [Correlation relationships of physiological and psychological components of the adaptive potential of children and adolescents living in social institutions]. *Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V.I. Vernadskogo. Biologiya. Khimiya* [News of Crimean Federal University in Biology and Chemistry], 7, 3, pp. 30-42.
 7. Grigoryan N.A. (2020) Primenenie zdorov'esberegayushchikh tekhnologii v organizatsii dlya detei-sirot [The use of health-saving technologies in the organization for orphans]. *Uspekhi gumanitarnykh nauk* [Successes in the Humanities], 6, pp. 33-37.
 8. Gusarova A.E. (2018) Sotsial'naya adaptatsiya detei-sirot i detei, ostavshikhsya bez popecheniya roditel'ei, vospitannikov internatnykh uchrezhdenii [Social adaptation of orphans and children left without parental care, pupils of boarding schools]. *Molodoi uchenyi* [Young scientist], 22 (208), pp. 276-278.
 9. Kuzina I.G. (2018) Priemnaya sem'ya kak faktor adaptatsii i forma zhizneustroistva detei-sirot i detei, ostavshikhsya bez popecheniya roditel'ei [Foster family as a factor of adaptation and a form of life arrangement for orphans and children left without parental care]. *Istoricheskaya i sotsial'no-obrazovatel'naya mysl'* [Historical and socio-educational thought], 10, 3-1, pp. 155-161. DOI 10.17748/2075-9908-2018-10-3/1-155-161
 10. Magomedova A.N. (2014) Psikhologicheskie osobennosti detei-sirot [Psychological features of orphans]. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya* [World of science, culture, education], 3 (46), pp. 27-29.
 11. Oliferenko L. (2010) Sotsial'naya adaptatsiya detei-sirot i detei, ostavshikhsya bez popecheniya roditel'ei [Social adaptation of orphans and children left without parental care]. *Sotsial'naya pedagogika* [Social Pedagogy], 2, pp. 75-85.
 12. (2020) *Pedagogika i psikhologiya v sovremennom mire: teoreticheskie i prakticheskie issledovaniya* [Pedagogy and psychology in the modern world: theoretical and practical research]. Moscow: Internauka Publ.
 13. *Podderzhka detei-sirot i detei, ostavshikhsya bez popecheniya roditel'ei* [Support for orphans and children left without parental care]. Available at: https://edu.gov.ru/activity/main_activities/orphans [Accessed 02/02/2022]
 14. Prikhod'ko E.V. (2017) Adaptatsiya kak ob"ekt nauchnogo issledovaniya: psikhologo-pedagogicheskii analiz [Adaptation as an object of scientific research: psychological and pedagogical analysis]. *Kontsept* [Concept], T2, pp. 534-536.
 15. Reshetnikov A.V., Prisyazhnaya N.V. (2020) Studying the nature of social orphanhood in correlation with status characteristics and personal health. *Sociology of Medicine*, 19, 1, pp. 25-31. doi: 10.17816/1728-2810-2020-19-1-25-31
 16. Sapozhnikova T.N., Tsybalya E.I. (2020) Aktual'nye voprosy povysheniya effektivnosti pravovogo regulirovaniya opeki i popechitel'stva v otnoshenii nesovershennoletnikh [Actual issues of improving the effectiveness of legal regulation of guardianship and guardianship in relation to minors]. *Vestnik MGOU. Seriya: Yurisprudentsiya* [MSOU Herald. Series: Jurisprudence], 1, pp. 41-56.
 17. Sheridan M.A. et al. (2018) Early deprivation disruption of associative learning is a developmental pathway to depression and social problems. *Nat Commun*, Jun 7. 9 (1), p. 2216. doi: 10.1038/s41467-018-04381-8
 18. Venkatraman A., Edlow B.L., Immodrino-Yang M.-N. (2017) The Brainstem in Emotion: A Review. *Frontiers in Neuroanatomy*, 11, p. 15. DOI: <https://doi.org/10.3389/fnana.2017.00015>
 19. Yaroshenko S.Ya. (2021) Vliyanie abilitatsionno-reabilitatsionnykh meropriyatii na kachestvo zhizni vospitannikov domov rebenka [Influence of habilitation and rehabilitation measures on the quality of life of children in orphanages]. *Mediko-sotsial'nye problemy sem'i* [Medical and social problems of the family], 26, 3, pp. 84-96.
 20. Zovetti N. et al. (2021) Neuroimaging studies exploring the neural basis of social isolation. *Epidemiology and Psychiatric Sciences*, 30, E29.