

УДК 159.9.072.432

DOI: 10.34670/AR.2022.50.95.020

Изменение способности к целеполаганию подростков под воздействием профориентации по технологии PROF.Navigator

Яценко Олег Валерьевич

Аспирант,
Иркутский государственный университет,
664003, Российская Федерация, Иркутск, ул. Карла Маркса, 1;
e-mail: olegyatsenko@inbox.ru

Чернецкая Надежда Игоревна

Доктор психологических наук,
профессор кафедры педагогической и возрастной психологии,
Иркутский государственный университет,
664003, Российская Федерация, Иркутск, ул. Карла Маркса, 1;
e-mail: cherna@yandex.ru

Кедярова Елена Александровна

Кандидат психологических наук, доцент,
завкафедрой педагогической и возрастной психологии,
Иркутский государственный университет,
664003, Российская Федерация, Иркутск, ул. Карла Маркса, 1;
e-mail: kedu_72@mail.ru

Аннотация

В статье представлены результаты исследования о воздействии профориентации на способность к целеполаганию подростков, которых в современной психологической литературе не было обнаружено. Способность к целеполаганию является одной из важных составляющих учебной мотивации и по гипотезе авторов именно через способность к целеполаганию профориентация воздействует на учебную мотивацию подростков. Авторами было исследовано воздействие трех различных технологий профориентации, в том числе новой авторской технологии PROF.Navigator, сделаны сравнительные выводы. В исследовании приняли участие 120 подростков из школ Иркутской области, в возрасте 14-18 лет. Результаты исследования подтверждают гипотезу авторов о значимом и достоверном сдвиге в способности к целеполаганию, под воздействием технологии PROF.Navigator. Профориентация по технологии PROF.Navigator имела достоверное и значимое воздействие на повышение способности к целеполаганию подростков, частично подтвердив гипотезу исследования. Авторы исследования считают целесообразным использование времени внеучебных занятий как одного из надежных показателей учебной успеваемости, а профориентации по технологии PROF.Navigator в качестве эффективного средства повышения внеучебной занятости подростков.

Для цитирования в научных исследованиях

Яценко О.В., Чернецкая Н.И., Кедярова Е.А. Изменение способности к целеполаганию подростков под воздействием профориентации по технологии PROF.Navigator // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2022. Т. 11. № 1А. С. 204-210. DOI: 10.34670/AR.2022.50.95.020

Ключевые слова

Профориентация подростков, структура учебной мотивации, способность к целеполаганию, технология профориентации PROF.Navigator, психология.

Введение

Способность к целеполаганию подростков имеет большое значение в учебном процессе, так как формирует у учащегося образ конкретного результата обучения, к которому он стремится и достижению которого подчиняет свое поведение. Способность к целеполаганию является важным компонентом учебной мотивации и наряду с мотивами учебной деятельности и смыслом учения является показателем, характеризующим потенциальную эффективность обучения учащегося.

По мнению ряда авторов, целеполагание является способностью индивида, имеющую ценностно-рациональную природу. Дмитриева И.А. считает, что способность к целеполаганию представляет собой совокупность психологических особенностей, способствующих постановке реализуемых целей, которая формируется на основе задатков и развивается в соответствующих условиях (в ходе деятельности, обучения, тренинга) [Дмитриева, 2011]. Гумерова Н.Л. считает, что способность к целеполаганию во многом зависит от богатства того жизненного опыта, который приобретает человек в учебной деятельности [Гумерова, 2008]. Артемьева Т.И. подчеркивала, что качество целеполагания индивида определяется соотношением возможностей индивида и требований, которые предъявляются деятельностью [Артемьева, 1977, 52]. По мнению Близнацовой О.И. условием эффективного целеполагания является наличие у студентов определенных психических функций, в том числе сформированных в учебном процессе [Близнацова, 2010].

Таким образом, мы можем говорить о том, что способность к целеполаганию является развиваемым качеством личности обучающегося, необходимым и возможным для формирования. Средствами такого формирования Сивова И.С. называет особенности дидактики учебного процесса (использование различных типов ситуаций свободы выбора цели, совместное планирование школьниками содержания уроков и перспективное планирование учебного материала и т.п.) [Сивова, 1999]. Смирнова И.Ф., изучая особенности сферы целеполагания подростков, отмечает возможность формировать учебное целеполагание через выбор жизненных ориентиров, целей самостоятельной жизни за порогом, школы, необходимость которых начинает осознаваться [Смирнова, 1998]. Она предлагает в качестве одного из средств формирования способности к целеполаганию использовать учебно-тренировочные курсы, при этом считает, что здесь нужны не единичные методы и приемы, а их использование в логической взаимосвязи.

Основная часть

Таким образом, в научной литературе уже были описаны различные способы формирования способности к целеполаганию подростков, однако среди них нам не удалось найти профориентационных технологий и инструментов, эффективность которых в плане формирования способности к целеполаганию была бы доказана. Поскольку в нашей работе [Сивова, 1999] мы уже делали вывод о достоверном и значимом воздействии профориентации на учебную мотивацию, а способность к целеполаганию является одним из компонентов учебной мотивации, мы хотели бы понять, воздействует ли профориентация на способность к целеполаганию в структуре учебной мотивации. Таким образом, целью настоящего исследования была оценка изменения способности к целеполаганию подростков, под воздействием трех различных технологий профориентации. Наш акцент на изучение способности к целеполаганию был сделан на основании нашей гипотезы, возникшей после изучения структуры учебной мотивации, о том, что профориентация способна наиболее эффективно воздействовать именно на способность к целеполаганию подростка, так как связывает далекие, но заманчивые для подростка карьерные перспективы с изучением конкретных учебных предметов и способна формировать цели учебного процесса в текущем моменте в ситуации обучения.

Суть нашего исследования заключалась в том, что в 3 группах подростков был проведен формирующий эксперимент в виде индивидуальной профориентационной работы по 3 различным технологиям, 4 группа подростков была контрольная – профориентационная работа там не проводилась. Нами была оценена способность к целеполаганию подростков по методике изучения учебной мотивации Лукьяновой М.И. и Калининой Н.В. [Артемьева, 1977] до и после формирующего эксперимента, после чего были оценены сдвиги в этих показателях. У нашего исследования была 2 гипотезы: способность к целеполаганию подростков после воздействия технологиями профориентации достоверно и значимо повысится; сдвиг в показателе способности к целеполаганию под воздействием технологии PROF.Navigator, чем после применения двух других технологий профориентации.

Наше исследование проходило на базе формирующего эксперимента с подростками 14-18 лет, обучающихся в общеобразовательных школах города Иркутска. База исследования составила 120 человек, отобранных на добровольной основе с согласия родителей и разделенных случайным образом на 4 группы по 30 человек в каждой – 3 экспериментальных и 1 контрольную. С участниками экспериментальных групп проводилась индивидуальная профориентационная работа по 3 различным технологиям: профконсультировании на базе онлайн теста Центра гуманитарных технологий МГУ (методика «Профкарьера», авторы Серебряков А.Г., Алтухов В.В., Орлова Е.А., Кононов А.Н., Шмелев А.Г., далее по тексту – технология ЦГТ МГУ), технологии «Digital Human» Школы карьерного менеджмента (на базе методики «#Профориентация» авторов Богдановская И.М., Кошелева А.Н.) и авторской технологии профориентации PROF.Navigator. Ранее мы уже подробно разбирали состав данных технологий профориентации [Смирнова, 1998]. Первые две технологии представляют собой широко применяемые в школах России электронные онлайн тесты, с последующим профессиональным консультированием на базе полученных после тестирования результатов. Третья технология разработана Яценко О.В. и более 8 лет используется в практической деятельности Центра профориентации PROF.Navigator. Она включает в себя определение

готовности к выбору профессии по авторскому проблематизирующему опроснику; соционическую диагностику по методике Удаловой Е.А.; психодиагностику с выявлением акцентуаций характера по методу Леонгарда-Шмишека, тест Дж. Холланда на определение профессиональных предпочтений, тест самооценки, тест ценностных ориентаций личности; профессиональную диагностику с авторским биографическим опросником, изучением биографических материалов, собеседованием с родителями подростков, экспертизами профессиональных компетенций и достижений; профконсультирование с обучающим обзором мира профессий, подбором оптимальных профессий, профессиональной пробой или беседой с экспертом в выбранной профессии; выдачей отчета подростку в присутствии его родителей, с комментариями полученных в ходе профконсультирования результатов; мониторинг профессионального самоопределения с элементами тьюторского сопровождения. По времени формирующего воздействия технология ЦГТ МГУ заняла в среднем 3 часа работы с подростком, технология Digital Human – 4 часа, технология PROF.Navigator – 12 часов. В контрольной группе работа по профориентации с подростками не проводилась.

Для анализа достоверности и значимости сдвига в показателе способности к целеполаганию мы использовали G-критерий знаков и угловое преобразование Фишера ϕ^* , по причине того, что объемы выборок по группам не превышали 40 человек, и у нас отсутствовало нормальное распределение признаков. Второй критерий использовался как дополнительный, призван был более тонко оценить достоверность сдвига и подтвердить / опровергнуть выводы по первому критерию.

В таблице 1 представлены значения статистического критерия G-знаков, рассчитанного для этих показателей учебной мотивации по экспериментальным и контрольной группам:

Таблица 1 - Значения критериев достоверности сдвигов показателя способности к целеполаганию, в результате проведения профориентации в группах школьников*

№ группы	Название группы испытуемых	Значение критерия G знаков	Значения критерия ϕ^*
1	Контрольная	1	-
2	PROF.Navigator	3	6
3	Digital Human	1	1,31
4	ЦГТ МГУ	6	<u>3,7</u>

*Здесь и далее при расчетах G-знаков нет постоянных $G_{кр}$, поскольку n колеблется в каждом отдельном случае в зависимости от количества «нулевых реакций» в сопоставляемых массивах данных.

**Значения G, говорящие о достоверном сдвиге хотя бы при $p < 0,05$, обозначены жирным шрифтом.

***Здесь и далее при расчетах ϕ^* критические для него являются постоянными: $\phi^* = 2,28$ при $p < 0,01$. Эмпирические значения ϕ^* , говорящие о достоверных различиях между сравниваемыми группами, здесь и далее отмечены жирным шрифтом.

****Подчеркиванием выделены те значения ϕ^* , которые не совпадают с эмпирическими G (в данном случае это такие ϕ^* , которые говорят о достоверном и значимом сдвиге, в то время как по G-знаков этот сдвиг недостоверен).

По результатам оценки достоверности сдвигов показателей уровня учебной мотивации, мы можем утверждать, что под воздействием авторской технологии профориентации PROF.Navigator в показателе способности к целеполаганию произошел достоверный и значимый сдвиг в положительную сторону, т.е. способность к целеполаганию подростков была повышена. По другим же технологиям профориентации достоверных и значимых сдвигов не зафиксировано, кроме способности к целеполаганию, сформированному технологией ЦГТ МГУ

и выявленному только с помощью критерия углового преобразования Фишера. В этом случае мы скорее не согласимся признать, что имелся значимый сдвиг в целеполагании, поскольку по другим показателям учебной мотивации таких значимых и достоверных сдвигов в работе [Сивова, 1999] по этой технологии выявлено не было.

Повышение способности к целеполаганию под воздействием профориентации произошло, по нашему мнению, в результате обсуждения с подростком и формулирования его профессиональных целей и индивидуального карьерного плана по их достижению, который был выработан в ходе профориентационной работы. В карьерном плане подростками были сформулированы и обсуждены профильные учебные предметы, определены экзамены для ГИА, задан примерный уровень (балл) для их успешной сдачи, с точки зрения поступления учебные заведения после школы. То есть, в ходе профориентации, происходила конкретизация целей (выбор профессии, примерный профессиональный уровень), декомпозиция цели на задачи (профессия – учебное заведение – вступительные испытания – экзамены ГИА –

профильные предметы – успеваемость по ним), описывалась временная перспектива по достижению цели (по учебным четвертям и годам профессионального обучения). Профориентация, в данном случае служила средством тренировки способности к целеполаганию для учащихся и сравнительно эффективному, так как эта тренировка касалась значимых для подростка сфер – его социализации (текущей и будущей), успешности, личных притязаний.

Заключение

По результатам проведенного исследования мы можем сделать вывод о том, что профориентация по технологии PROF.Navigator имела достоверное и значимое воздействие на повышение способности к целеполаганию подростков, частично подтвердив гипотезу исследования. Таким образом, мы считаем целесообразным использование времени внеучебных занятий как одного из надежных показателей учебной успеваемости, а профориентации по технологии PROF.Navigator в качестве эффективного средства повышения внеучебной занятости подростков.

Библиография

1. Артемьева Т.И. Методологический аспект проблемы способностей. М.: Наука, 1977. 162 с.
2. Блинецова О.И. Способность к целеполаганию как ключевая компетентность в профессиональной подготовке студентов // Среднее профессиональное образование. Приложение. 2010. № 2. С. 43-47.
3. Гордеева Т.О. Мотивация достижения: теории, исследования, проблемы // Современная психология мотивации. М.: Смысл, 2002. 343 с.
4. Гумерова Н.Л. Развитие педагогического целеполагания у учителей общеобразовательных школ: аксиологический подход: дис. ... канд. пед. наук. М., 2008. 200 с.
5. Дмитриева И.А. Развитие способности к целеполаганию у студентов и аспирантов: дис. ... канд. психол. наук. Казань, 2011. 190 с.
6. Лукьянова М.И., Калинина Н.В. Учебная деятельность школьников: сущность и возможности формирования. Ульяновск, 1998. 64 с.
7. Сивова И.С. Развитие целеполагания младших школьников в учебной деятельности: дис. ... канд. пед. наук. Волгоград, 1999. 207 с.
8. Смирнова И.Ф. Педагогические условия становления жизненных целей старшеклассников: дис. ... канд. пед. наук. Пенза, 1998. 203 с.
9. Яценко О.В. К вопросу о создании новых технологий профориентации современных подростков // Проблемы теории и практики современной психологии. Иркутск, 2020. С. 191-194

10. Яценко О.В. Формирование учебной мотивации подростков средствами профориентации // Известия Иркутского государственного университета. Серия Психология. 2021. Т. 37. С. 69-87. <https://doi.org/10.26516/2304-1226.2021.37.69>

Changing the goal-setting ability of adolescents under the influence of career guidance using PROF.Navigator technology

Oleg V. Yatsenko

Postgraduate,
Irkutsk State University,
664003, 1, Karla Marksa str., Irkutsk, Russian Federation;
e-mail: olegyatsenko@inbox.ru

Nadezhda I. Chernetskaya

Doctor of Psychology,
Professor of the Department of Educational and Children Psychology,
Irkutsk State University,
664003, 1, Karla Marksa str., Irkutsk, Russian Federation;
e-mail: cherna@yandex.ru

Elena A. Kedyarova

PhD in Psychology, Associate Professor,
Head of the Department of Educational and Children Psychology,
Irkutsk State University,
664003, 1, Karla Marksa str., Irkutsk, Russian Federation;
e-mail: kedu_72@mail.ru

Abstract

The article presents the results of a study on the impact of career guidance on the ability to set goals in adolescents, which have not been found in modern psychological literature. The ability to set goals is one of the important components of learning motivation, and according to the hypothesis of the authors, it is through the ability to set goals that vocational guidance affects the learning motivation of adolescents. The authors studied the impact of three different career guidance technologies, including the new PROF.Navigator copyright technology, and made comparative conclusions. The study involved 120 adolescents from schools in the Irkutsk region, aged 14-18 years. The results of the study confirm the hypothesis of the authors about a significant and significant shift in the ability to set goals, under the influence of PROF.Navigator technology. Career guidance using the PROF.Navigator technology had a significant and significant effect on increasing the ability to set goals in adolescents, partially confirming the research hypothesis. The authors of the study consider it expedient to use the time of extracurricular activities as one of the reliable indicators of academic performance, and career guidance using PROF.Navigator technology as an effective means of increasing the extracurricular employment of adolescents.

For citation

Yatsenko O.V., Chernetskaya N.I., Kedyarova E.A. (2022) *Izmenenie sposobnosti k tselepolaganiyu podrostkov pod vozdeistviem proforientatsii po tekhnologii PROF.Navigator [Changing the goal-setting ability of adolescents under the influence of career guidance using PROF.Navigator technology]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 11 (1A), pp. 204-210. DOI: 10.34670/AR.2022.50.95.020*

Keywords

Career guidance of adolescents, the structure of educational motivation, the ability to set goals, the technology of career guidance PROF.Navigator, psychology.

References

1. Artem'eva T.I. (1977) *Metodologicheskii aspekt problemy sposobnosti* [Methodological aspect of the problem of abilities]. Moscow: Nauka Publ.
2. Bliznetsova O.I. (2010) *Sposobnost' k tselepolaganiyu kak klyuchevaya kompetentnost' v professional'noi podgotovke studentov* [The ability to set goals as a key competence in the professional training of students]. *Srednee professional'noe obrazovanie. Prilozhenie* [Secondary vocational education. Appendix], 2, pp. 43-47.
3. Dmitrieva I.A. (2011) *Razvitie sposobnosti k tselepolaganiyu u studentov i aspirantov. Doct. Dis.* [Development of the ability to goal-setting among students and graduate students. Doct. Dis.]. Kazan.
4. Gordeeva T.O. (2002) *Motivatsiya dostizheniya: teorii, issledovaniya, problemy* [Achievement motivation: theories, research, problems]. In: *Sovremennaya psikhologiya motivatsii* [Modern psychology of motivation]. Moscow: Smysl Publ.
5. Gumerova N.L. (2008) *Razvitie pedagogicheskogo tselepolaganiya u uchitelei obshcheobrazovatel'nykh shkol: aksiologicheskii podkhod. Doct. Dis.* [Development of pedagogical goal-setting among teachers of secondary schools: an axiological approach. Doct. Dis.]. Moscow.
6. Luk'yanova M.I., Kalinina N.V. (1998) *Uchebnaya deyatel'nost' shkol'nikov: sushchnost' i vozmozhnosti formirovaniya* [Educational activity of schoolchildren: the essence and possibilities of formation]. Ulyanovsk.
7. Sivova I.S. (1999) *Razvitie tselepolaganiya mladshikh shkol'nikov v uchebnoi deyatel'nosti. Doct. Dis.* [Development of goal-setting of younger schoolchildren in educational activities. Doct. Dis.]. Volgograd.
8. Smirnova I.F. (1998) *Pedagogicheskie usloviya stanovleniya zhiznennykh tselei starsheklassnikov. Doct. Dis.* [Pedagogical conditions for the formation of life goals of high school students. Doct. Dis.]. Penza.
9. Yatsenko O.V. (2020) *K voprosu o sozdanii novykh tekhnologii proforientatsii sovremennykh podrostkov* [On the issue of creating new technologies for career guidance of modern adolescents]. In: *Problemy teorii i praktiki sovremennoi psikhologii* [Problems of theory and practice of modern psychology]. Irkutsk.
10. Yatsenko O.V. (2021) *Formirovanie uchebnoi motivatsii podrostkov sredstvami proforientatsii* [Formation of educational motivation of adolescents by means of vocational guidance]. *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya Psikhologiya* [News of Irkutsk State University. Series: Psychology], 37, pp. 69-87. <https://doi.org/10.26516/2304-1226.2021.37.69>