

УДК 159.9

DOI: 10.34670/AR.2022.30.18.024

Изучение психометрических характеристик теста Деллингера**Распопин Евгений Владимирович**

Кандидат психологических наук, доцент,
доцент кафедры философии, психологии и гуманитарных дисциплин,
Уральский юридический институт МВД России,
620057, Российская Федерация, Екатеринбург, ул. Корепина, 66;
e-mail: ev73@mail.ru

Аннотация

Целью исследования выступило изучение психометрических характеристик психометрического теста Деллингера. Были изучены следующие характеристики: надежность ретестовая (повторное тестирование проводилось дважды – спустя десять дней и три месяца); валидность критериальная (в качестве критериев валидации использовались результаты когнитивных тестов и личностных опросников). Автором выявлены интеркорреляции между выбором фигур самого теста, что может условно рассматриваться как результат оценки его внутренней согласованности. По итогам исследования были получены следующие результаты: 1) ретестовая надежность теста достаточно высока при десятидневном интервале, но значительно снижается по истечении трех месяцев, что необходимо учитывать при определении длительности прогноза поведения обследуемого по результатам тестирования; 2) психологические характеристики геометрических фигур достаточно тесно и логически обоснованно сочетаются с результатами когнитивных и личностных тестов, что свидетельствует о высокой валидности теста; 3) взаимные сочетания фигур также носят закономерный и логически непротиворечивый характер, что говорит о согласованности элементов теста.

Для цитирования в научных исследованиях

Распопин Е.В. Изучение психометрических характеристик теста Деллингера // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2022. Т. 11. № 1А. С. 211-216. DOI: 10.34670/AR.2022.30.18.024

Ключевые слова

Тест, проективное тестирование, психометрические характеристики, надежность, валидность.

Введение

Психометрический тест был опубликован С. Деллингер в 1989 г. Стимульный материал теста включает в себя пять геометрических фигур: квадрат, прямоугольник, треугольник, зигзаг и круг. Обследуемому предлагается выбрать «свою» фигуру и затем ранжировать оставшиеся фигуры в порядке предпочтения. Отмечается, что фигура, которую обследуемый поставил на первое место, в наибольшей степени соответствует особенностям его личности. Фигура, стоящая на последнем месте, – его антипод. Оставшиеся фигуры – это дополнительные характеристики личности обследуемого, которые могут проявляться в зависимости от ситуации.

В целом эти фигуры отражают следующие особенности.

- 1) Квадрат (Кв): спокойствие, выдержка, упорство; аналитический склад ума, практичность; эмоциональная сдержанность, узкий круг общения.
- 2) Прямоугольник (П): изменчивость, неустойчивость, склонность к совершению непредсказуемых поступков; неуверенность в себе, колебания настроения; переходная форма личности, переживающей кризисный период.
- 3) Треугольник (Т): лидерские качества, стремление к власти; уверенность в себе, решительность, смелость, импульсивность; энергичность, высокая работоспособность; широкий круг общения.
- 4) Зигзаг (З): креативность, развитая интуиция; устремленность в будущее, интерес к новому; импульсивность, непрактичность; стремление работать одному, непереносимость «режимных» видов деятельности.
- 5) Круг (Кр): способность к эмпатии, забота об окружающих; умение находить общий язык с людьми; мягкость, эмоциональная чувствительность, нерешительность [Бурлачук, Морозов, 2002].

К несомненным достоинствам этого теста можно отнести краткость его проведения и выраженную практическую направленность лежащей в его основе типологии личности.

Вместе с тем отмечается, что валидность и надежность теста, как и многих других проективных психодиагностических методик, изучены мало [Там же, 255]. В связи с этим целью данного исследования выступило изучение психометрических характеристик теста Деллингер.

Материал и методы исследования.

В ходе исследования были изучены следующие характеристики:

- 1) надежность ретестовая. Повторное тестирование проводилось дважды – спустя 10 дней и 3 месяца;
- 2) валидность критериальная. В качестве критериев валидации использовались результаты когнитивных тестов и личностных опросников. В соответствии с рекомендациями к значениям коэффициентов валидности, рассматривались связи не ниже 0,3 [Батулин, Мельникова, 2012, 129];
- 3) интеркорреляции между фигурами, что может условно рассматриваться как результат оценки внутренней согласованности теста.

Для валидности были использованы следующие методики.

- 1) Методика Мюнстенберга (М). Предназначена для оценки внимания – его избирательности, концентрации и помехоустойчивости [Миронова, 2006, ч. II]. Оценивалось количество правильно выполненных заданий (+) и ошибок (–).

- 2) Субтесты «Определение общих черт» (ООЧ) и «Аналогии» (А) теста структуры интеллекта Амтхауэра (IST). Субтест ООЧ направлен на исследование способности к абстрагированию, субтест А предназначен для оценки комбинаторных способностей [Туник, 2009].
- 3) Тест оценки оперативной памяти (ОП) [Римский, Римская, 1995]. Оценивалось количество правильно выполненных заданий (+) и допущенных ошибок (-).
- 4) Личностный опросник Айзенка (ЕРІ), предназначенный для изучения характеристик интроверсии – экстраверсии (Э) и эмоциональной стабильности – нейротизма (Н) [Райгородский, 2001].
- 5) Индивидуально-типологический опросник (ИТО). Предназначен для изучения следующих свойств: 1) экстраверсии; 2) спонтанности; 3) стеничности; 4) ригидности; 5) интроверсии; 6) сензитивности; 7) тревожности; 8) эмоциональной лабильности [Собчик, 2007].

Общий объем выборки исследования составил 242 испытуемых.

Результаты исследования

Результаты оценки ретестовой надежности представлены в табл. 1.

Таблица 1 - Коэффициенты надежности

	Кв	П	Т	З	Кр
10 дней	0,73	0,64	0,71	0,77	0,81
3 месяца	0,43	0,31	0,42	0,64	0,55

Как видно из табл. 1, при десятидневном интервале коэффициенты надежности оказались достаточно высокими, но по истечении трех месяцев они заметно снизились. Это может означать, что тест отражает не столько устойчивые психологические качества личности обследуемых, сколько динамические образования личности – актуальные цели, потребности, мотивационные состояния и т. д. Также это необходимо учитывать при определении срока прогноза поведения обследуемого по результатам тестирования. Показатели устойчивости во времени оказались наиболее низкими у прямоугольников, что подтверждает правомерность рассмотрения этой фигуры как переходной формы.

Результаты сопоставления психометрического теста с когнитивными методиками представлены в табл. 2.

Таблица 2 - Результаты сопоставления теста Деллингер с когнитивными тестами

	М		IST		ОП	
	+	-	ООЧ	А	+	-
Кв	0,34	0,03	0,30	0,31	0,26	-0,34
П	0,41	-0,02	0,26	0,03	0,24	-0,20
Т	-0,06	0,07	-0,10	0,11	0,06	0,02
З	-0,45	-0,09	-0,42	-0,14	-0,38	0,37
Кр	0,00	0,04	0,17	-0,23	0,01	-0,03

Как видно из табл. 2, выбор квадрата в качестве предпочитаемой фигуры коррелирует с высокой продуктивностью выполнения тестов на внимание и интеллект и малым количеством

ошибок при оценке памяти, что согласуется с характеристикой «квадратов» как людей внимательных, аккуратных, обладающих аналитическим складом ума. Выбор зигзага коррелирует с низкой продуктивностью и большим количеством ошибок при работе с когнитивными тестами, что отражает такие психологические качества «зигзагов», как непоследовательность, импульсивность, нелюбовь к работе, требующей точности и кропотливости. Также обращает на себя внимание, что выбор прямоугольника сочетается с хорошей продуктивностью выполнения теста на внимание, но с результативностью выполнения остальных тестов, которые следовали друг за другом, корреляции носят уже слабый характер. Возможно, это отражает изменчивость, неустойчивость, непоследовательность «прямоугольников», что выражается в снижении их интереса, мотивации либо работоспособности при длительном выполнении умственной работы.

Результаты сопоставления теста Деллингера с личностными опросниками представлены в табл. 3.

Таблица 3 - Результаты сопоставления теста Деллингера с личностными опросниками

	ЕРІ		ИТО							
	Э	Н	1	2	3	4	5	6	7	8
Кв	0,17	0,02	-0,18	-0,31	-0,15	-0,02	0,07	0,08	-0,10	-0,10
П	0,09	0,14	-0,01	-0,41	-0,23	-0,15	-0,04	0,33	-0,13	0,05
Т	-0,04	-0,10	0,06	0,38	0,32	0,21	-0,10	-0,25	0,02	-0,13
З	0,11	-0,15	0,07	0,31	0,20	0,07	-0,11	-0,19	0,07	0,03
Кр	-0,40	0,14	0,03	-0,12	-0,24	-0,14	0,21	0,13	0,09	0,13

Как видно из табл. 3, выбор круга в качестве предпочитаемой фигуры отрицательно коррелирует с экстраверсией, что согласуется с характеристикой «кругов» как людей мягких, эмпатичных, эмоционально чувствительных, хотя при этом вполне коммуникабельных. Выбор квадратов и прямоугольников обратно, а зигзагов и треугольников прямо коррелирует со спонтанностью, под которой понимаются тенденция к лидированию, независимость суждений, импульсивность, раскрепощенность поведения, что также сочетается с психологической характеристикой данных фигур. Выбор треугольника коррелирует со стеничностью, которая отражает потребность в самореализации, наступательность позиции, агрессивность. Наконец, выбор прямоугольника коррелирует с сензитивностью как повышенной чувствительностью к средовым влияниям, что также соответствует психологической характеристике «прямоугольников».

Интеркорреляции между выбором фигур теста представлены в табл. 4.

Таблица 4 - Интеркорреляции между фигурами теста

	Кв	П	Т	З
П	0,04			
Т	-0,08	-0,37		
З	-0,56	-0,38	-0,13	
Кр	-0,09	-0,18	-0,34	-0,33

Как видно из табл. 4, выбор спонтанных и импульсивных зигзагов обратно коррелирует с выбором упорядоченных и педантичных квадратов, мягких и эмпатичных кругов, а также неуверенных в себе прямоугольников. Выбор прямолинейных и напористых треугольников

обратно коррелирует с выбором менее стеничных и уверенных в себе кругов и прямоугольников. Другие сочетания фигур, например такие, как квадрат и прямоугольник, круг и квадрат, квадрат и треугольник, не выявляют каких-либо противоречий. С практической точки зрения эти результаты могут быть полезны при определении психологической совместимости партнеров по совместной деятельности.

Заключение

Ретестовая надежность теста достаточно высока при десятидневном интервале, но значительно снижается по истечении трех месяцев, что необходимо учитывать при определении длительности прогноза поведения обследуемого по результатам тестирования. Психологические характеристики геометрических фигур достаточно тесно и логически обоснованно сочетаются с результатами когнитивных и личностных тестов, что свидетельствует о высокой валидности теста. Взаимные сочетания фигур также носят закономерный и логически непротиворечивый характер, что говорит о согласованности элементов теста.

Библиография

1. Батурин Н.А., Мельникова В.Н. Технология разработки психодиагностических методик. Челябинск: ЮУрГУ, 2012. 135 с.
2. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. СПб.: Питер, 2002. 528 с.
3. Миронова Е.Е. Сборник психологических тестов. Минск, 2006. Ч. II. 146 с.
4. Райгородский Д.Я. (ред.) Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Самара, 2001. 672 с.
5. Римский Р.Р., Римская С.А. (ред.) Альманах психологических тестов. М., 1995. 397 с.
6. Собчик Л.Н. Психодиагностика в медицине. М., 2007. 416 с.
7. Туник Е.Е. Тест интеллекта Амтхауэра. Анализ и интерпретация данных. СПб.: Речь, 2009. 96 с.

The study of the psychometric characteristics of the psycho-geometrics system developed by Susan Dellinger

Evgenii V. Raspopin

PhD in Psychology, Docent,
Associate Professor at the Department of philosophy, psychology and the humanities,
Ural Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation,
620057, 66 Korepina st., Ekaterinburg, Russian Federation;
e-mail: ev73@mail.ru

Abstract

The article deals with the psychometric characteristics of the psycho-geometrics system developed by Susan Dellinger. The author of the article makes an attempt to study the following characteristics: retest reliability (repeated testing was carried out twice: after ten days and three months); criterion validity (the results of cognitive tests and personality questionnaires were used as validation criteria). The article reveals the intercorrelations among the choice of shapes of the psycho-geometrics system itself, which can be conditionally viewed as a result of evaluating its

internal consistency. Having considered the psychometric characteristics of the psycho-geometrics system developed by Susan Dellinger, the author comes to the following conclusions: 1) the retest reliability of the psycho-geometrics system is quite high at a ten-day interval, but it decreases significantly after three months, which must be taken into account when determining the duration of the prediction of the behavior of the subject according to the test results; 2) the psychological characteristics of geometric figures are quite closely and logically combined with the results of cognitive and personality tests, which indicates the high validity of the psycho-geometrics system; 3) mutual combinations of figures also have a natural and logically consistent character, which indicates the consistency of the system elements.

For citation

Raspopin E.V. (2022) *Izuchenie psikhometricheskikh kharakteristik testa Dellinger* [The study of the psychometric characteristics of the psycho-geometrics system developed by Susan Dellinger]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 11 (1A), pp. 211-216. DOI: 10.34670/AR.2022.30.18.024

Keywords

Test, projective testing, psychometric characteristics, reliability, validity.

References

1. Baturin N.A., Mel'nikova V.N. (2012) *Tekhnologiya razrabotki psikhodiagnosticheskikh metodik* [The technology for the development of psychodiagnostic techniques]. Chelyabinsk: South Ural State University.
2. Burlachuk L.F., Morozov S.M. (2002) *Slovar'-spravochnik po psikhodiagnostike* [Dictionary and handbook of psychodiagnosics]. St. Petersburg: Piter Publ.
3. Mironova E.E. (2006) *Sbornik psikhologicheskikh testov* [Collected psychological tests], Part 2. Minsk.
4. Raigorodskii D.Ya. (ed.) (2001) *Prakticheskaya psikhodiagnostika. Metodiki i testy* [Practical psychodiagnosics. Techniques and tests]. Samara.
5. Rimskii R.R., Rimskaya S.A. (eds.) (1995) *Al'manakh psikhologicheskikh testov* [The almanac of psychological tests]. Moscow.
6. Sobchik L.N. (2007) *Psikhodiagnostika v meditsine* [Psychodiagnosics in medicine]. Moscow.
7. Tunik E.E. (2009) *Test intellekta Amtkhauera. Analiz i interpretatsiya dannykh* [The Intelligence Structure Test. Data analysis and interpretation]. St. Petersburg: Rech' Publ.