

УДК 159.9

DOI: 10.34670/AR.2022.67.60.015

## Акмеологический подход к исследованию ролевого поведения супругов

### Нагоев Будимир Борисович

Кандидат психологических наук,  
доцент Института педагогики, психологии  
и физкультурно-спортивного образования,  
Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова,  
360004, Российская Федерация, Нальчик, ул. Чернышевского, 173;  
e-mail: nagoev\_b@rambler.ru

### Малкарова Рахима Хизировна

Кандидат психологических наук,  
доцент Института педагогики, психологии  
и физкультурно-спортивного образования,  
Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова,  
360004, Российская Федерация, Нальчик, ул. Чернышевского, 173;  
e-mail: mtd61@mail.ru

### Башиева Жансурат Дугуевна

Кандидат психологических наук,  
доцент Института педагогики, психологии  
и физкультурно-спортивного образования,  
Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова,  
360004, Российская Федерация, Нальчик, ул. Чернышевского, 173;  
e-mail: zhanna.bashieva@mail.ru

### Балкизова Фатимат Борисовна

Кандидат психологических наук,  
доцент Института педагогики, психологии  
и физкультурно-спортивного образования,  
Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова,  
360004, Российская Федерация, Нальчик, ул. Чернышевского, 173;  
e-mail: 07fatimat77@mail.ru

### Аннотация

Вся жизнедеятельность семьи, все ее достижения и собственно существование самой семьи является результатом активности, проявляемой супругами. Эта активность осуществляется в виде поведения, направленного на реализацию системы требований, определяемых той или иной семейной ролью. Поэтому такую форму семейной активности принято называть ролевым поведением. Проблема ролевого поведения супругов является

довольно большой и многосторонней, а рассматриваемые в этой связи вопросы достаточно разнообразны. Вот некоторые из них: влияние индивидуальных особенностей на ролевое поведение, комплекс требований к реализации соответствующей роли (касающихся как способов, так и получаемых результатов), степень согласованности ролевого поведения, система притязаний и взаимных ожиданий супругов и многие другие. Тем не менее, авторами исследования не было обнаружено четко обозначенных критериев, по которым можно было бы выделить те или иные уровни осуществления супругами ролевого поведения. В статье обосновывается возможность рассмотрения проблем ролевого поведения и семейных отношений вообще, в категориях акмеологии, представлены содержательные характеристики акмеологических факторов развития продуктивного ролевого поведения в семье, перечислены критерии выделения уровней продуктивности ролевого поведения супругов. Полученные в итоге проведенного исследования результаты позволяют утверждать, что для исследования ролевого поведения супругов в частности и семьи в целом может и должен быть использован акмеологический подход.

#### **Для цитирования в научных исследованиях**

Нагоев Б.Б., Малкарова Р.Х., Башиева Ж.Д., Балкизова Ф.Б. Акмеологический подход к исследованию ролевого поведения супругов // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2022. Т. 11. № 2А. С. 192-200. DOI: 10.34670/AR.2022.67.60.015

#### **Ключевые слова**

Ролевое поведение супругов, продуктивная семья, факторы развития ролевого поведения супругов, критерии оценки уровней продуктивности ролевого поведения.

## **Введение**

Вся жизнедеятельность семьи, все ее достижения и собственно существование самой семьи является результатом активности, проявляемой супругами. Эта активность осуществляется в виде поведения, направленного на реализацию системы требований, определяемых той или иной семейной ролью. Поэтому такую форму семейной активности принято называть ролевым поведением. Этим объясняется интерес исследователей к проблематике ролевого поведения в семье.

Собственно, сама проблема ролевого поведения супругов является довольно большой и многосторонней, а рассматриваемые в этой связи вопросы достаточно разнообразны. Вот некоторые из них: влияние индивидуальных особенностей на ролевое поведение, комплекс требований к реализации соответствующей роли (касающихся как способов, так и получаемых результатов), степень согласованности ролевого поведения, система притязаний и взаимных ожиданий супругов и многие другие. Тем не менее, нами не было обнаружено четко обозначенных критериев, по которым можно было бы выделить те или иные уровни осуществления супругами ролевого поведения.

## **Основная часть**

Говоря о критериях, мы исходим из определения их как признаков, на основании которых производится оценка, определение или классификация чего-либо. Безусловно, при описании того или иного аспекта ролевого поведения, авторами приводились определенные

характеристики оптимального или идеального его выполнения. Указывалось, в частности, на то, что ролевое поведение супругов должно соответствовать определенным социальным нормам, принятым в данном обществе, учитывать взаимные предпочтения (притязания и ожидания) у партнеров по ролевому поведению и так далее. Это вполне логично. Однако, на основе такого описания, сложно сделать заключение о других (помимо «оптимального») уровнях, на которых, в реальной жизни, может осуществляться ролевое поведение в семьях. В крайнем случае, можно говорить лишь о соответствии или не соответствии тем или иным предъявляемым требованиям, другими словами о дихотомическом выделении уровней. Кроме того, существовавшие ранее исследования не позволяли однозначно сказать, на сколько реальное поведение в той или иной роли близко к идеальному или оптимальному, если оно таковым не является.

Это замечание справедливо, на наш взгляд, еще и по следующей причине. Использование только понятия «оптимальный» (и аналогичных ему), для описания какого-либо уровня ролевого поведения, лишает возможности для его конкретизации, хотя и подразумевается учет и соответствие определенным условиям и задачам. Дело в том, что в ситуации, когда необходимо выделить и определить различные уровни чего бы то ни было и, в частности, уровни осуществления ролевого поведения, такой подход недостаточен. Именно этим объясняется предложенный нами «критериальный подход» к исследованию уровней ролевого поведения.

Сделать это достаточно сложно, поскольку проблема заключается в том, что определение тех или иных критериев оценки уровней ролевого поведения затрудняется его поликультурным обусловливанием. В каждом обществе, в каждой культуре существуют свои нормы, стереотипы ролевого поведения и различные факторы их определяющие.

Однако, во многих странах (особенно это касается развивающихся стран) идет постепенный сдвиг в подходе к рассмотрению вопроса о ролевом поведении. На наш взгляд, налицо тенденция к созданию некой общей, усредненной, унифицированной модели ролевого поведения супругов в семье. При этом многое зависит от того насколько глубоко данное общество интегрировано в мировую культуру, что в свою очередь определяется экономическими и прочими причинами. Тем не менее, возможно выделение некоего общего способа, позволяющего разрешить все эти (и другие) вопросы и проблемы. Речь здесь идет об акмеологическом подходе, который, в частности, как показало наше исследование, имеет кросскультурный характер. К необходимости и возможности постановки вопроса о рассмотрении проблем ролевого поведения и семейных отношений вообще, в категориях акмеологии, подводят следующие моменты.

Во-первых, тот факт, что семья является объектом исследования различных научных дисциплин, не решает поставленных нами задач. Демография, педагогика, право, психология, экономика, этнография и другие науки, занимающиеся рассмотрением семейной проблематики, не отражают весь спектр возможных исследовательских подходов. Что фактически означает, что они не на все вопросы могут дать ответы. Сложившуюся таким образом ситуацию можно преодолеть, если рассматривать семью с позиций нового научного знания. Такое решение позволит, по нашему мнению, взглянуть на рассматриваемую проблему не только с новых, но и с более широких исследовательских позиций, а именно исходя из акмеологической теории. Основные понятия и категории акмеологии были сформулированы в контексте профессиональной деятельности учителя, педагога, который стоит у основания всех профессий, как и семья [Кузьмина, 2002]. Это обстоятельство позволяет переложить понятия и категории акмеологии к рассматриваемой проблеме.

Во-вторых, профессиональное становление, развитие невозможно само по себе, а потому идет вместе со становлением и развитием самой личности как субъекта деятельности, которое всегда начинается в семье. Все «возобновляемые и умножаемые ресурсы», обеспечивающие личностный потенциал, формируются, воссоздаются и поддерживаются в семье.

В-третьих, предметом акмеологии являются закономерные связи и зависимости между уровнями продуктивности созидательной деятельности субъектов образовательного процесса и факторами их обуславливающими. Это значит, в принципе, что предметом рассмотрения может быть и семья, процессы и механизмы, существующие в ней.

Все это позволило нам обратиться к рассмотрению ролевого поведения супругов в семье на основе акмеологического подхода.

Предлагаемый подход позволяет выделить не только уровни развития ролевого поведения, но и в целом рассматривать семью с позиций ее результативности в своем функционировании, закономерности достижения «акме» и «катаболе» в ее жизнедеятельности.

Для этого необходимо в первую очередь начать с рассмотрения семьи на основе ряда понятий, на которых строится акмеологическая теория.

Одним их таких является понятие «продуктивности деятельности». Так Кузьмина Н.В., Деркач А.А. и Зазыкин В.Г. определяя в акмеологии продуктивную или высокопродуктивную деятельность характеризуют ее как деятельность с высокими показателями качества. При этом это такие показатели, которые допускают ее квантификацию (производительность, оптимальная интенсивность и напряженность, высокая точность и надежность, организованность, стабильность и опосредованность). Такая деятельность преследует положительные личностные и социально-значимые цели, она сохраняет здоровье субъекта труда и развивает его как профессионала и личность [Деркач, 2005; Зазыкин, 2009; Кузьмина, 2002; Кузьмина, Деркач, 1994].

Понятно, что данная характеристика относится, в первую очередь, к сфере профессиональной деятельности. Но, ролевое поведение в семье не является профессиональной деятельностью, поэтому, многие из ее показателей прямо не приложимы к данному виду активности. Возьмем, например, производительность, которая, как правило, носит количественный характер, т.е. количество времени, затраченное на производство единицы продукции или количество продукции, произведенной в единицу времени. На наш взгляд, говоря о производительности в отношении ролевого поведения, необходимо учитывать и некий качественный показатель. Здесь речь идет о том, что трудно «производительность ролевого поведения» оценивать только по количеству, например, вымытой посуды, или по количеству затраченного на разговор с ребенком времени. Значение имеют, вероятно, и другие аспекты того, как осуществлялось то или иное ролевое поведение: действовал ли субъект по собственной воле, по необходимости, по просьбе или, наконец, по принуждению; выбирал ли тот или иной известный ему способ действия, придумывал сам, как выполнить задание или действовал «под диктовку», и так далее. Наконец, получаемый результат того или иного ролевого поведения будет отличаться своей значимостью и влиянием на дальнейшее развитие взаимоотношений, качество брака и сохранность семьи в целом. Все это, а также ряд других данных наших исследований, позволили нам ввести понятие «продуктивной семьи» [Нагоев, 2006].

При рассмотрении продуктивности деятельности, неизменно встает вопрос о ее степени, то есть речь заходит о таких акмеологических категориях как «мастер – не мастер». Понятно, что напрямую понятие «мастер» не вполне пригодно в отношении семьи. Трудно себе представить,

например, «мастера – маму». Тем не менее, в реальности мы часто сталкиваемся с тем, что супруги в массе своей хотят, чтобы «семья получилась». Поэтому, в активности, направленной на то, чтобы семья «получилась», «состоялась», как раз и будет выражаться стремление к самореализации характерное для высококлассных специалистов, настоящих «мастеров» своего дела.

Другие основополагающие акмеологические понятия: саморазвитие, самопознание, самореализация, самоактуализация, самообразование, самоконтроль, самоорганизация, раскрытие природных потенциалов, творчество – это те понятия, категории без которых невозможно развитие, движение личности к своей вершине, к тому, что в акмеологии называется «акме».

На наш взгляд, из перечисленных понятий самым главным является «творчество» и «раскрытие природных потенциалов». Остальные понятия образуют базу, основу для творчества и развития личности (через творчество).

Под «творчеством» понимается некая «деятельность» [Петровский, 1990]. Она складывается из ряда слагаемых, которые имеют место и в семье. К ним относятся общение, познание и труд по Б.Г. Ананьеву или игра, учение и труд по С.Л. Рубинштейну.

Творчество рассматривается, как правило, во многих сферах культуры, в которых она реализуется. К ним относятся производство, техника, искусство, наука, политика, педагогика и др. Но и в семье почти всегда возникают ситуации, когда необходимо принимать решения, которые чаще всего и являются результатом творчества. Развитие и сохранение семьи требует творчества, игры, творческого общения, познания друг друга. Однако творчество в этой связи практически не рассматривается вовсе, или крайне мало, при этом используя зачастую иные понятия и термины.

Что же касается природных потенциалов, то здесь следует упомянуть, что человек по-настоящему счастлив, только если он смог их реализовать. А для этого как раз и необходимо саморазвитие, самопознание, самореализация, самоактуализация, самообразование, самоконтроль и самоорганизация, которые впервые происходят в семье.

Однако только рассмотрение ряда понятий с позиции акмеологии недостаточно. Как и любая наука, акмеология должна не только «объяснять» наблюдаемые явления, но и выполнять функцию «прогностики». С этой целью в рамках проведенного исследования впервые был реализован акмеологический подход к исследованию, где были выявлен ряд акмеологических факторов развития продуктивного ролевого поведения супругов [Нагоев, 2006].

В частности, были выделены три группы таких акмеологических факторов: объективные, субъективные, субъективно-объективные.

**Таблица 1 - Содержательные характеристики акмеологических факторов развития продуктивного ролевого поведения в семье**

<b>Акмеологические факторы</b>	<b>Содержательные характеристики</b>
объективные	- реальное ролевое поведение супругов в семье; - оценка детьми родительской семьи; - представления детей о своих собственных семьях с творчески переосмысленным включением туда образцов родительской семьи.
субъективные	- представления о себе (установки) как о носителе тех или иных семейных функций; - представления супругов об идеальном поведении в той или иной роли.

Акмеологические факторы	Содержательные характеристики
субъективно-объективные	- стремление супругов к взаимной удовлетворенности браком

Указанные факторы, при их рассмотрении в ходе исследования позволили, как отмечалось выше ввести понятие «продуктивная семья». Это современная семья, достигшая в своем развитии высокого уровня по основным сферам семейного функционирования: хозяйственно-бытовой, воспитательной и эмоционально-духовной [Нагоев, 2006]. Продуктивные семьи были выделены на основе критериев оценки ролевого поведения, к которым относятся:

- оценка детьми взаимоотношений и семьи в целом;
- удовлетворенность браком самих супругов;
- особенности ролевых ожиданий и притязаний в браке;
- иерархия семейных ценностей супругов;
- степень согласованности семейных ценностей супругов;
- идеальные представления супругов о семейных ролях;
- коэффициент согласованности идеализированных представлений супругов о ролевом поведении в семье;
- коэффициент согласованности характеристик реального поведения;
- установки супругов на себя как субъекта, выполняющего определенную семейную роль;
- академическую успеваемость детей;
- косвенным критерием можно считать количество детей в семье.

Перечисленные критерии позволяют выделить уровни продуктивности ролевого поведения, только если они используются все вместе. То есть оценку на основе указанных критериев необходимо осуществлять системно. На их основе можно описать отличительные особенности «продуктивного» типа семьи:

- в «продуктивных» семьях взрослые дети оценивают семьи своих родителей высоко практически по всем параметрам взаимоотношений и сферам семейного функционирования;
- в подавляющем большинстве случаев супруги из «продуктивных» семей реализуют семейные функции вместе, решают практически все вопросы семейной жизни в основном сообща, и лишь в отдельных случаях за мужем остается решающее слово;
- в «продуктивных» семьях отмечаются высокие значения «удовлетворенности браком»;
- иерархия семейных ценностей имеет иную последовательность, чем у «непродуктивных» супругов;
- семейные ценности мужчин и женщин, имея ряд отличий, тем не менее, в «продуктивных» семьях отличаются большей согласованностью и интеграцией;
- сказанное относится и к представлениям супругов об идеальном ролевом поведении в семье;
- установки «продуктивных» супругов на себя как исполнителя семейных ролей носят в большинстве случаев субъективный характер, при этом отступая от «общепринятых» норм и опираясь на реалии своей собственной семьи.

## Заключение

Таким образом, полученные результаты позволяют утверждать, что для исследования ролевого поведения супругов в частности и семьи в целом может и должен быть использован акмеологический подход.

## Библиография

1. Деркач А.А. (ред.) Акмеологический словарь. М., 2005. 161 с.
2. Зазыкин В.Г. Краткий акмеологический словарь. URL: [http://www.de.mediciniguidebook.com/akmeologiya\\_770\\_akmeologicheskie-ponyatiya-kategorii.html](http://www.de.mediciniguidebook.com/akmeologiya_770_akmeologicheskie-ponyatiya-kategorii.html)
3. Кузьмина Н.В., Деркач А.А. Акмеология сегодня и завтра // Акмеология. 1994. № 1. С. 4-10.
4. Кузьмина Н.В. Предмет акмеологии. СПб.: Политехника, 2002. 189 с.
5. Кузьмина Н.В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения. М.: Высшая школа, 1990. 119 с.
6. Нагоев Б.Б. Акмеологические факторы развития продуктивного ролевого поведения в семье: дис. ... канд. психол. наук. М., 2006. 231 с.
7. Петровский А.В. (ред.) Психология. Словарь. М.: Политиздат, 1990. 494 с.

## Acmeological approach to the study of the role behavior of spouses

### **Budimir B. Nagoev**

PhD in Psychology,  
Associate Professor of the Institute of Pedagogy,  
Psychology and Sports Education,  
Kabardino-Balkarian State University,  
360004, 173, Chernyshevskogo str., Nalchik, Russian Federation;  
e-mail: nagoev\_b@rambler.ru

### **Rakhima Kh. Malkarova**

PhD in Psychology,  
Associate Professor of the Institute of Pedagogy,  
Psychology and Sports Education,  
Kabardino-Balkarian State University,  
360004, 173, Chernyshevskogo str., Nalchik, Russian Federation;  
e-mail: mtd61@mail.ru

### **Zhansurat D. Bashieva**

PhD in Psychology,  
Associate Professor of the Institute of Pedagogy,  
Psychology and Sports Education,  
Kabardino-Balkarian State University,  
360004, 173, Chernyshevskogo str., Nalchik, Russian Federation;  
e-mail: zhanna.bashieva@mail.ru

**Fatimat B. Balkizova**

PhD in Psychology,  
Associate Professor of the Institute of Pedagogy,  
Psychology and Sports Education,  
Kabardino-Balkarian State University,  
360004, 173, Chernyshevskogo str., Nalchik, Russian Federation;  
e-mail: 07fatimat77@mail.ru

**Abstract**

All the life of the family is the result of the activity shown by the spouses. This activity is carried out in the form of behavior aimed at the implementation of a system of requirements determined by a particular family role. Therefore, this form of family activity is usually called role behavior. The problem of the role behavior of spouses is quite large and multifaceted, and the issues considered in this regard are quite diverse. Here are some of them: the influence of individual characteristics on role behavior, a set of requirements for the implementation of the corresponding role (concerning both the methods and the results obtained), the degree of consistency of role behavior, the system of claims and mutual expectations of spouses, and many others. However, the authors of the study did not find clearly defined criteria by which it would be possible to single out certain levels of the implementation of role behavior by spouses. The article substantiates the possibility of considering the problems of role behavior and family relations in general, in the categories of acmeology, presents the content characteristics of acmeological factors in the development of productive role behavior in the family, lists the criteria for highlighting the levels of productivity of the role behavior of spouses. The results obtained as a result of the study allow us to state that the acmeological approach can and should be used to study the swarm behavior of spouses in particular and the family as a whole.

**For citation**

Nagoev B.B., Malkarova R.Kh., Bashieva Zh.D., Balkizova F.B. (2022) Akmeologicheskii podkhod k issledovaniyu rolevogo povedeniya suprugov [Acmeological approach to the study of the role behavior of spouses]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 11 (2A), pp. 192-200. DOI: 10.34670/AR.2022.67.60.015

**Keywords**

Role behavior of spouses, productive family, factors of development of role behavior of spouses, criteria for evaluating levels of productivity of role behavior.

**References**

1. Derkach A.A. (ed.) (2005) *Akmeologicheskii slovar'* [Acmeological Dictionary]. Moscow.
2. Kuz'mina N.V., Derkach A.A. (1994) Akmeologiya segodnya i zavtra [Acmeology today and tomorrow]. *Akmeologiya* [Acmeology], 1, pp. 4-10.
3. Kuz'mina N.V. (2002) *Predmet akmeologii* [Subject of acmeology]. St. Petersburg: Politekhnik Publ.
4. Kuz'mina N.V. (1990) *Professionalizm lichnosti prepodavatelya i mastera proizvodstvennogo obucheniya* [Professionalism of the personality of the teacher and master of industrial training]. Moscow: Vysshaya shkola Publ.
5. Nagoev B.B. (2006) *Akmeologicheskie faktory razvitiya produktivnogo rolevogo povedeniya v sem'e. Doct. Dis.* [Acmeological factors in the development of productive role behavior in the family. Doct. Dis.]. Moscow.

6. Petrovskii A.V. (ed.) (1990) *Psikhologiya. Slovar'* [Psychology. Dictionary]. Moscow: Politizdat Publ.
7. Zazykin V.G. *Kratkii akmeologicheskii slovar'* [Brief acmeological dictionary]. Available at: [http://www.de.medicineguidebook.com/akmeologiya\\_770\\_akmeologicheskie-ponyatiya-kategorii.html](http://www.de.medicineguidebook.com/akmeologiya_770_akmeologicheskie-ponyatiya-kategorii.html) [Accessed 04/04/2022]