

УДК 373

DOI: 10.34670/AR.2022.64.46.026

Факторы, оказывающие влияние на цифровизацию образовательной среды преподавателей вуза

Анаев Марат Азретович

Кандидат психологических наук, доцент, доцент Института педагогики, психологии и физкультурно-спортивного образования, Кабардино-Балкарский государственный университет, 360004, Российская Федерация, Нальчик, ул. Чернышевского, 173; e-mail: amara07@mail.ru

Аннотация

Современное образование нуждается в высококвалифицированных преподавателях с высокой цифровой компетентностью. Преподаватели призваны готовить будущие кадры для цифровой экономики страны, и в этой связи на преподавателей ложится двойная задача: они должны обладать необходимыми знаниями для подготовки будущих специалистов и в то же время сами должны быть вовлечены в процесс цифровизации образовательной среды и обладать достаточной цифровой компетентностью. И на эффективность решения этих задач будет влиять целый ряд различных факторов, которые в той или иной степени могут оказывать влияние на степень вовлеченности в процесс цифровизации. Статья посвящена исследованию индивидуальных ценностей как факторов вовлеченности преподавателей вузов в процесс цифровизации образовательной среды. Ценности как устойчивые и «познанные» потребности человека, могут оказывать влияние на степень его вовлеченности в процесс цифровизации. Вовлеченность в цифровизацию преподавателей может положительно отразиться на повышении качества их жизни, в первую очередь за счет улучшения показателей удовлетворенности жизнью и удовлетворенности работой, возможно появление экономического и социального эффекта, а также повышение эффективности и качества его труда.

Для цитирования в научных исследованиях

Анаев М.А. Факторы, оказывающие влияние на цифровизацию образовательной среды преподавателей вуза // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2022. Т. 11. № 2А. С. 271-277. DOI: 10.34670/AR.2022.64.46.026

Ключевые слова

Индивидуальные ценности, цифровизация, цифровизация образовательной среды, вовлеченность, образование.

Введение

Современное образование нуждается в высококвалифицированных преподавателях с высокой цифровой компетентностью. Преподаватели призваны готовить будущие кадры для цифровой экономики страны, и в этой связи на преподавателей ложится двойная задача: они должны обладать необходимыми знаниями для подготовки будущих специалистов и в то же время сами должны быть вовлечены в процесс цифровизации образовательной среды и обладать достаточной цифровой компетентностью. И на эффективность решения этих задач будет влиять целый ряд различных факторов, которые в той или иной степени могут оказывать влияние на степень вовлеченности в процесс цифровизации.

Данная проблема требует к себе пристального внимания и всестороннего изучения. В этой связи, мы считаем, что исследование факторов вовлеченности в процесс цифровизации образовательной среды преподавателей вузов, призванных обеспечивать качественное и современное образование в быстроменяющемся цифровом мире, является актуальной своевременной и востребованной.

В своем исследовании мы решили использовать ряд методик, которые, на наш взгляд, качественно раскрывают этот процесс.

Шкала общей самооффективности Р. Шварца, М. Ерусалема, целью которой является определить уровень самооффективности специалиста. Методика представляет собой самоопросник, направленный на измерение субъективного ощущения личностной эффективности.

Основная часть

Самоэффективность – это вера в то, что вы способны выполнять задачи разной степени сложности и в разных обстоятельствах. Это то, что помогает вам решать конкретные проблемы, с которыми вы сталкиваетесь, идя по жизни, или на пути к достижению поставленных целей. Термин впервые был использован в 1977 году Альбертом Бандура – канадским психологом, создателем теории социального обучения. В результате его исследований выяснилось, что более высокое чувство собственной эффективности усиливает мотивацию, а также связано с высокой производительностью.

Бандура всю жизнь занимался исследованием поведения личности и причин тех или иных человеческих действий. Многие ученые утверждают, что поведение человека зависит в основном от внутренних процессов (побуждений, влечений, потребностей и т.д.). Концепция самооффективности Бандуры не отвергает эти факторы, но добавляет сюда еще два вектора, которые влияют на поведение человека. Это условия внешнего окружения и человеческая вера, ожидания, цели и намерения, которые формируют поведение человека (19).

Преподаватель вуза, который стремится к высокому качеству, который стремится к эффективности своей деятельности, будет ориентироваться на свои возможности в области цифровых технологий, будет их развивать и стараться внедрять и использовать в своей деятельности, вовлекая в общую работу и студентов, будет стараться максимально повышать самооффективность.

Шкала удовлетворенности жизнью (SWLS). Удовлетворенность жизнью – одно из базовых понятий позитивной психологии. Неудовлетворенный жизнью человек вряд ли будет чувствовать себя счастливым или переживать какие-либо еще позитивные чувства. «Удовлетворенность жизнью» является основным когнитивным компонентом личного благополучия и рассматривается как осознанная оценка своей жизни в целом.

Удовлетворенность жизнью как качество личности – способность при осознании своей жизни каждый раз испытывать умиротворение, спокойствие и смирение, проявлять положительные эмоции при мысленном сопоставлении своих целей, желаний, намерений, надежд с фактическими результатами, нынешнего своего состояния с прошлым, взвешивания перспектив на будущее, сравнения своей жизни с жизнью окружения.

Удовлетворенность жизнью возможна, когда есть внутренняя согласованность, когда имеется возможность реализовывать требования к себе, соотносить их со своими возможностями, т.е. когда человек способен принять новые, изменившиеся условия и изменить, совершенствовать себя, чтобы соответствовать этим требованиям.

36-пунктовый «Опросник удовлетворенности работой» (Job Satisfaction Survey; JSS), разработанный Спектором (1985), оценивает аффективную реакцию индивида на работу и ее специфические аспекты. Опросник измеряет удовлетворенность 9 аспектами работы: зарплатой, продвижением, руководством, дополнительными льготами и выплатами, зависимыми вознаграждениями, условиями выполнения, коллегами, характером работы и информированием.

Удовлетворенность работой – совокупность психологических установок по отношению к трудовой деятельности, осуществляемой работником в организации. В процессе профессиональной адаптации и самоидентификации важную роль играют мотивация трудовой активности и удовлетворенность трудом. Трудовая мотивация – процесс выбора профессии, модели профессиональной активности и обоснования участия человека в трудовой деятельности.

Удовлетворенность трудом в первую очередь зависит от соответствия результата труда внутренним потребностям индивида.

Ф. Герцберг выделил две группы факторов, влияющих на удовлетворенность работой. Первая – гигиенические факторы, включающие условия труда и быта, организацию труда, режим работы, обеспечение льготами и жильем. Эта группа факторов влияет на производственные отношения. Вторая группа – мотивы – включает удовлетворение внутренних потребностей, в том числе признания достижений успехов в работе, глубинную интеграцию в содержание трудовой деятельности, ответственность, инициативу [Шульц, 2003].

Необходимо разделять удовлетворенность работой в целом, т.е. общую удовлетворенность и удовлетворенность условиями труда, оплатой труда, возможностями профессионального роста и др., т.е. частичная удовлетворенность.

Определяя удовлетворенность работой, следует отметить, что удовлетворенность работой не будет полной, если в эпоху цифровизации образовательной среды, человек не владеет технологиями, которые уже прочно вошли, заняли свою нишу и вносят свои коррективы и не только в образовательной деятельности.

Методика исследования отношения личности к инновациям (Н.М. Лебедева, А.Н. Татарко), направлена на измерение установок по отношению к инновациям. При этом измерение установок проводится косвенным способом – через оценку личностью собственных инновативных качеств.

Проблема отношения педагогов к инновационным процессам – это проблема отношения к работе в новых условиях, связанных с содержанием самой деятельности, с самооценкой, самоорганизацией, а кроме того – восприятие инноваций как необходимых перемен в характере общественного запроса на изменение роли личности в социальном прогрессе. Такой подход – это не только рациональное, но и эмоциональное отношение к объективно необходимым изменениям. Когда его нет, возникает отстранение и отчужденность, которым соответствует низкий уровень удовлетворенности работой в новых условиях. Такой подход обусловлен

зависимостью отношения к новому от материального стимулирования: повышение заработной платы обеспечивает положительный эмоциональный импульс к восприятию новых процессов. Поэтому проблему отношений педагогов к инновационным процессам стоит рассматривать с точки зрения их интегрального эмпирического показателя – удовлетворенности результатами инновационной деятельности.

Инновации являются одним из основных условий успешной реализации новых задач. Осознание необходимости существенных изменений в системе образования в связи со сменой его парадигмы в современный период обусловило массовый характер инноваций. Возникла и острая необходимость научного осмысления этих явлений и разработки проблемы организации и управления инновационными процессами в образовании.

Вузовскую среду принято считать довольно консервативной, поэтому мы рассматривали цифровую вовлеченность как некий маркер, определяющий готовность и направленность личности на принятие новых тенденций. Открытость к инновациям, в быстро меняющемся мире, когда новые технологии, новые подходы, появляются в очень короткое время, их понимание и принятия будет способствовать более успешному овладению всеми этими новыми технологиями, в том числе и цифровыми.

Авторский опросник, направленный на изучение цифровой вовлеченности преподавателей вузов.

Цифровую вовлеченность следует рассмотреть в двух плоскостях: цифровую вовлеченность личности и профессиональную цифровую вовлеченность, второе, несомненно, зависит от первого, в то время как первое, в принципе, может существовать самостоятельно, не затрагивая профессиональную сферу. Цифровая вовлеченность подразумевает под собой общее владение новыми цифровыми технологиями и их использование в повседневной жизни в широком аспекте. Изучение цифровой вовлеченности личности, позволит сопоставить полученные результаты с другими факторами и определить степень влияния или взаимовлияния тех или иных факторов на профессиональную цифровую вовлеченность педагога.

Заключение

Следует отметить, что данное исследование проводилось еще до того, как из-за пандемии все образовательные учреждения, включая вузы, были переведены на дистанционное обучение, что заставило по-новому выстраивать эти связи. Переход на дистанционные технологии обучения потребовал использовать образовательные платформы вузов, как основную площадку для ведения образовательной деятельности. Подача нового материала, опрос, промежуточный контроль, итоговый контроль обратная связь – все это требовало повысить степень профессиональной цифровой вовлеченности, что естественно отразилось и на цифровой вовлеченности личности.

Естественно, те кто был вовлечен и включен в цифровые процессы, смогли совершенно безболезненно перестроиться и продолжить обучение с использованием цифровых технологий, расширив спектр задач, которые стали решать с их помощью. Не вовлеченным в профессиональную цифровую деятельность пришлось быстро учиться качественно и эффективно их использованию, так как от этого напрямую стало зависеть качество профессиональной деятельности в целом.

Учитывая сложившиеся на тот момент обстоятельства, мы не стали публиковать результаты данного исследования. Мы планируем провести повторное исследование цифровой вовлеченности и профессиональной цифровой вовлеченности и в сравнительном плане рассмотреть, к каким изменениям привел период обязательного дистанционного обучения с

использованием цифровых технологий.

Результаты проведенных исследований будут представлены вместе, в ходе сравнительного анализа планируется выявление факторов, которые вероятно изменятся, в связи с тем, что произошло массовое профессиональное цифровое вовлечение.

Библиография

1. Нечаев В.Д., Дурнева Е.Е. «Цифровое поколение»: психолого-педагогическое исследование проблемы // Педагогика. 2016. № 1. С. 36-45.
2. Николаевский Н.Н., Григорьев М.Н. Влияние цифровизации на процессы организации и функционирования логистических систем // Логистика и управление цепями поставок. 2018. № 5. С. 29-37.
3. Спиркина Т.С. Исследование динамики интернет-зависимости // Вестник Томского государственного университета. 2008. № 311. С. 159-162.
4. Супян Н.В. и др. Реализация стратегии цифровизации в ФРГ: потребность в дальнейших реформах. М., 2018. С. 22-34.
5. Шульц Д., Шульц С. Психология и работа. СПб.: Питер, 2003. 562 с.
6. Chong E.K.M. Using blogging to enhance the initiation of students into academic research // Computers and Education. 2010. № 55 (2). P. 798-807.
7. Gui M., Argentin G. Digital skills of internet natives: Different forms of digital literacy in a random sample of northern Italian high school students // New Media and Society. 2011. № 13 (6). P. 963-980
8. Hargittai E. Digital Na(t)ives? Variation in internet skills and uses among members of the “net Generation” // Sociological Inquiry. 2010. № 80 (1). P. 92-103.
9. Jones C., Ramanau R., Cross S., Healing G. Net generation or Digital Natives: Is there a distinct new generation entering university? // Computers and Education. 2010. № 54 (3). P. 722-732.
10. Kennedy G. et al. Immigrants and natives: Investigating differences between staff and students' use of technology // The Australasian Society for Computers in Learning in Tertiary Education. 2008. P. 484-492.
11. O'Reilly C., Williams R.K., Barsage S. Group Demography and Innovation: Does Diversity Help? // Research in the Management of Groups and Teams. Greenwich, 1997.
12. Putnam R.D. E pluribus Unum: Diversity and community in the twenty-first century: The 2006 Johan Skytte Prize Lecture // Scandinavian Political Studies. 2007. Vol. 30. P. 137-174. doi: 10.1111/j.1467-9477.2007.00176.x
13. Rohmann A., Florack A., Piontkowski U. The role of discordant acculturation attitudes in perceived threat: An analysis of host and immigrant attitudes in Germany // International Journal of Intercultural Relations. 2006. Vol. 30 (6). P. 683-702.
14. Schulmeister R. Students, internet, e-learning and web 2.0. 2009. URL: <http://rolf.schulmeister.com/pdfs/students-and-internet-2-0.pdf>
15. Selwyn N. The digital native – myth and reality // Aslib Proceedings: New Information Perspectives. 2009. № 61 (4). P. 364-379.
16. Strutton D., Taylor D.G., Thompson K. Investigating generational differences in eWOM behaviours for advertising purposes, does X = Y? // International Journal of Advertising. 2011. № 30 (4). P. 559-586

Factors influencing the digitalization of the educational environment of university teachers

Marat A. Anaev

PhD in Psychology, Associate Professor,
Associate Professor of the Institute of Pedagogy,
Psychology and Sports Education,
Kabardino-Balkarian State University,
360004, 173, Chernyshevskogo str., Nalchik, Russian Federation;
e-mail: amara07@mail.ru

Abstract

Modern education needs highly qualified teachers with high digital competence. Teachers are called upon to prepare future personnel for the digital economy of the country, and in this regard, teachers have a double task: they must have the necessary knowledge to train future specialists and, at the same time, they themselves must be involved in the process of digitalization of the educational environment and have sufficient digital competence. And the effectiveness of solving these problems will be influenced by a number of different factors that, to one degree or another, can influence the degree of involvement in the digitalization process. The article is devoted to the study of individual values as factors of involvement of university teachers in the process of digitalization of the educational environment. Values, as stable and “cognized” human needs, can influence the degree of his involvement in the digitalization process. The author of the paper concludes that the involvement in the digitalization of teachers can have a positive impact on improving the quality of their lives, primarily by improving the indicators of life satisfaction and job satisfaction, an economic and social effect may appear, as well as an increase in the efficiency and quality of their work.

For citation

Anaev M.A. (2022) Faktory, okazyvayushchie vliyanie na tsifrovizatsiyu obrazovatel'noi sredy prepodavatelei vuza [Factors influencing the digitalization of the educational environment of university teachers]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 11 (2A), pp. 271-277. DOI: 10.34670/AR.2022.64.46.026

Keywords

Individual values, digitalization, digitalization of the educational environment, involvement, education.

References

1. Chong E.K.M. (2010) Using blogging to enhance the initiation of students into academic research. *Computers and Education*, 55 (2), pp. 798-807.
 2. Gui M., Argentin G. (2011) Digital skills of internet natives: Different forms of digital literacy in a random sample of northern Italian high school students. *New Media and Society*, 13 (6), pp. 963-980
 3. Hargittai E. (2010) Digital Na(t)ives? Variation in internet skills and uses among members of the “net Generation”. *Sociological Inquiry*, 80 (1), pp. 92-103.
 4. Jones C., Ramanau R., Cross S., Healing G. (2010) Net generation or Digital Natives: Is there a distinct new generation entering university? *Computers and Education*, 54 (3), pp. 722-732.
 5. Kennedy G. et al. (2008) *Immigrants and natives: Investigating differences between staff and students' use of technology*. The Australasian Society for Computers in Learning in Tertiary Education.
 6. Nechaev V.D., Durneva E.E. (2016) «Tsifrovoe pokolenie»: psikhologo-pedagogicheskoe issledovanie problemy [Digital Generation: Psychological and Pedagogical Study of the Problem]. *Pedagogika* [Pedagogy], 1, pp. 36-45.
 7. Nikolaevskii N.N., Grigor'ev M.N. (2018) Vliyanie tsifrovizatsii na protsessy organizatsii i funktsionirovaniya logisticheskikh sistem [Influence of digitalization on the processes of organization and functioning of logistics systems]. *Logistika i upravlenie tsepyami postavok* [Logistics and supply chain management], 5, pp. 29-37.
 8. O'Reilly C., Williams R.K., Barsage S. (1997) Group Demography and Innovation: Does Diversity Help? In: *Research in the Management of Groups and Teams*. Greenwich.
 9. Putnam R.D. (2007) E pluribus Unum: Diversity and community in the twenty-first century: The 2006 Johan Skytte Prize Lecture. *Scandinavian Political Studies*, 30, pp. 137-174. doi: 10.1111/j.1467-9477.2007.00176.x
 10. Rohmann A., Florack A., Piontkowski U. (2006) The role of discordant acculturation attitudes in perceived threat: An analysis of host and immigrant attitudes in Germany. *International Journal of Intercultural Relations*, 30 (6), pp. 683-702.
-

11. Schulmeister R. (2009) *Students, internet, e-learning and web 2.0*. Available at: <http://rolf.schulmeister.com/pdfs/students-and-internet-2-0.pdf> [Accessed 03/03/2022]
12. Selwyn N. (2009) The digital native – myth and reality. *Aslib Proceedings: New Information Perspectives*, 61 (4), pp. 364-379.
13. Shultz D., Shultz S. (2003) *Psikhologiya i rabota* [Psychology and work]. St. Petersburg: Piter Publ.
14. Spirkina T.S. (2008) Issledovanie dinamiki internet-zavisimosti [Study of the dynamics of Internet addiction]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Tomsk State University], 311, pp. 159-162.
15. Strutton D., Taylor D.G., Thompson K. (2011) Investigating generational differences in eWOM behaviours for advertising purposes, does X = Y? *International Journal of Advertising*, 30 (4), pp. 559-586
16. Supyan N.V. et al. (2018) *Realizatsiya strategii tsifrovizatsii v FRG: potrebnost' v dal'neishikh reformakh* [Implementation of the digitalization strategy in Germany: the need for further reforms]. Moscow.