

УДК 159.9.07

DOI: 10.34670/AR.2022.88.14.029

Особенности представлений современной молодежи о браке и сожительстве как варианте семейно-брачных отношений

Кириллова Валентина Андреевна

Магистрант кафедры психологии,
Тихоокеанский государственный университет,
680035, Российская Федерация, Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 136;
e-mail: kirillova@mail.ru

Ткач Елена Николаевна

Кандидат психологических наук,
заведующий кафедрой психологии,
Тихоокеанский государственный университет,
680035, Российская Федерация, Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 136;
e-mail: kirillova@mail.ru

Трусова Елена Анатольевна

Старший преподаватель кафедры психологии,
Тихоокеанский государственный университет,
680035, Российская Федерация, Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 136;
e-mail: kirillova@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена описанию результатов исследования особенностей представлений современной молодежи о браке и сожительстве как варианте семейно-брачных отношений. Авторы статьи подчеркивают идею о том, что существенные изменения современного общества, его социальной структуры и социальных институтов сопровождаются глубокими изменениями в жизнедеятельности семьи, ее ценностей, норм, образцов поведения. В настоящее время скепсис по отношению к институту брака возрастает. Во многом это обусловливается опытом, полученным в родительской семье, наблюдением за супружескими проблемами родственников или друзей. Как следствие, формируется готовность молодежи искать альтернативные формы семейной жизни, такие как сожительстве. Анализ полученных в эмпирическом исследовании результатов свидетельствует о том, что представители современной молодежи имеют разные представления о браке и сожительстве, обусловленные влиянием образа родительской семьи, представлениями о свободе, любви, ответственности, возможностях самореализации.

Для цитирования в научных исследованиях

Кириллова В.А., Ткач Е.Н., Трусова Е.А. Особенности представлений современной молодежи о браке и сожительстве как варианте семейно-брачных отношений // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2022. Т. 11. № 2А. С. 294-301. DOI: 10.34670/AR.2022.88.14.029

Ключевые слова

Брак, сожительство, союз, психологическое благополучие, нормы, ценности.

Введение

Семейно-брачные отношения представляют собой особый интерес для многих исследователей, как для отечественных, так и для зарубежных, поскольку семья является одним из фундаментальных институтов общества, придающих ему стабильность, определенность, способность восполнять население в каждом следующем поколении [Андреева, 2005; Богданова, Щукина, 2003; Бурова, 2010]].

Существенные социально-экономические, политические, социально-психологические и другие трансформации современного общества в условиях утверждения изменяющейся цивилизации, безусловно, влекут за собой изменение всех без исключения социальных институтов, в том числе и социального института семьи. При этом возникают определенные трудности выбора оптимальной модели семьи, как для каждого человека, так и для государства и общества в целом. Специфика семейно-брачных отношений в настоящее время является как следствием, так и причиной различных процессов, протекающих в современном обществе.

Отношение представителей современной молодежи к браку обуславливается различными причинами: специфика репродуктивных установок молодых людей; значительные изменения брачно-семейных норм, оказывающих влияние на социализацию; социально-экономические аспекты семейной жизни; существенное изменение способа ведения домашнего хозяйства; нестабильность браков; превращение в обыденность факта неполной семьи и рост числа неполных семей; снижение осознания роли семьи в социализации детей и др.

Брак в своем историческом развитии прошел длительный многовековой путь развития и смены одних форм другими. Однако в последнее время в современном обществе традиционная семья постепенно теряет свою привлекательность для значительной части населения. Распространяется практика, когда формирующаяся семья уходит от официальной регистрации отношений, создавая семью на основе так называемого «гражданского брака» (фактического брака). Следует подчеркнуть, что возникшие проблемы и противоречия между традиционными и современными установками и стереотипами брачного поведения современной молодежи, усиление гендерных конфликтов, размывание сложившихся ранее социальных норм и ценностей отражаются в представлениях молодых людей о семье, ее укладе, о противоположном поле как таковом и будущем партнере по браку.

Серьезная скорость и масштабы распространенности сожительства как варианта семейно-брачных отношений приводят к формированию позитивных взглядов на такую модель семьи и вследствие к росту популярности нелегитимной концепции семейных отношений среди современной молодежи. Сожительство как социально-психологический феномен полностью еще не изучен. В связи с этим возникает масса вопросов. Возникает необходимость определения

его места и значения для самого социального института семьи.

Однако уже сделаны попытки исследований данной проблематики, связанной с особенностями представления молодежи о сожительстве и браке. Стоит выделить работы таких авторов, как М. Джеймс, Э.Г. Эйдемиллер, Л.Б. Шнейдер, А.Г. Харчев, О.А. Карабановой и др. [Джеймс, 2002; Шнейдер, 2009; Карабанова, 2007].

Анализируя имеющиеся литературные источники, мы обнаружили, что в термине «брак» находят отражение социально-правовые аспекты семейно-родственных отношений, что пугает и отталкивает современную молодежь от регистрации своих отношений. Скепсис по отношению к институту брака растет. Во многом это обуславливается опытом, полученным в родительской семье, наблюдением за супружескими проблемами родственников или друзей. Как следствие, формируется готовность молодежи искать альтернативные формы семейной жизни, такие как сожительство.

Объект исследования – брак и сожительство в современном обществе.

Предмет исследования – особенности представления современной молодежи о браке и сожительстве как варианте семейно-брачных отношений.

Цель исследования – выявить и описать представления современной молодежи о браке и сожительстве как варианте семейно-брачных отношений.

Основная часть

Эмпирическое исследование проводилось в 2021 году на базе ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет», г. Хабаровск. В исследовании приняли участие 56 человек, из них 28 мужчин в возрасте 19-27 лет и 28 женщин в возрасте 18-25 лет. Следует отметить, что все респонденты состоят в отношениях, 14 пар состоят в браке, 14 пар находятся в незарегистрированном браке, то есть сожительствуют.

В эмпирическом исследовании был использован опросник «Шкала психологического благополучия» К. Рифф.

Для исследования представлений современной молодежи о сожительстве и браке был использован метод контент-анализа, который позволил выявить особенности представлений о браке и сожительстве представителей современной молодежи по различным критериям.

В процессе эмпирического исследования выяснилось, что существуют различия между двумя группами испытуемых, одна из которых – это лица, состоящие в браке, вторая – лица, живущие в незарегистрированном браке (в сожительстве).

Для первой группы испытуемых (в браке) характерно позитивное отношение к окружающим, самодостаточность и независимость, они готовы противостоять попыткам общества заставить думать и действовать определенным образом, так как достаточно равнодушно относятся к мнению людей, имеют жизненные цели, но не всегда воплощают их в жизнь. Также люди испытывают сложности в организации повседневной деятельности, чувствуют себя неспособными изменить или улучшить складывающиеся обстоятельства, бывают часто не довольны собой, разочарованы событиями своего прошлого, испытывают беспокойство по поводу некоторых личных качеств.

Во второй группе испытуемых (в сожительстве), как показало наше исследование, проявилась другая характеристика: так же как и в первой группе, позитивное отношение к окружающим, но равнодушие к их мнению, самостоятельность и независимость,

самостоятельное регулирование собственного поведения, также эта группа контролирует всю внешнюю деятельность, эффективно использует представляющиеся возможности, способны улавливать или создавать условия и обстоятельства, подходящие для удовлетворения личных потребностей, чувство продолжающегося развития и реализации своего потенциала, имеют перспективы и убеждения, определяющие смысл жизни, но при этом не довольны собой, испытывают беспокойство по поводу некоторых личных качеств.

В ходе контент-анализа мы выяснили, что большая часть выборки имеет плоское и однотипное представление о браке.

Результаты контент-анализа свидетельствуют о том, что мужчины (3,9%) чаще, чем девушки (1,7%), используют слово «любовь» в эссе, несмотря на сдержанность по своей природе. Примерами могут служить высказывания: «союз должен заключаться по любви», «брака без любви не должно быть, чтобы не причинять боль» и др.

Девушки чаще употребляют слово «свобода» (2,6% – женщины, 0,9% – мужчины), что свидетельствует о том, что женщины, принимавшие участие в эмпирическом исследовании, ценят свою независимость во всех сферах деятельности. Также это подтверждает использование слова «ответственность». Это слово встречается в два раза чаще у женщин (2,6%) («не важно, брак или совместное проживание, ответственности от этого не становится меньше», «я не хочу доверять свою жизнь кому-то, ведь я сама ответственна за все содеянное»).

Фраза «материальное благополучие» используется девушками чаще (2,4%), так как они предполагают, что семейное счастье во многом зависит от материального благополучия. Девушки раскрывают это понятие не в контексте корысти («мы должны думать о будущем, о нашем бюджете, ведь затраты увеличатся вдвое», «мы должны быть готовы ко всему»), они задумываются о последующих событиях. Мужчины (1,4%) же отмечают, что «деньги сохраннее, когда только ты их обладатель».

Не последнее место мужчины (1,8%) и женщины (1,2%) отдают интимным отношениям. Все эссе затрагивают тему секса («наши интимные отношения стали разнообразнее после свадьбы», «интим помогает выйти на новый уровень отношений», «секс – это новый этап отношений»). Каждый респондент предполагает, что сексуально-эротическая составляющая является гарантом долгих отношений, вне зависимости от того, в каком семейном статусе они состоят.

При подсчете общего количества слов в эссе стал понятен тот факт, что девушки более склонны к развернутым рассуждениям на данную тему, чем мужчины, так как на одного респондента мужского пола в среднем пришлось 142 слова, в то время как на одного респондента женского пола – 214 слов.

Анализ текстов эссе показал, что молодых людей (мужчин и женщин – участников эмпирического исследования) по их представлениям о сожительстве и браке можно условно разделить на три группы:

Первая группа молодых людей черпают представления о браке из современных фильмов, сериалов, кумирами современной молодежи являются блогеры, которые чаще всего выступают против зарегистрированных браков, отдавая свое предпочтение жизни без юридически оформленного союза, аргументируя это полной свободой собственной жизни.

Вторая группа берет пример с близких родственников, которые не представляют любовь «без штампа в паспорте», главным аргументом выступает то, что люди не ощущают полной ответственности друг за друга без оформленного брака в ЗАГСе. Таким образом, «штамп в паспорте» дает им полную уверенность в себе и в завтрашнем дне.

Третья группа респондентов опирается на собственный опыт, рассуждая о перспективах своего будущего в аспекте брака. Респонденты считают, что брак – это начало новой жизни, что с момента вступления в брак люди становятся более ответственными, принимая на себя новые обязанности, что в дальнейшем может повлиять на становление личности. По мнению представителей третьей группы опрошенных, брак может помешать личностному росту, так как партнер может стать преградой в достижении цели, поэтому молодые люди отдают предпочтение сожительству.

Респонденты считают сожителство первым этапом зарождения семьи, размышляя следующим образом: «Жениться нужно, когда ты уверен в своих чувствах, когда ты понимаешь, что готов к ответственности, которая ляжет на твои плечи, ведь это один из самых серьезных шагов в жизни каждого человека» (рассуждение мужчины), «Я должна быть уверена, что я готова провести всю свою жизнь именно с ним» (рассуждение женщины).

Также было выявлено, что немалую роль играет то обстоятельство, в какой атмосфере воспитывался ребенок, так как на представления современной молодежи существенно влияют установки семьи, воспоминания из прошлого и сами родители.

В момент процедуры обработки полученных в эмпирическом исследовании данных было замечено: девушки в возрасте 17 лет грезят пышной свадьбой. Делаем вывод, что возрастные особенности и юношеский максимализм играет большую роль в представлениях о сожительстве и браке. Из проанализированной литературы можно предположить, что сильное желание выйти замуж в столь раннем возрасте появляется, чтобы «насолить» родителям.

Также можно сделать вывод о том, что вне зависимости от того, какое понятие рассматривают респонденты (сожителство/брак), минусы расписывают сложными предположениями с использованием примеров, плюсы же – односложными фразами, что показывает нам, что негативные стороны более эмоционально окрашены. Также мы можем заметить, что испытуемые при описании брака и сожителства выделяют похожие плюсы и минусы, что позволяет судить об однообразном представлении сожителства и брака.

Брак или сожителство расценивается респондентами как пространство удовлетворения актуальной потребности в общении и реализации способности проявляться через различные виды деятельности и поведения.

Девушки в своих описаниях выделяют: взаимопонимание (4), поддержку (5), уважение (7), нежность (2), достоинство (1), понимание (4), терпение (1), переживание (1), прощение (3), внимание (8), боль (4).

Юноши выделяют привязанность (2), помощь (8), самопожертвование (6), опору (3), честность (5), уважение (4).

Общими для обеих групп респондентов становятся ответственность (15 к 12), взаимопомощь (1 к 1), жертвенность (2 к 6), поддержка (5 к 6), доверие (3 к 4), искренность (2 к 6) и забота (26 к 18).

Также было выявлено, что молодые люди наделяют брак мыслями о необходимости самопожертвования в случае сохранения лучших отношений, считая, что брак обременяет жизнь и свободу действий. Сожителство же позволяет не менять свой уклад жизни. Приведем для примера фразы из эссе: «Если хочешь, чтобы все было хорошо, нужно уметь жертвовать своими желаниями и идти на уступки либо просто не жениться», «Ни в каком деле ты не будешь успешен, если не научишься жертвовать, брак не исключение», «лучше я буду с ней...».

Перед респондентами был поставлен вопрос: «Чему вы больше отдаете предпочтение: браку

или сожительству?». Мнения респондентов можно разделить по половой принадлежности:

– 36% опрошенных мужчин хотели бы связать себя узами брака, 14% мужчин считают соительство лучшим вариантом, 10% мужчин еще не имеют четкого представления о том, поэтому эта часть мужчин заняла нейтральную позицию;

– 41% опрошенных женщин не хотят вступать в брак, так как считают, что не готовы притеснять собственные жизненные принципы, 9% готовы выйти замуж, но за надежного и ответственного мужчину.

Заключение

Таким образом, существенные изменения современного общества, его социальной структуры и социальных институтов сопровождаются глубокими изменениями в жизнедеятельности семьи, ее ценностей, норм, образцов поведения. Институт семьи и брака является фундаментальной основой общества, семья отражает основные достижения, трудности и противоречия жизни общества. В настоящее время скепсис по отношению к институту брака возрастает. Во многом это обуславливается опытом, полученным в родительской семье, наблюдением за супружескими проблемами родственников или друзей. Как следствие, формируется готовность молодежи искать альтернативные формы семейной жизни, такие как соительство.

Анализируя полученные в эмпирическом исследовании результаты, мы можем сделать вывод о том, что представители современной молодежи имеют разные представления о браке и соительстве, обусловленные влиянием образа родительской семьи, представлениями о свободе, любви, ответственности, возможностях самореализации.

Библиография

1. Андреева Т.В. Психология современной семьи. СПб.: Речь, 2005. 436 с.
2. Богданова Л.П., Щукина А.С. Гражданский брак в современной демографической ситуации // Социологические исследования. 2003. № 7. С. 6.
3. Бурова С.Н. Социология брака и семьи: история, теоретические основы, персоналии. Минск: Право и экономика, 2010. 444 с.
4. Голод С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ. СПб.: Петрополис, 1998. 272 с.
5. Делис Д.К., Филипс К. Парадокс страсти: она его любит, а он ее нет. М.: Мирт, 1994. 201 с.
6. Джеймс М. Корни брака. М.: Институт психотерапии, 2002. 145 с.
7. Емельянова Е.В. Кризис в созависимых отношениях. Принципы и алгоритмы консультирования. СПб.: Речь, 2004. 144 с.
8. Белякова Е.В., Белякова Н.А., Емченко Е.Б. Женщина в православии: церковное право и российская практика. М., 2011. 704 с.
9. Зацепин В.И. О жизни супружеской. М.: Просвещение, 1986. 127 с.
10. Карабанова О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования. М.: Гардарики, 2007. 320 с.
11. Климантова Г.И. Государственная семейная политика в условиях социально-политических трансформаций современной России. М.: Триада ЛТД, 2001. 51 с.
12. Сафарова Г.Л., Клецин А.А., Чистякова Н.Е. Семья в Санкт-Петербурге. Демографические, социологические, социально-психологические аспекты. СПб.: СПбГУ, 2002. 88 с.
13. Харченко К.В. Материальная сторона жизни в зеркале субъективных смыслов: опыт контент-анализа // Социология: методология, методы, математическое моделирование. 2009. № 1(28). С. 129-148.
14. Шнейдер Л.Б. Психология семейных отношений. М., 2009. 512 с.
15. Almo H.S. Without benefit of clergy: Cohabitation as a noninstitutionalized marriage role // Families across the life cycle: Studies from nursing. Boston, 1978.
16. Blumstein P., Schwartz P. American couples. New York: Morrow, 1983. 656 p.
17. Demaris A., Leslie G. Cohabitation with a future spouse: Its influence upon marital satisfaction and communication //

Journal of Marriage and the Family. 1984. No. 46. P. 77-84.

18. Kurdek L., Schmitt J. Early development of relationship quality in heterosexual married, heterosexual cohabiting, gay, and lesbian couples // *Developmental Psychology*. 1986. No. 48. P. 305-309.
19. Schwartz P. *American couples: Money. Work. Sex* / Philip Blumstein & Pepper Schwartz. New York: Morrow, 1983. 656 p.

Features of representations of contemporary youth about marriage and cohabitation as a variant of family and marriage relations

Valentina A. Kirillova

Master Student of the Department of psychology,
Pacific State University,
680035, 136 Tikhookeanskaya str., Khabarovsk, Russian Federation;
e-mail: kirillova@mail.ru

Elena N. Tkach

PhD in Psychology,
Head of the Department of psychology,
Pacific State University,
680035, 136 Tikhookeanskaya str., Khabarovsk, Russian Federation;
e-mail: kirillova@mail.ru

Elena A. Trusova

Senior Lecturer of the Department of psychology,
Pacific State University,
680035, 136 Tikhookeanskaya str., Khabarovsk, Russian Federation;
e-mail: kirillova@mail.ru

Abstract

The article is devoted to the description of the results of the study of the features of the ideas of modern youth about marriage and cohabitation as a variant of family and marriage relations. The authors of the article emphasize the idea that significant changes in modern society, its social structure and social institutions are accompanied by profound changes in the life of the family, its values, norms, patterns of behavior. Currently, skepticism towards the institution of marriage is increasing. This is largely due to the experience gained in the parental family, observation of marital problems of relatives or friends. As a result, the willingness of young people to seek alternative forms of family life, such as cohabitation, is being formed. An analysis of the results obtained in an empirical study indicates that representatives of today's youth have different ideas about marriage and cohabitation, due to the influence of the image of the parental family, ideas about freedom, love, responsibility, and the possibilities of self-realization.

For citation

Kirillova V.A., Tkach E.N., Trusova E.A. (2022) Osobennosti predstavlenii so-vremennoi molodezhi o brake i sozhitel'stve kak variante semeino-brachnykh otnoshenii [Features of representations of contemporary youth about marriage and cohabitation as a variant of family and marriage relations]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 11 (2A), pp. 294-301. DOI: 10.34670/AR.2022.88.14.029

Keywords

Marriage, cohabitation, union, psychological well-being, norms, values.

References

1. Almo H.S. (1978) Without benefit of clergy: Cohabitation as a noninstitutionalized marriage role. *Families across the life cycle: Studies from nursing*. Boston.
2. Andreeva T.V. (2005) *Psikhologiya sovremennoi sem'i* [Psychology of the modern family]. Saint Petersburg: Rech' Publ.
3. Belyakova E.V., Belyakova N.A., Emchenko E.B. (2011) *Zhenshchina v pravoslavii: tserkovnoe pravo i rossiiskaya praktika* [Woman in Orthodoxy: church law and Russian practice]. Moscow.
4. Blumstein P., Schwartz P. (1983) *American couples*. New York: Morrow., 656 p.
5. Bogdanova L.P., Shchukina A.S. (2003) Grazhdanskii brak v sovremennoi demogra-ficheskoi situatsii [Civil marriage in the modern demographic situation]./ *Sotsiologicheskie issledovaniya* [Sociological research], 7, p. 6.
6. Burova S.N. (2010) *Sotsiologiya braka i sem'i: istoriya, teoreticheskie osnovy, personalii* [Sociology of marriage and family: history, theoretical foundations, personalities]. Minsk: Pravo i ekonomika Publ.
7. Delis D.K., Filips K. (1994) *Paradoks strasti: ona ego lyubit, a on ee net* [The paradox of passion: she loves him, but he does not]. Moscow: Mirt Publ.
8. Demaris A., Leslie G. (1984) Cohabitation with a future spouse: Its influence upon marital satisfaction and communication. *Journal of Marriage and the Family*, 46, pp. 77-84.
9. Dzheims M. (2002) *Korni braka* [Roots of marriage]. Moscow: Institut psikhoterapii Publ.
10. Emel'yanova E.V. (2004) *Krizis v sozavisimykh otnosheniyakh. Printsipy i algo-ritmy konsul'tirovaniya* [Crisis in co-dependent relationships. Principles and algorithms of counseling]. Saint Petersburg: Rech' Publ.
11. Golod S.I. (1998) *Sem'ya i brak: istoriko-sotsiologicheskii analiz* [Family and marriage: historical and sociological analysis]. Saint Petersburg: Petropolis Publ.
12. Karabanova O.A. (2007) *Psikhologiya semeinykh otnoshenii i osnovy semeinogo konsul'tirovaniya* [Psychology of family relations and the basics of family counseling]. Moscow: Gardariki Publ.
13. Kharchenko K.V. (2009) Material'naya storona zhizni v zerkale sub"ektivnykh smyslov: opyt kontent-analiza [The material side of life in the mirror of subjective meanings: the experience of content analysis]. *Sotsiologiya: metodologiya, metody, matematicheskoe modelirovanie* [Sociology: methodology, methods, mathematical modeling], 1(28), pp. 129-148.
14. Klimantova G.I. (2001) *Gosudarstvennaya semeinaya politika v usloviyakh sotsial'no-politicheskikh transformatsii sovremennoi Rossii* [State family policy in the context of socio-political transformations of modern Russia]. Moscow: Triada LTD., 51 s.
15. Kurdek L., Schmitt J. (1986) Early development of relationship quality in heter-osexual married, heterosexual cohabiting, gay, and lesbian couples. *Developmental Psychology*, 48, pp. 305-309.
16. Safarova G.L., Kletsin A.A., Chistyakova N.E. (2002) *Sem'ya v Sankt-Peterburge. Demograficheskie, sotsiologicheskie, sotsial'no-psikhologicheskie aspekty* [Family in St. Petersburg. Demographic, sociological, socio-psychological aspects]. Saint Petersburg: SPbGU., 88 s.
17. Schwartz P. (1983) *American couples: Money. Work. Sex* / Philip Blumstein & Pep-per Schwartz. New York: Morrow.
18. Shneider L.B. (2009) *Psikhologiya semeinykh otnoshenii* [Psychology of family relations]. Moscow.
19. Zatsepin V.I. (1986) *O zhizni supruzheskoi* [About married life]. Mosco: Prosveshchenie., 127 s.