

УДК 159.9

DOI: 10.34670/AR.2022.72.31.001

**Личностная зрелость человека в современном социуме XXI века****Малиева Елена Сергеевна**

Аспирант,  
Московский институт психоанализа,  
121170, Российская Федерация, Москва, просп. Кутузовский, 34/14;  
e-mail: lenakar@bk.ru

**Аннотация**

Статья посвящена исследованию понятия «личностная зрелость», так как оно выступает одним из важных показателей развития личности, оценки социума и самооценки успешности своей жизнедеятельности. Исследование показывает, что многогранность понятия «личностная зрелость» требует более структурированного и углубленного изучения. Результаты исследования включают дефиницию личностной зрелости в психологии с разных позиций: динамической, структурной, функциональной, социально-личностной, самосознающей. Анализ критериев и других характеристик личностной зрелости привел к выявлению нескольких групп авторов, которые: 1) дифференцируют критерии; 2) выделяют монокритерий; 3) интегрируют критерии. Раскрыты следующие группы качеств как показателей критериев личностной зрелости: субъекта развития личностной зрелости; межличностных; сформированных под влиянием педагогической среды и социума; интеллектуальной, креативной и эмоциональной зрелости. Определены требования к путям исследования личностной зрелости.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Малиева Е.С. Личностная зрелость человека в современном социуме XXI века // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2022. Т. 11. № 3А. С. 9-24. DOI: 10.34670/AR.2022.72.31.001

**Ключевые слова**

Личностная зрелость, критерии и показатели, компоненты, отечественные и зарубежные подходы, пути исследования.

## Введение

В обыденной жизни понятие «зрелость» применяется в различных аспектах: *зрелость* человека, личности, души; политическая, духовная, преждевременная, полная, половая *зрелость*; аттестат, пора, достижение *зрелости* и др. Зрелость связывают с такими категориями, как возраст, аттестат, взрослость и старость, развитость, обдуманность, созревание, спелость, возмужалость, опытность, сформированность и др. При этом категория «зрелость» рассматривается с различным смыслом – негативным и позитивным, общим и частным, единичным и особенным и т. д. В этих смыслах зрелость понимается как «состояние организма, достигшего полного развития», «высокая степень развития, совершенства» [Евгеньева, 1999, www]. Этот первый тезис смысла понимания категории «зрелости» возьмем за исходную точку нашего подхода к исследованию личностной зрелости человека. Вторым тезисом, из которого будем исходить, будет понимание зрелости как «состояния, характеризующегося гармонической взаимозависимостью между элементами социальной системы (в нашем понимании системы личности) и эффективностью ее функционирования» [Социологический словарь, www].

Таким образом, личностная зрелость не только демонстрирует высокую степень развития личности, но и характеризует эту личность как гармоническую и эффективно функционирующую.

Личностная зрелость человека актуальна в каждом поколении и в любой стране. Историко-философский анализ многих памятников культуры, в том числе древних письменных и современных научно-литературных источников, демонстрирует активный поиск человечеством смысла жизни, взросления и ценностей зрелой личности. В зависимости от геополитических и социально-экономических условий жизнедеятельности каждое поколение накапливает свой жизненный опыт, определяя свои позиции по этим вопросам.

В современном мире в двадцатых годах XXI в. мировое сообщество находится в сверхэкстремальном состоянии: более чем двухлетняя пандемия нового вируса породила ряд социально-экономических и финансовых проблем, которые усугубились введением санкционных ограничений в отношении Российской Федерации. Человек находится в сложных социально-экономических и политических условиях, что нарушает нормальный и привычный образ жизни. Поэтому *важно и актуально* изучить личностную зрелость человека в современных условиях жизнедеятельности.

*Целью исследования* выступает разработка путей изучения личностной зрелости с позиций возможностей и ограничений в психологии на основе результатов сравнительного анализа личностной зрелости как категории общей психологии, критериев, показателей, подходов к исследованию этого понятия.

*Задачи исследования* включают в себя следующее: проанализировать понятие «личностная зрелость» как общепсихологическую категорию, провести анализ критериев и показателей личностной зрелости с общепсихологической позиции, рассмотреть подходы к исследованию понятия «личностная зрелость» в отечественной и зарубежной психологической литературе, разработать пути исследования понятия «личностная зрелость».

*Методы исследования* – теоретический сравнительный анализ источников, обобщение научно-методических и официальных источников, дедукция и синтез интернет-источников; логический контент-анализ научных работ и диссертационных исследований по исследуемой проблематике с целью классификации подходов к исследованию личностной зрелости, включенное наблюдение (2012-2022 гг.).

## Личностная зрелость как общепсихологическая категория

Традиционно зрелость (англ. maturity; нем. Reife) человека в психологии рассматривается как возраст между молодостью и старостью [Личностная зрелость, www], период жизни в таком возрасте [Ожегов, 2015, 289], как состояние, к которому приходит организм в конце периода развития [Психологическая энциклопедия, www]. Следовательно, зрелость – взрослость, завершение роста, состояние полного функционирования, конец процесса созревания [Психологический словарь, www]. Зрелость понимается как самый продолжительный период онтогенеза, характеризующийся тенденцией к достижению наивысшего развития духовных, интеллектуальных и физических способностей личности. Хронологические рамки периода зрелости достаточно условны и определяются завершением юности и началом периода старения. Есть попытки деления зрелости на стадии: молодость, расцвет, собственно зрелость и др. Анализируются различные виды зрелости с позиции психологии: хронологическая, интеллектуальная, физиологическая, творческая, эмоциональная, профессиональная, социальная, личностная, половая и др. Сложен вопрос о показателях зрелости: они не только субъективны (часто это субъективно-оценочные суждения о людях, отражающие, насколько они соответствуют социально и культурно принятым нормам), но и зависят от норм социума, исторических, географических, этнических и других факторов [Там же, www].

Личностная зрелость в психологии рассматривается с разных позиций:

1) динамической:

- как совокупность характеристик, формируемых у человека в разные периоды его развития, позволяющая организовать его жизнь таким образом, чтобы он успешно смог проявить себя в период взрослости (А.А. Бодалев). Личностный потенциал человека определяется по социальной эффективности его поведения и деятельности [Кашапов, 2006, 45];
- как сложная, многогранная и динамичная система, которая формируется в течение жизни личности и в процессе непосредственного межличностного взаимодействия. Содержанием личностной зрелости является способность человека к любви и самопознанию, осознанию своего одиночества, что выступает инструментом для осознания собственной жизни, ее смысла и миссии [Андрюшкова, 2020];

2) *структурной*: как достижение определенного, соответствующего типу личности образа жизни (К.А. Абульханова, Т.Н. Березина), при этом конгруэнтность личности и образа жизни достигается путем развития ряда качеств, которые представители структурного подхода называют компонентами личностной зрелости [Абульханова, Березина, 2001, 73];

3) *функциональной*: как система, которая способна к саморегуляции; основная функция при этом, по определению К.А. Абульхановой-Славской, заключается в реализации последовательного проживания личностью своей жизненной линии, т. е. осознание себя субъектом собственной жизни. Личностная зрелость рассматривается как способность личности активно познавать жизнь через детерминацию ведущего вида деятельности и определяется не формальными показателями, а тем «индивидуальным смыслом, который личность вкладывает в свою деятельность» [Абульханова-Славская, 1991, 44];

4) *социально-личностной*:

- как период полного расцвета человеческой личности в физическом, интеллектуальном и

эмоциональных отношениях. Являясь механизмом организации жизнедеятельности человека, регулирующим сложную систему отношений человека с окружающим миром и с самим собой, личностная зрелость определяет успешность самореализации человека, его профессиональной деятельности и в целом жизненного пути [Малярчук, Семенова, 2014];

– как дифференциальные проявления в различных жизненных аспектах: нравственности, духовности, интимности, позитивности самоотношения и отношения к другим, способности к саморазвитию, межличностной толерантности, отделив это от общего адаптационного потенциала личности, считая его возрастными критериями зрелости периода взрослости, при этом проявления личностной зрелости глубоко индивидуальны для каждого человека и зависят от уровня его психического и психологического здоровья, в более существенной степени – также от его собственного стремления к личностному саморазвитию и росту, но чрезвычайно роль в становлении личностной зрелости имеют процессы педагогического участия внешних институтов (семьи, образовательных учреждений, трудового коллектива и т. д.) и всего опыта социализации человека [Васильева, Мачуха, 2019];

5) *самосознающей*: как адекватность, осознание восприятия жизни и жизненных ситуаций, естественная ответственность за свою жизнь и поступки, а также независимость от обстоятельств, достигается личная зрелость в процессе личностного роста [Черняев, Курьло, 2020].

Анализ понятия личностной зрелости с разных позиций демонстрирует несколько важных аспектов. Во-первых, многогранность подходов показывает, что понятие личностной зрелости вызывает большой интерес как у современных исследователей, так и в процессе развития психологического знания. Во-вторых, личностная зрелость выступает как интегративная категория, которая зависит не только от самой личности и аспектов ее развития, но и от внешних факторов – социально-средовых, педагогических и др. В-третьих, личностная зрелость как особую категорию психологии важно и необходимо рассматривать через критерии и показатели этого понятия. В этом случае критериальный анализ поможет определить как само понятие, так и возможные пути его исследования.

Перейдем к изучению данного аспекта.

### **Анализ критериев и показателей личностной зрелости с общепсихологической позиции**

Критерий (др.-греч. Κριτήριον – способность различения, средство суждения, мерило) выступает как признак, основание, правило принятия решения по оценке чего-либо на соответствие предъявленным требованиям (мере). В психологии критерий – признак, по которому классифицируются, оцениваются (и получают оценки) соответствующим индикатором психические явления, действия или деятельность, в частности при их формализации [Платонов, 1984, 85].

Приведем некоторые критерии личностной зрелости, описанные в отечественной и зарубежной психологической литературе (см. табл. 1).

Критерии и показатели, по мнению некоторых авторов, выступают как характеристики, аспекты, проявления. Н.Н. Малярчук и Н.В. Семенова приводят различные характеристики личностной зрелости: развитые ценностные ориентации, ответственность, самостоятельность, саморазвитие, самоконтроль поведения, самоактуализация, позитивное мышление, стремление

к творчеству, акме; некоторые из них (независимость, автономность, своеобразие, смелость быть отличным от других, личностный способ бытия и др.) могут содержать эгоцентрическую модальность [Малярчук, Семенова, 2014]. Д.О. Черняев и О.В. Курыло выделяют различные аспекты зрелости личности, в которых можно говорить о психофизиологической, когнитивной, эмоциональной, моральной, социальной и психологической зрелости [Черняев, Курыло, 2020]. О.С. Васильева и А.М. Мачуха рассматривают совокупность различных «входящих» в личностную зрелость проявлений, которые глубоко индивидуальны для каждого человека и зависят от уровня его психического и психологического здоровья, собственного стремления к личностному саморазвитию и росту, а также от процессов педагогического участия внешних институтов (семьи, образовательных учреждений, трудового коллектива и т. д.) и всего опыта социализации человека, его жизненного опыта [Васильева, Мачуха, 2019].

**Таблица 1 - Критерии личностной зрелости**

Исследователь	Критерии и методологическая база
С.К. Нартова-Бочавер	Психологическая суверенность личности, при этом личностно зрелый субъект обладает прочными границами, которые пластичны и изменяются по его усмотрению с учетом интересов других людей, тогда как «границы личностно незрелого или переживающего кризис человека непрочны, в силу чего он психологически уязвим, неадекватен, склонен к проекциям или интроекциям и, как следствие, не всегда ощущает себя субъектом (автором) собственной жизни» [Нартова-Бочавер, 2007]
Л.Л. Скворцова	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Идентичность как чувство адекватности и стабильности владения личностью своим Я вне зависимости от изменений ситуации и самой личности (Е.А. Сергиенко, Э. Фромм, Н.Е. Харламенкова, И.А. Шляпникова, Э. Эриксон).</li> <li>2. Автономия как механизм личностной саморегуляции и самодетерминации, реализуемый в виде осознанных выборов способов действия, одновременно учитывающий внешние обстоятельства и стремления человека (К.А. Абульханова, Э. Гринбергер, А.Л. Журавлев, Р. Кеган, Д.А. Леонтьев, С.К. Нартова-Бочавер, Ф. Перлз, К. Роджерс, Э. Фромм).</li> <li>3. Осмысленность как видение смысла и переживание субъективной значимости предметов и событий, выстраивание собственной системы ценностей, жизненной перспективы и стратегических целей (Д.А. Леонтьев, Г. Олпорт, К. Роджерс, Е.Е. Сапогова, В. Франкл).</li> <li>4. Ответственность как признание авторства своих поступков и их последствий (К.А. Абульханова, А.Г. Асмолов, Л.И. Дементий, А.Л. Журавлев, Ф. Перлз, А.А. Реан, В.М. Русалов).</li> <li>5. Жизнестойкость как умение противостоять стрессу с сохранением внутренней сбалансированности и успешности деятельности (А. Адлер, С. Кук-Гройтер, А. Маслоу, Г. Олпорт, Е.Е. Сапогова).</li> <li>6. Рефлексивность как средоточие внимания на своем сознании, поступках, своей активности и их осмысление и переосмысление (Л.И. Анциферова, А. Лэнгле, Г. Олпорт, Ф. Перлз, К. Роджерс, Н.Е. Харламенкова).</li> <li>7. Позитивное самоотношение как ощущение своей ценности, принятие и вера в себя (А. Лэнгле, А. Маслоу, Г. Олпорт, А.С. Штепа).</li> <li>8. Духовность как ориентированность на высшие человеческие ценности (А.А. Бодалев, А. Маслоу, В.М. Русалов).</li> <li>9. Коммуникативная компетентность как способность устанавливать и поддерживать социальные связи и отношения (А. Адлер, Э. Гринбергер, Ф. Перлз).</li> <li>10. Интимность как способность к состраданию и построению теплых, близких взаимоотношений (А. Адлер, Г. Олпорт, Э. Фромм, Э. Эриксон).</li> <li>11. Социальная активность как способность к производству социально значимых</li> </ol>

Исследователь	Критерии и методологическая база
	<p>преобразований (К.А. Абульханова, А. Адлер, Э. Гринберг, Г. Олпорт, В.М. Русалов, Е.Е. Сапогова, Э. Фромм).</p> <p>12. Саморазвитие как способность к улучшению себя и своей жизни (Дж. Келли, А. Маслоу, Г. Олпорт, А.А. Реан, К. Роджерс, Е.Е. Сапогова).</p> <p>13. Межличностная толерантность как способность признавать и уважать права других людей на проявление их индивидуальности (Э. Гринберг, Г. Олпорт, А.А. Реан, А.С. Штепа).</p> <p>14. Интеллектуальный потенциал как возможность восприятия информации и принятия эффективных решений (С. Кук-Гройтер, Дж. Левинджер, А. Маслоу, Г. Олпорт) [Скворцова, 2021]</p>
Л.В. Засекина	Речевая культура и речевые поступки [Засекина, 2010]
О.В. Пчелина	Поступок как воплощение личностной зрелости [Пчелина, 2021]
Г.Ю. Кравец	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Автономность (самостоятельность в суждениях и поступках).</li> <li>2. Ответственность за результаты учебно-профессиональной деятельности.</li> <li>3. Способность к сотрудничеству и взаимопонимание с однокурсниками и преподавателями на основе толерантности и эмпатии.</li> <li>4. Способность к саморегуляции индивидуальных состояний [Кравец, 2005, 17]</li> </ol>
А.С. Штепа	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ответственность (умение делать выбор и осознавать его последствия).</li> <li>2. Самопонимание (способность к самоанализу и построению целостного Я-образа).</li> <li>3. Стремление быть целостной личностью (понимание перспектив саморазвития, самореализация с целью быть полезным в сотрудничестве с окружающими) [Штепа, 2003, 17]</li> </ol>
С.Л. Братченко и М.Р. Миронова	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Интраперсональные (принятие и понимание себя, целостность и динамичность, открытость внутреннему опыту переживаний, ответственная свобода).</li> <li>2. Интерперсональные (принятие и понимание других, социализированность, творческая адаптивность) критерии [Братченко, Миронова, 1997]</li> </ol>
А.В. Иващенко и Т. Страва	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Категория внутренних компонентов зрелости – индивидуальные качества личности (психическая автономия, память, эмоциональная зрелость, интернализация ценностей, интернализация норм, впечатлительность, темперамент, внешность, притязания, адекватная оценка и самооценка).</li> <li>2. Категория внешних компонентов зрелости – общественные качества личности (интерперсональная компетенция; общественная деятельность, открытость, эмпатия, интерперсональная близость, гармония с окружающей средой, автономный взгляд на мир) [Иващенко, Страва, 2000, 38]</li> </ol>
Н.М. Дидык	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Интраперсональная конструктивная активность (саморегуляция, самостоятельность, креативность, интеллектуальность), которая отражает проявления совершенствования структуры и функций личности.</li> <li>2. Интерперсональная конструктивная активность (коммуникабельность, эмпатийность, нравственность, ответственность), основой для которой являются проявления совершенствования способов межличностного взаимодействия и конструктивного влияния.</li> <li>3. Трансперсональная конструктивная активность (эго-идентичность, самопринятие, аутентичность, трансцендентность, самоактуализация), в состав которой входят показатели, отражающие проявления совершенствования структуры самоидентичности [Дидык, 2016]</li> </ol>
И.Ю. Завьялова	Эго-интеграция представляет собой особый уровень личностной зрелости, критериями достижения которого являются автономный статус эго-идентичности и определенная структура личностных особенностей, соответствующих культурально-возрастным ожиданиям в отношении поздней зрелости [Завьялова, 2017]
Е.А. Воюшина	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Психологические: мотивация, самооценка (самоотношение), рефлексия, самодостаточность, способность к адаптации, толерантность, жизнестойкость.</li> <li>2. Социальные: экстенсивность-интенсивность, социальный интеллект, гуманистические ценности [Воюшина, 2017]</li> </ol>

Н.П. Андриюшкова на основе анализа научных работ Ю. Гильбуха, Г. Олпорта, А.А. Реана, Т.М. Титаренко, А.С. Штепы и др. определила компоненты личностной зрелости: способность признавать себя автором своей жизни и брать ответственность за нее (креативность, ответственность); способность самостоятельно находить смысл своей жизни (синергичность); способность оставаться открытым к новому опыту, учиться на протяжении жизни (саморазвитие); способность принимать себя, окружающих людей и саму жизнь такой, какая она есть (самопринятие); способность преодолевать отчуждение, которое может навязываться социумом, и быть творцом собственной системы ценностей и смыслов, которые потом будут согласовываться с общечеловеческими ценностями, но не будут противопоставляться общепринятым моральным нормам (автономность, аутентичность). К этим компонентам исследователь добавляет следующие компоненты: способность человека к любви и самопознанию, осознанию своего одиночества, что выступает инструментами для осознания собственной жизни, ее смысла и миссии; толерантность к особенностям другого человека; способность человека осознавать и принимать собственную смертность [Андриюшкова, 2020].

Многие исследователи выделяют критерии уровней личностной зрелости: индивидуализацию, глубину, полноту и уникально-индивидуальный характер выявления переживаний и смыслов личности [Завгородня, 2010, 17], автономность, жизненную философию, ответственность, креативность [Штепа, 2003, 120], личностный потенциал, а главным феноменом личностной зрелости и формой проявления личностного потенциала является феномен самодетерминации личности, т. е. осуществление деятельности в относительной свободе от заданных условий этой деятельности [Леонтьев, 2002].

Проанализировав критерии и другие характеристики личностной зрелости, можно прийти к следующим выводам.

Во-первых, некоторые авторы или группа авторов в своих исследованиях дифференцируют дихотомию критериев – внутренние и внешние (С.Л. Братченко, Н.М. Дидык, А.В. Иващенко, М.Р. Миронова, Т. Страва), психологические и социальные (Е.А. Воюшина). Если первые формируются у личности в процессе саморазвития, то вторые вырабатываются только под влиянием среды и социума, взаимодействия человека с другими субъектами общества. Эту группу авторов можно обозначить как группу, которая делает *дифференциацию критериев личностной зрелости*.

Во-вторых, существует группа авторов, которые выделяют единственный критерий личностной зрелости: психологическую суверенность (С.К. Нартова-Бочавер), личностный потенциал (Д.А. Леонтьев), речевую культуру и речевые поступки (Л.В. Засекина), эго-интеграция (И.Ю. Завьялова), поступок (О.В. Пчелина). Эту группу можно идентифицировать как группу, выбравших *монокритерий личностной зрелости*.

В-третьих, самую большую группу составляют исследователи, которые выделяют различные характеристики личности в общем списке (Н.П. Андриюшкова, О.С. Васильева, Г.Ю. Кравец, О.В. Курыло, Н.Н. Малярчук, А.М. Мачуха, Н.В. Семенова, Л.Л. Скворцова, Д.О. Черняев, А.С. Штепа). Эту группу можно определить как группу исследователей, которые осуществляют *интеграцию критериев личностной зрелости*.

По частоте встречаемости были выявлены следующие характеристики критериев личностной зрелости, которые тоже были разделены по группам:

- группа качеств субъекта развития личностной зрелости (стремление быть целостной личностью, эго-идентичность, самопринятие, аутентичность, трансцендентность, самоактуализация, самоидентичность; стремление к личностному саморазвитию и росту,

- способность самостоятельно находить смысл своей жизни (синергичность); личностный потенциал);
- группа межличностных качеств (способность к сотрудничеству и взаимопонимание, коммуникабельность, эмпатийность, совершенствование способов межличностного взаимодействия и конструктивного влияния);
  - группа качеств, сформированных под влиянием педагогической среды и социума (самостоятельность, автономность; ответственность, нравственность);
  - группа качеств интеллектуальной и креативной зрелости;
  - группа качеств эмоциональной зрелости (способность к саморегуляции индивидуальных состояний, самопонимание, самооценка).

Эти группы полностью раскрывают принятое в исследовании понятие личностной зрелости как интеграцию перечисленных выше групп характеристик личности, которые образуются в разные периоды онтогенеза человека и позволяют организовать его жизнь таким образом, чтобы он успешно смог проявить себя в период взрослости [Бодалев, 1998, 16].

Для разработки путей исследования важно рассмотреть подходы к исследованию понятия «личностная зрелость» в отечественной и зарубежной психологической литературе. Перейдем к этому вопросу исследования.

### **Подходы к исследованию понятия «личностная зрелость» в отечественной и зарубежной психологической литературе**

Проблема личностной зрелости вызывает большой интерес у отечественных и зарубежных психологов [Васильева, Мачуха, 2019; Дружинина, Костенко, 2021; Журавлев, Сергиенко, 2007; Лысенкова, 2015; Маркова, 2006; Портнова, 2008; Пчелина, 2021; Скворцова, 2021].

В рамках традиционных психологических концепций и теорий личностная зрелость близка к пониманию как:

- вершина развития личности, такой уровень развития всех личностных подструктур, который позволяет обеспечивать продуктивное выполнение общественных функций в различных сферах жизнедеятельности в рамках акмеологического подхода (А.А. Деркач, В.Г. Зазыкин, А.К. Маркова) [Деркач, 2000, 34];
- понятие не возрастное, а характеризующее путь, которым движется человек в рамках деятельностного подхода (Д.А. Леонтьев);
- идеальная форма развития взрослого человека, исторически выработанный, культурно специфический образец развитости человеческих свойств и способностей в рамках культурно-исторического подхода (Л.С. Выготский, М. Коул, В.Т. Кудрявцев, А.Р. Лурия);
- способность к саморазвитию, самореализации, самоактуализации и самосовершенствованию в рамках зарубежной персонологии (А. Маслоу, Г. Олпорт, К. Роджерс, Э. Фромм) и отечественных исследованиях (В.М. Русалов, Е.Е. Сапогова, М.А. Щукина);
- совокупность неявных представлений о содержательных критериях, структуре и функциях личностной зрелости, на основе которых индивид формирует и описывает образ зрелой личности, интерпретирует собственное и чужое поведение в рамках имплицитных концепций личностной зрелости (Л.Л. Скворцова);
- интегральная характеристика, механизм организации жизнедеятельности человека, во



- многим определяющий успешность его жизни, жизненного пути, профессиональной деятельности, самореализации в рамках системного подхода (А.Г. Портнова);
- жизненный путь личности, так как личность на протяжении жизни проходит через стадии становления зрелости в рамках теории развития Эго (Дж. Левинджер);
  - некий идеал человека, обладающего психологическим здоровьем, развитием в полной мере своих природных способностей, продуктивностью и творчеством, т. е. самоактуализированный человек в рамках гуманистической психологии (А. Маслоу, К. Роджерс);
  - качество такой личности, которая обладает функциональной автономией от биологических потребностей, стремится к осмыслению и социальной значимости согласно положениям диспозиционной теории личности (Г. Олпорт);
  - определенная стадия в развитии человека, так как становление человека рассматривается как процесс, включающий определенные стадии с характерными для них кризисами: зрелость, здоровье и регресс; личностный рост, самоопределение и невроз (Э. Эриксон);
  - качество личности по двум показателям: стремлению человека работать, создавая нечто полезное и ценное, и стремлению любить другого человека ради него самого (З. Фрейд);
  - чувство согласия, единения с миром (Э. Фромм);
  - движение человека к зрелости процессом «индивидуации», когда человек приближается к себе, осознает свою изначальную и полную сущность (К. Юнг);
  - психологический феномен, тесно связанный с моральным сознанием, которое развивается в ходе активного, творческого взаимодействия индивида с социальной средой за счет принятия различных ролей в социальных институтах (Л. Колберг) согласно когнитивно-генетическому подходу;
  - комплексное психологическое явление (в термине *psychological maturity*), которое имеет пять качественно различных уровней психологической зрелости, каждый из них охватывает когнитивную, внутриличностную и межличностную сферы: импульсивный (*impulsive*), инструментальный (*instrumental*), социализированный (*socialized*), самостоятельный (*self-authoring*) и уровень самотрансформации (*self-transforming*) в теории самоэволюции (Р. Кеган).

Рассмотренные подходы к исследованию личностной зрелости позволяют сделать вывод о том, что личностная зрелость – интегральное качество личности, которое должно изучаться комплексно как в рамках психологии (дифференциальной психологии, социальной психологии, психологии личности, акмеологии и психологии развития), так и в рамках различных отраслей научного знания (философии, культурной антропологии, социальной педагогики, социологии, юриспруденции, этики и др.). Это демонстрирует необходимость междисциплинарного и межотраслевого подходов к анализу личностной зрелости.

Личностная зрелость является сложным структурным образованием, включающим в себя различные личностные характеристики, которые важно и необходимо изучить в единстве с другими показателями и чертами личности. Она входит в общую структуру личности и оказывается взаимосвязанной с рядом личностных особенностей.

Личностная зрелость подчиняется общим законам онтогенетического развития и характеризуется гетерохронностью, а также сменой этапов и периодов развития (сензитивные, критические периоды и периоды стабилизации). Личностная зрелость и процесс ее развития определяют как внутренние (субъективные, объективные), так и внешние факторы и условия, которые важно также изучать в процессе исследования. Эти важные аспекты должны быть

учтены при разработке путей исследования понятия «личностная зрелость», их возможностей и ограничений с точки зрения теории и практики психологии.

### **Пути исследования понятия «личностная зрелость»: возможности и ограничения**

При разработке путей исследования понятия «личностная зрелость» с позиции выяснения возможностей и ограничений важно руководствоваться как общими, так и частными вопросами применения методологии и методов психологии, психодиагностики в исследовательской практике. При этом отметим, что при исследовании понятия «личностная зрелость» с точки зрения теории и практики психологии важно учитывать различные подходы к технологии исследования.

Традиционно особенности и качества личности исследовались интегративно, но О.С. Васильева и А.М. Мачуха при анализе личностной зрелости доказательно представили, что следует рассматривать не ее интегративное состояние, а дифференциальные проявления в различных жизненных аспектах: нравственности, духовности, интимности, позитивности самоотношения и отношения к другим, способности к саморазвитию, межличностной толерантности, отделив это от общего адаптационного потенциала личности, считая его возрастными критериями зрелости периода взрослости [Васильева, Мачуха, 2019].

Некоторые ученые добились важных результатов в исследовании личностной зрелости с помощью созданных лично либо модифицированных методик:

- Методики диагностики личностной зрелости (К.К. Пасечник), которая состоит из шести шкал: мотивации достижения, самооценки, жизненной установки, критического мышления, толерантности и социальной направленности личности [Пасечник, 2021];
- модификации Теста неоконченных предложений Вашингтонского университета (Дж. Мэннерс и К. Дуркин, 2001 г.) в Методику диагностики уровня развития личности на материалах свободного самоописания (А.В. Визгина, 2011 г.) [Дружинина, Костенко, 2021];
- Методики диагностики личностной зрелости (В.А. Руженков, В.В. Руженкова, И.С. Лукьянцева), которая позволяет описать личностную зрелость с помощью разработанных пяти базовых показателей (маркеров), составляющих личностную зрелость индивида: ответственности, терпимости, самоактуализации (саморазвития), позитивного мышления и самостоятельности [Руженков, Руженкова, Лукьянцева, 2016];
- Шкалы самооценки личностной зрелости (А.В. Микляева), которая позволяет выявить самооценку испытуемого в отношении нормативов социально-психологической зрелости личности, представленных в содержании социального конструкта «зрелость личности – инфантилизм личности» [Микляева, 2017, 52-68].

Другие исследователи использовали уже существующие психодиагностические методики:

- Опросник терминальных ценностей (И.Г. Сенин, 1991 г.), Тест смысложизненных ориентаций (Д.А. Леонтьев, 2000 г.), Самоактуализационный тест (Л.Я. Гозман, 1995 г.), русскоязычную версию Опросника личностных ориентаций (Э. Шостром), Тест жизнестойкости (Д.А. Леонтьев, 2006 г.), Тест статусов и структуры эго-идентичности (Е.Л. Солдатова), которые доказали множественные тесные корреляции между показателями достигнутой эго-идентичности и другими компонентами личностной зрелости, что свидетельствуют о том, что этот статус играет ведущую роль в структуре

- личностной зрелости и связан с большей осмысленностью жизни и жизнестойкостью и отрицательно коррелирует с неудовлетворенностью в самореализации и социально-зависимой позицией личности [Солдатова, Шляпникова, 2010];
- сочинение на тему «Я человек», Методику предельных смыслов (Д.А. Леонтьев), контент-анализ и метод экспертных оценок (А.А. Гудзовская, В.В. Шпунтова), что доказало следующее: становление личностной зрелости происходит в процессе решения человеком жизненных задач и построения отношений с миром (обществом), но для того, чтобы стать зрелой личностью, ему необходима сознательная работа над собой [Гудзовская, Шпунтова, 2016];
  - методики «Самоактуализационный тест» (Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, М.В. Загика, М.В. Кроз), «Смыслжизненные ориентации» (Д.А. Леонтьев), «Эмоциональный выбор» (Б.И. Додонов), «Самоотношение» (В.А. Столин), «Социально-психологическая адаптация» (К. Роджерс, Р. Даймонд), «Уровень соотношения ценности и доступности в различных жизненных сферах» (Е.Б. Фанталова), «Ответственность» (В.П. Прядеин и др.), которые, по мнению И.Б. Дермановой и В.Р. Манукян, отражают взаимосвязи различных аспектов личностной зрелости, доказывающие ее целостный характер, и помогают исследовать данное личностное образование как целостную сущность [Дерманова, Манукян, 2010].

Рассмотренные исследования позволяют сформулировать некоторые требования к построению исследовательского сценария и его реализации на практике.

Во-первых, важно определиться не только с содержательным наполнением понятия «личностная зрелость», но и с теми отдельными аспектами, которые планируется исследовать. Как было показано выше, личностная зрелость содержит несколько групп качеств: субъекта развития личностной зрелости; межличностных; сформированных под влиянием педагогической среды и социума; интеллектуальной, креативной и эмоциональной зрелости. Проведенный анализ показал, что понятие «личностная зрелость» многогранно и может исследоваться не только интегративно, но и дифференцированно по различным аспектам проявления личностной зрелости в различных жизненных аспектах.

Во-вторых, понятие «личностная зрелость» и многие компоненты, входящие в него, формируются на протяжении нескольких возрастных этапах развития личности. Поэтому важно при исследовании понятия «личностная зрелость» выбрать определенный период развития личности либо наметить этапы развития личностной зрелости человека.

В-третьих, при исследовании понятия «личностная зрелость» возможно построение модели различных процессов и состояний личностной зрелости человека – развития и его оптимизации, диагностики и коррекции, содержания и структуры, компонентов и уровней, критериев и показателей, формирования и др.

Эти требования будут учтены при построении конкретного исследования психологических особенностей развития мотивационно-ценностного компонента личностной зрелости взрослого человека (35-45 лет).

## **Заключение**

Как показало проведенное исследование, личностная зрелость и ее оценка социумом и самооценка человеком играют большую роль во многих процессах развития личности и построения отношений с миром людей в обществе. Важным выводом является реализация

интеграции нескольких подходов психологии к исследованию изучаемого понятия – динамического, структурного, функционального, социально-личностного и самосознающего. Это подтвердило комплексность и вариативность исследуемого понятия.

Проанализированные критерии личностной зрелости, описанные в психологической отечественной и зарубежной литературе, показали, что по частоте встречаемости были выявлены следующие группы характеристик критериев личностной зрелости как группы качеств: субъекта развития личностной зрелости; межличностных; сформированных под влиянием педагогической среды и социума; интеллектуальной, креативной и эмоциональной зрелости. Рассмотренные подходы к исследованию личностной зрелости позволяют сделать вывод о том, что личностная зрелость – интегральное качество личности, поэтому данное понятие должно изучаться комплексно и в рамках междисциплинарного и межотраслевого подходов. Важно, что личностная зрелость в силу сложности своей структуры, включает в себя различные личностные характеристики, которые важно и необходимо изучить в единстве и взаимосвязи с другими показателями и чертами личности.

При исследовании выявлено, что личностная зрелость подчиняется общим законам онтогенетического развития и характеризуется гетерохронностью, а также сменой этапов и периодов развития, ее определяют внутренние и внешние факторы и условия.

Эти важные аспекты должны быть учтены при разработке путей исследования понятия «личностная зрелость», их возможностей и ограничений с точки зрения теории и практики психологии.

Представляется перспективным исследование связи личностной зрелости с другими характеристиками личности. Не менее важно проанализировать структуру и компоненты личностной зрелости, в частности мотивационно-ценностный компонент личностной зрелости, его психологические особенности. Актуально и существенно для психологии и психологического консультирования рассмотреть особенности личностной зрелости взрослого человека с помощью построения модели различных процессов и состояний личностной зрелости человека – развития и его оптимизации, диагностики и коррекции, содержания и структуры, компонентов и уровней, критериев и показателей, формирования и др.

## Библиография

1. Абульханова К.А., Березина Т.Н. Время личности и время жизни. СПб.: Алтейя, 2001. 304 с.
2. Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни. М.: Мысль, 1991. 298 с.
3. Андриюшкова Н.П. Феноменология и содержание понятия «личностная зрелость» // Вестник Донецкого национального университета. Серия Д: Филология и психология. 2020. № 3-4. С. 152-156.
4. Бодалев А.А. Вершина в развитии взрослого человека: характеристики и условия достижения. М., 1998. 165 с.
5. Братченко С.Л., Миронова М.Р. Личностный рост и его критерии // Психологические проблемы самореализации личности. СПб., 1997. С. 38-46.
6. Васильева О.С., Мачуха А.М. Проблема изучения личностной зрелости в психологии // Северо-Кавказский психологический вестник. 2019. № 17/2. С. 26-36.
7. Воюшина Е.А. Подходы к определению критериев зрелости личности // Материалы IV Международной научной конференции «Актуальные вопросы современной психологии». Краснодар, 2017. С. 11-14.
8. Гудзовская А.А., Шпунтова В.В. О компонентах личностной зрелости // Российский психологический журнал. 2016. Т. 13. № 2. С. 36-46.
9. Деркач А.А. Акмеология: личностное и профессиональное развитие человека. Методолого-прикладные основы акмеологических исследований. М., 2000. 391 с.
10. Дерманова И.Б., Манукян В.Р. Личностная зрелость: к определению психологического содержания // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12: Психология. Социология. Педагогика. 2010. № 4. С. 68-73.
11. Дидык Н.М. Критерии личностной зрелости // International scientific and practical conference “World science”. 2016. Т. 3. № 9. С. 19-23.

12. Дружинина А.Е., Костенко В.Ю. Личностная зрелость в материалах свободного самоописания: имплицитная теория рейтера // Пензенский психологический вестник. 2021. № 1. С. 123-154. DOI: 10.17689/psy-2021.1.11
13. Евгеньева А.П. (ред.) Словарь русского языка: в 4 т. М., 1999. URL: <http://feb-web.ru/feb/mas/mas-abc/default.asp>
14. Журавлев А.Л., Сергиенко Е.А. (ред.) Феномен и категория зрелости в психологии. М.: Институт психологии РАН, 2007. 223 с.
15. Завгородняя О.В. Особистість: шляхи досягнення зршосп // Практична психологія та соціальна робота. 2010. № 12. С. 11-17.
16. Завьялова И.Ю. Эго-интеграция как личностная зрелость: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Челябинск, 2017. 22 с.
17. Засекіна Л.В. Мовленнєва культура як критерій особистісної зрілості // Психологічні перспективи. 2010. Вип. 15. С. 61-72.
18. Ивашенко А.В., Страва Т. Академическая зрелость студентов. М.: Социум, 2000. 164 с.
19. Кашапов М.М. Основы конфликтологии. Ярославль, 2006. 115 с.
20. Кравец Г.Ю. Педагогические условия проявления личностной зрелости студентов в учебно-воспитательном процессе вуза: дис. ... канд. пед. наук. Иркутск, 2005. 182 с.
21. Леонтьев Д.А. Личностное в личности: личностный потенциал как основа самодетерминации // Ученые записки кафедры общей психологии МГУ им. М.В. Ломоносова. М.: Смысл, 2002. Вып. 1. С. 56-65.
22. Личностная зрелость // Психологическая энциклопедия. URL: <https://vocabulary.ru/termin/lichnostnaja-zrelost.html>
23. Лысенкова Е.С. Основные теоретические подходы к определению понятия «личностная зрелость» // Евразийское научное объединение. 2015. Т. 2. № 5. С. 161-163.
24. Малаярчук Н.Н., Семенова Н.В. Понятия социально-личностного подхода: «личностная зрелость» и «социальная зрелость» // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2014. № 4-1. С. 129-132.
25. Маркова О.Н. Личностная зрелость как проблема современной психологии // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2006. № 3-2. С. 191-196.
26. Микляева А.В. Шкала самооценки личностной зрелости: опыт разработки и апробации // Современные исследования социальных проблем. 2017. Т. 8. № 2-1. С. 52-68. DOI: 10.12731/2218-7405-2017-2-52-68
27. Нартова-Бочавер С.К. Психологическая суверенность как критерий личностной зрелости // Журавлев А.Л., Сергиенко Е.А. (ред.) Феномен и категория зрелости в психологии. М.: Институт психологии РАН, 2007. С. 149-173.
28. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. М.: Мир и образование, 2015. 1375 с.
29. Пасечник К.К. Методика диагностики личностной зрелости // Вестник магистратуры. 2021. № 1-4. С. 88-91.
30. Платонов К.К. Краткий словарь системы психологических понятий. М.: Высшая школа, 1984. 174 с.
31. Портнова А.Г. Личностная зрелость: подходы к определению // Сибирский психологический журнал. 2008. № 27. С. 37-41.
32. Психологическая энциклопедия. URL: <https://vslovare.info/slovar/psihologicheskaja-jentziklopedija>
33. Психологический словарь. URL: <https://vslovare.info/slovar/psihologicheskij-slovar>
34. Пчелина О.В. Поступок как воплощение личностной зрелости // Вестник Омского университета. Серия: Психология. 2021. № 3. С. 70-76. DOI: 10.24147/2410-6364.2021.3.70-76
35. Руженков В.А., Руженкова В.В., Лукьянцева И.С. Методика диагностики личностной зрелости // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Медицина. Фармация. 2016. № 26. С. 65-70.
36. Скворцова Л.Л. Имплицитные концепции личностной зрелости как фактор саморазвития личности // Электронный сборник материалов XXVI Международного симпозиума «Психологические проблемы смысла жизни и акме». М., 2021. С. 64-67.
37. Солдатова Е.Л., Шляпникова И.А. Эго-идентичность как системообразующий фактор формирования личностной зрелости // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Психология. 2010. № 27. С. 66-74.
38. Социологический словарь. URL: <https://vslovare.info/slovar/sotziologicheskij-slovar>
39. Черняев Д.О., Курыло О.В. Личностная зрелость человека как психологическая проблема // Материалы Международной студенческой научной конференции «Горинские чтения. Инновационные решения для АПК». Майский, 2020. С. 332.
40. Штепа О.С. Диспозиційна модель особистісної зрілості: дис. ... канд. психол. наук. Львів, 2003. 146 с.

## Personal maturity in the modern society of the 21<sup>st</sup> century

**Elena S. Malieva**

Postgraduate,  
Moscow Institute of Psychoanalysis,  
121170, 34/14 Kutuzovsky ave., Moscow, Russia Federation;  
e-mail: lenakar@bk.ru

### Abstract

The article aims to carry out a comparative analysis of the concept “personal maturity” as a category of general psychology, criteria, indicators, approaches to the study of this concept, the development of ways to study it from the perspective of possibilities and limitations in psychology. The research methodology is based on acmeological (A.A. Derkach, A.K. Markova, V.G. Zazykin), activity-based (D.A. Leontiev), cultural-historical (L.S. Vygotsky, A.R. Luria) approaches and theories, foreign personology (G. Allport, E. Fromm, A. Maslow, C. Rogers), etc. The theoretical comparative analysis of sources, the logical content analysis of scientific papers as well as dissertations on the subject under study, participant observation are used to classify approaches to the study of personal maturity. The differentiation of the definitions of personal maturity and criteria makes it possible to conclude about the integral character of this term and the complex interdisciplinary approach to its study as the most successful and effective one. Personal maturity is a complex structural formation that includes various personal characteristics that are important and necessary to study in unity with other indicators and personality traits. It is included in the overall structure of personality and is interconnected with a number of personal peculiarities. Personal maturity is subject to the general laws of ontogenetic development and is characterized by heterochrony. These results make it possible to develop ways to study the concept “personal maturity”, their possibilities and limitations from the perspective of the theory and practice of psychology and to use them in psychological counseling.

### For citation

Malieva E.S. (2022) Lichnostnaya zrelost' cheloveka v sovremennom sotsiume XXI veka [Personal maturity in the modern society of the 21<sup>st</sup> century]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 11 (3A), pp. 9-24. DOI: 10.34670/AR.2022.72.31.001

### Keywords

Personal maturity, criteria and indicators, components, domestic and foreign approaches, research ways.

### References

1. Abul'khanova K.A., Berezina T.N. (2001) *Vremya lichnosti i vremya zhizni* [The time of personality and the time of life]. St. Petersburg: Aleteiya Publ.
2. Abul'khanova-Slavskaya K.A. (1991) *Strategiya zhizni* [Life strategy]. Moscow: Mysl' Publ.
3. Andryushkova N.P. (2020) Fenomenologiya i sodержание ponyatiya “lichnostnaya zrelost'” [The phenomenology and content of the concept "personal maturity"]. *Vestnik Donetskogo natsional'nogo universiteta. Seriya D: Filologiya i*

- psikhologiya* [Bulletin of Donetsk National University. Series D: Philology and psychology], 3-4, pp. 152-156.
4. Bodalev A.A. (1998) *Vershina v razvitií vzroslogo cheloveka: kharakteristiki i usloviya dostizheniya* [The peak of adult development: characteristics and conditions for achievement]. Moscow.
  5. Bratchenko S.L., Mironova M.R. (1997) Lichnostnyi rost i ego kriterii [Personal development and its criteria]. In: *Psikhologicheskie problemy samorealizatsii lichnosti* [Psychological problems of personal self-actualization]. St. Petersburg, pp. 38-46.
  6. Chernyaev D.O., Kurylo O.V. (2020) Lichnostnaya zrelost' cheloveka kak psikhologicheskaya problema [Personal maturity as a psychological problem]. *Materialy Mezhdunarodnoi studencheskoi nauchnoi konferentsii "Gorinskie chteniya. Innovatsionnye resheniya dlya APK"* [Proc. Int. Conf. "Gorin readings. Innovative solutions for the agroindustrial complex"]. Maysky, p. 332.
  7. Derkach A.A. (2000) *Akmeologiya: lichnostnoe i professional'noe razvitie cheloveka. Metodologo-prikladnye osnovy akmeologicheskikh issledovanií* [Acmeology: personal and professional development of an individual. Methodological and applied foundations of acmeological research]. Moscow.
  8. Dermanova I.B., Manukyan V.R. (2010) Lichnostnaya zrelost': k opredeleniyu psikhologicheskogo sodержaniya [Personal maturity: on the determination of psychological content]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Seriya 12: Psikhologiya. Sotsiologiya. Pedagogika* [Bulletin of Saint Petersburg University. Series 12: Psychology. Sociology. Pedagogy], 4, pp. 68-73.
  9. Didyk N.M. (2016) Kriterii lichnostnoi zrelosti [Criteria of personal maturity]. *International scientific and practical conference "World science"*, 3 (9), pp. 19-23.
  10. Druzhinina A.E., Kostenko V.Yu. (2021) Lichnostnaya zrelost' v materialakh svobodnogo samoopisaniya: implitsitnaya teoriya reitera [Personal maturity in the materials of free self-description: the implicit theory of raters]. *Penzenskii psikhologicheskii vestnik* [Penza psychological bulletin], 1, pp. 123-154. DOI: 10.17689/psy-2021.1.11
  11. Evgen'eva A.P. (ed.) (1999) *Slovar' russkogo yazyka: v 4 t.* [Dictionary of the Russian language: in 4 vols.] Moscow. Available at: <http://feb-web.ru/feb/mas/mas-abc/default.asp> [Accessed 03/04/22].
  12. Gudzovskaya A.A., Shpuntova V.V. (2016) O komponentakh lichnostnoi zrelosti [On the components of personal maturity]. *Rossiiskii psikhologicheskii zhurnal* [Russian psychological journal], 13 (2), pp. 36-46.
  13. Ivashchenko A.V., Strawa T. (2000) *Akademicheskaya zrelost' studentov* [Academic maturity of students]. Moscow: Sotsium Publ.
  14. Kashapov M.M. (2006) *Osnovy konfliktologii* [The fundamentals of conflictology]. Yaroslavl.
  15. Kravets G.Yu. (2005) *Pedagogicheskie usloviya proyavleniya lichnostnoi zrelosti studentov v uchebno-vospitatel'nom protsesse vuza. Doct. Diss.* [Pedagogical conditions for the manifestation of students' personal maturity in the educational process of higher education institutions. Doct. Diss.] Irkutsk.
  16. Leont'ev D.A. (2002) Lichnostnoe v lichnosti: lichnostnyi potentsial kak osnova samodeterminatsii [The personal in personality: personal potential as a basis for self-determination]. In: *Uchenye zapiski kafedry obshchei psikhologii MGU im. M.V. Lomonosova* [Bulletin of the Department of general psychology at Moscow State University], Vol. 1. Moscow: Smysl Publ., pp. 56-65.
  17. Lichnostnaya zrelost' [Personal maturity]. In: *Psikhologicheskaya entsiklopediya* [Encyclopedia of psychology]. Available at: <https://vocabulary.ru/termin/lichnostnaja-zrelost.html> [Accessed 03/04/22].
  18. Lysenkova E.S. (2015) Osnovnye teoreticheskie podkhody k opredeleniyu ponyatiya "lichnostnaya zrelost'" [The main theoretical approaches to the definition of the concept "personal maturity"]. *Evrasiiskoe nauchnoe ob"edinenie* [The Eurasian Scientific Association], 2 (5), pp. 161-163.
  19. Malyarchuk N.N., Semenova N.V. (2014) Ponyatiya sotsial'no-lichnostnogo podkhoda: "lichnostnaya zrelost'" i "sotsial'naya zrelost'" [The concepts of the socio-personal approach: "personal maturity" and "social maturity"]. *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki* [Historical, philosophical, political and law sciences, culturology and study of art. Issues of theory and practice], 4-1, pp. 129-132.
  20. Markova O.N. (2006) Lichnostnaya zrelost' kak problema sovremennoi psikhologii [Personal maturity as a problem of modern psychology]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki* [Bulletin of Tambov University. Series: Humanities], 3-2, pp. 191-196.
  21. Miklyaeva A.V. (2017) Shkala samootsenki lichnostnoi zrelosti: opyt razrabotki i aprobatsii [The Personal Maturity Self-Assessment Scale: the experience of development and testing]. *Sovremennye issledovaniya sotsial'nykh problem* [Modern research on social problems], 8 (2-1), pp. 52-68. DOI: 10.12731/2218-7405-2017-2-52-68
  22. Nartova-Bochaver S.K. (2007) Psikhologicheskaya suverennost' kak kriterii lichnostnoi zrelosti [Psychological sovereignty as a criterion of personal maturity]. In: Zhuravlev A.L., Sergienko E.A. (eds.) *Fenomen i kategoriya zrelosti v psikhologii* [The phenomenon and category of maturity in psychology]. Moscow: Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences, pp. 149-173.
  23. Ozhegov S.I. (2015) *Tolkovyi slovar' russkogo yazyka* [Explanatory dictionary of the Russian language]. Moscow: Mir i obrazovanie Publ.
  24. Pasechnik K.K. (2021) Metodika diagnostiki lichnostnoi zrelosti [The Personal Maturity Assessment Technique].

- Vestnik magistratury* [Bulletin of master's degree studies], 1-4, pp. 88-91.
25. Pchelina O.V. (2021) Postupok kak voploshchenie lichnostnoi zrelosti [The act as an embodiment of personal maturity]. *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: Psikhologiya* [Bulletin of Omsk University. Series: Psychology], 3, pp. 70-76. DOI: 10.24147/2410-6364.2021.3.70-76
26. Platonov K.K. (1984) *Kratkii slovar' sistemy psikhologicheskikh ponyatii* [A concise dictionary of the system of psychological concepts]. Moscow: Vysshaya shkola Publ.
27. Portnova A.G. (2008) Lichnostnaya zrelost': podkhody k opredeleniyu [Personal maturity: approaches to the definition]. *Sibirskii psikhologicheskii zhurnal* [Siberian journal of psychology], 27, pp. 37-41.
28. *Psikhologicheskaya entsiklopediya* [Encyclopedia of psychology]. Available at: <https://vslovar.info/slovar/psihologicheskaja-jentziklopedija> [Accessed 03/04/22].
29. *Psikhologicheskii slovar'* [Dictionary of psychology]. Available at: <https://vslovar.info/slovar/psihologicheskii-slovar> [Accessed 03/04/22].
30. Ruzhenkov V.A., Ruzhenkova V.V., Luk'yantseva I.S. (2016) Metodika diagnostiki lichnostnoi zrelosti [The Personal Maturity Assessment Technique]. *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Meditsina. Farmatsiya* [Journal of Belgorod State University. Series: Medicine. Pharmacy], 26, pp. 65-70.
31. Shtepa O.S. (2003) *Dispozitsiina model' osobistisnoi zrilosti. Doct. Diss.* [The dispositional model of personal maturity. Doct. Diss.] Lviv.
32. Skvortsova L.L. (2021) Implitsitnye kontseptsii lichnostnoi zrelosti kak faktor samorazvitiya lichnosti [Implicit concepts of personal maturity as a factor in personal self-development]. *Elektronnyi sbornik materialov XXVI Mezhdunarodnogo simpoziuma "Psikhologicheskie problemy smysla zhizni i acme"* [Proc. 26<sup>th</sup> Int. Symp. "Psychological problems of the meaning of life and acme"]. Moscow, pp. 64-67.
33. Soldatova E.L., Shlyapnikova I.A. (2010) Ego-identichnost' kak sistemoobrazuyushchii faktor formirovaniya lichnostnoi zrelosti [Ego identity as a system-forming factor in the formation of personal maturity]. *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Psikhologiya* [Bulletin of the South Ural State University. Series: Psychology], 27, pp. 66-74.
34. *Sotsiologicheskii slovar'* [Dictionary of sociology]. Available at: <https://vslovar.info/slovar/sotziologicheskii-slovar> [Accessed 03/04/22].
35. Vasil'eva O.S., Machukha A.M. (2019) Problema izucheniya lichnostnoi zrelosti v psikhologii [The problem of studying personal maturity in psychology]. *Severo-Kavkazskii psikhologicheskii vestnik* [North Caucasian psychological bulletin], 17/2, pp. 26-36.
36. Voyushina E.A. (2017) Podkhody k opredeleniyu kriteriev zrelosti lichnosti [Approaches to determining the criteria of personal maturity]. *Materialy IV Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii "Aktual'nye voprosy sovremennoi psikhologii"* [Proc. 4<sup>th</sup> Int. Conf. "Topical issues of modern psychology"]. Krasnodar, pp. 11-14.
37. Zasekina L.V. (2010) Movlenneva kul'tura yak kriterii osobistisnoi zrilosti [Speech culture as a criterion of personal maturity]. *Psikhologichni perspektivi* [Psychological perspectives], 15, pp. 61-72.
38. Zavgorodnya O.V. (2010) Osobistyut': shlyakhi dosyagnennya zrshosp [Personality: ways to achieve maturity]. *Praktichna psikhologiya ta soshchal'na robota* [Practical psychology and social work], 12, pp. 11-17.
39. Zav'yalova I.Yu. (2017) *Ego-integratsiya kak lichnostnaya zrelost'. Doct. Diss. Abstract* [Ego integration as personal maturity. Doct. Diss. Abstract]. Chelyabinsk.
40. Zhuravlev A.L., Sergienko E.A. (eds.) (2007) *Fenomen i kategoriya zrelosti v psikhologii* [The phenomenon and category of maturity in psychology]. Moscow: Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences.