

УДК 159.9

DOI: 10.34670/AR.2022.56.98.013

Особенности чувства собственного достоинства и его структурных компонентов у студентов разных специальностей

Кадышева Людмила Борисовна

Кандидат психологических наук, доцент,
доцент кафедры «Психология»,
Гуманитарно-педагогический институт,
Севастопольский государственный университет,
299053, Российская Федерация, Севастополь, ул. Университетская, 33;
e-mail: kadyшева_ludmila_74@mail.ru

Пономаренко Ирина Львовна

Кандидат психологических наук, доцент,
доцент кафедры «Психология»,
Гуманитарно-педагогический институт,
Севастопольский государственный университет,
299053, Российская Федерация, Севастополь, ул. Университетская, 33;
e-mail: psychologist@bk.ru

Медведева Снежанна Анатольевна

Кандидат психологических наук, доцент,
доцент кафедры «Психология»,
Гуманитарно-педагогический институт,
Севастопольский государственный университет,
299053, Российская Федерация, Севастополь, ул. Университетская, 33;
e-mail: medvedeva6830@mail.ru

Аннотация

Личностное развитие человека осуществляется на протяжении всей его жизни, поэтому проблема его фундаментальных конструктов всегда рассматривается в психологии как центральная и важная. Статья посвящена изучению особенностей чувства собственного достоинства и его структурных компонентов. Термин «чувство собственного достоинства» употребляется в двух аспектах: как личностная диспозиция и как феномен самосознания. В статье чувство собственного достоинства рассматривается как целостное, интегральное образование, внутренняя позиция, переживание ценности, оценка и уважение своих личностных качеств, обеспечивающих моральную регуляцию поведения по отношению к себе и другим. В статье представлены результаты сравнительного анализа проявлений чувства собственного достоинства у студентов психологической, юридической и технической специальностей. Установлены различия в особенностях самоотношения и проявления самооценки у студентов различных специальностей.

Результаты проведенного исследования позволяют отметить различия в особенностях самоотношения и проявления самооценки у студентов различных специальностей. Студенты-психологи чаще испытывают чувство симпатии к себе, согласие со своими внутренними побуждениями, принятие себя такими, какие есть. Студенты-инженеры, чаще других склонны к проявлению симптомов внутренней дезадаптации, испытывают беспокойство, внутренний дискомфорт, тягу к соответствию с идеальным представлением о себе.

Для цитирования в научных исследованиях

Кадышева Л.Б., Пономаренко И.Л., Медведева С.А. Особенности чувства собственного достоинства и его структурных компонентов у студентов разных специальностей // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2022. Т. 11. № 3А. С. 132-140. DOI: 10.34670/AR.2022.56.98.013

Ключевые слова

Чувство собственного достоинства, самоотношение, самопринятие, самооценка, студенты.

Введение

Базисные основания Я-концепции закладываются в раннем детстве, но личностное развитие человека осуществляется на протяжении всей его жизни, поэтому проблема его фундаментальных конструкторов всегда рассматривалась в психологии как центральная и важнейшая. Проявление чувств вообще для личности часто является источником познания себя, выявлением того, что ей свойственно. Переживание чувства собственного достоинства в частности –ключевой само-процесс, обобщающий и означающий всю историю развития личности, поэтому спектр исследований этого феномена широк и ярко представлен трудах отечественных и зарубежных ученых.

Основная часть

В исторической перспективе необходимо отметить работы древнегреческих философов (Аристотель, Спиноза, Сократ), гуманистов эпохи Возрождения (Ф. Петрарка, П. Браччолини, Дж. Пико делла Мирандола), представителей немецкой классической философии (И. Кант, Г. Гегель, И. Фихте, Ф. Шиллер), педагогические труды К.Д. Ушинского, Л.Н. Толстого, В.Г. Белинского, А.И. Герцена и отечественных представителей восточно-христианского направления философии (Н.А. Бердяев, Н.О. Лосский, Д.С. Мережковский, В.С. Соловьев, П.А. Флоренский). Психологическая западная научная мысль представлена работами Э. Фромма, Э. Эриксона, Т. Шибутани.

Понятие человеческого достоинства является ключевым в «теории справедливости» Дж. Ролза. Достоинство человека противопоставляется иллюзиям самомнения. Рациональной основой для их разграничения является его реалистичный жизненный план, реализация которого перманентно одобряется (по достоинству оценивается) уважаемыми им людьми [Шибутани, 2016].

В отечественной психологии интерес к вопросу достоинства всегда был устойчивым, к различным аспектам изучения этого феномена обращались К.А. Абульханова-Славская, Б.Г.

Ананьев, Л. И. Анциферова, О.Ю. Величко, О.Г. Дробницкий и др. Однако тема остается актуальной и на сегодняшний день в связи с многообразием и лабильностью норм и ориентиров самоопределения человека в современном обществе.

В широком смысле понятие «достоинство» означает «ценность» чего-то или кого-то. Природа такой ценности заключается как в самой сущности объекта, так и в отдельных его качествах. Человеческим достоинством называют морально-психологическое состояние или чувство, переживание, эмоционально окрашенное осознание человеком своей духовно-нравственной ценности, самостоятельности, внутренней воли, суверенности.

Как отмечает ряд ученых, чувство собственного достоинства – это чувство уважения к себе и другим и неприятие всего, что унижает человека (Г.Д. Бандзеладзе [Бандзеладзе, 1979], Б.И. Додонов [Додонов, 1987], Дж. Ролз, Т. Шибутани) [Шибутани, 2016].

В рационально-эмотивном подходе А. Эллиса здоровое самоотношение определяется общей канвой верований (believes) относительно себя и других. Социально-психологическая адаптация определяется не характеристиками активирующих событий, а общей рациональностью мышления. Соответственно иррациональные убеждения приводят к социальной дезадаптации, депрессии, выгоранию. Наиболее сложным для дискутирования А. Эллис называет иррациональное убеждение – долженствование. При его анализе выделяют установки относительно себя и относительно других. Таким образом, наиболее близким к рассматриваемому конструкту достоинства в концепции РЭПТ является долженствование относительно себя [Ellis, 2005].

В рамках этого же подхода особое внимание уделяется безусловному самопринятию, которое составляет ядро самооффективности и здорового функционирования в целом. Как известно, в состав Я-концепции входят не только представления о себе, но и чувства, которые сопряжены с оценкой этих представлений. Принятие себя в текущий момент без условий (сравнение с другими, успешность, удачливость и т.п.) – необходимый атрибут гармоничной Я-концепции.

Понятие достоинства рассматривается в контексте проблемы Я-концепции, как правило, с учетом гендерной специфики. Так, например, по мнению Н.В. Серова, самосознание мужчины определяется, прежде всего, его Я-концепцией, а именно, повышенной самооценкой достоверно характеризуются мужчины, имеющие ярко выраженную «Я-концепцию» [Серов, 2004].

Согласно концепции И.Б. Дермановой необходимо развести конструкты «самооценка» и «самоутверждение» [Дерманова, 2002]. Так происходит потому, что онтологически единственный субъект в акте рефлексии удваивается. Формируя самооценку, мы выбираем себя как объект наблюдения (я наблюдатель и я наблюдаемое). В акте самоутверждения активный наблюдатель схватывает собственную активность, направленную на самоосуществление. Такое понимание очень близко к пониманию М. Розенбергом самоуважения как когнитивного компонента гордости. Обращение к позитивному прошлому, собственная история успехов уравновешивают недостатки самопринятия в кризисных ситуациях, однако для здорового функционирования оба эти само-процесса должны быть рациональны, сбалансированы и время от времени подвергаться ревизии и продуктивной рефлексии [Райгородский, 2003].

Согласно Т. Шибутани, следует проводить разграничение между сознательной самооценкой (тем, что человек говорит самому себе) и уровнем собственного достоинства человека (предпосылками, действительно лежащими в основе его поведения), потому что они могут быть прямо противоположны.

Итак, самооценка определяется как важнейшее личностное образование, которое принимает

непосредственное участие в регуляции человеком своей деятельности, как автономная характеристика личности, ее центральный компонент. Чувство собственного достоинства требует от человека, чтобы он объективно оценивал себя и давал такую же оценку другим людям. Оно выражается в уважении к самому себе, способности защитить себя. Это уважение ко всему хорошему в себе и других, осознание и защита своих прав, – самое главное и важное в жизни, за что необходимо бороться каждому человеку, не жалея своих сил и даже жизни [Болдырев, 1962].

Другое значение понятия «чувство собственного достоинства» в психологии связано с пониманием того, что оно является формой проявления самосознания и самоконтроля, на которых строится требовательность человека к самому себе. Утверждение и поддержание чувства собственного достоинства предполагает совершение нравственных поступков, конгруэнтных себе, не позволяет человеку поступать ниже своего достоинства [Анисимов, 2001].

Анализ подходов к изучению чувства собственного достоинства показал, с одной стороны, относительное единство взглядов исследователей в понимании смысла данного феномена. С другой стороны, обнаруживаются и различия в теоретических позициях. Термин «чувство собственного достоинства» употребляется в двух аспектах: как личностная диспозиция и как феномен самосознания.

Цель статьи: сравнить и описать особенности чувства собственного достоинства у студентов психологической, юридической и технической специальностей.

Для оценки рассмотренных компонентов чувства собственного достоинства применялся Тест-опросник самоотношения В.В. Столина. Тест построен в соответствии с разработанной В.В. Столиным иерархической моделью самоотношения. Самооценка изучалась с помощью графического метода Дембо-Рубинштейн. Первоначально метод был разработан Т. В. Дембо для изучения представлений о счастье. С.Я. Рубинштейн модифицировала методику, направив ее на изучение самооценки. П.В. Яньшин добавил две шкалы, стандартизировал интерпретацию результатов, А.М. Прихожан ввела дополнительные параметры обработки [Яньшин, 2004].

Опросник В. В. Столина позволяет выявить три независимых фактора: самоуважение, аутосимпатия и самоуничижение. Первый фактор образуют шкалы, выражающие оценку собственного «Я» испытуемым по отношению к социально-нормативным критериям нравственности, успеха, воли, целеустремленности. Это шкалы внутренней честности, самоуверенности, саморуководства и отраженного самоутверждения. Во второй фактор вошли следующие шкалы: самооценочность, самопринятие и аутосимпатия. Эти шкалы отражают эмоциональное отношение субъекта к своему «Я». Третий фактор, содержащий шкалы внутренней конфликтности и самообвинения, связан с отрицательным самоутверждением.

Методика Дембо-Рубинштейн, которая основана на непосредственном оценивании (шкалировании) ряда личных качеств, в данном исследовании включала и такое качество, как достоинство.

Для изучения различий в выраженности компонентов чувства собственного достоинства между группами студентов различных специальностей применялся Н-критерий Краскала-Уоллиса. Критерий Н оценивает общую сумму перекрещивающихся зон при сопоставлении всех обследованных выборок. В исследовании принимали участие 150 человек (по 50 человек каждой специальности). При большом количестве испытуемых в каждой выборке и/или большом количестве групп используют критические значения критерия χ^2 , определяя количество степеней свободы по числу сопоставляемых выборок ($n-1$). Для $V=2$ (три выборки

исследования) критические значения составляют 9,2 и 6,0 для $p=0,01$ и $p=0,05$ соответственно.

Статистически значимые различия выявлены по шкалам «самопринятие» ($H_{эмп}=8,3p<0,05$) и «аутосимпатия» ($H_{эмп}=7,2 p<0,05$). Обе эти шкалы отражают эмоциональное отношение субъекта к своему «Я». Анализ медиан распределений показал, что студенты-психологи в большей степени испытывают симпатию к себе, согласие со своими внутренними побуждениями, принятие себя такими, какие есть. Наименьшая медиана определяется в группе студентов-инженеров ($M_e=48$), недостаточность самопринятия является важным симптомом внутренней дезадаптации.

Несмотря на то, что по другим шкалам не выявлено статистически значимых различий, следует отметить важность установленной профессиональной специфики. Безусловное самопринятие не только является основой чувства собственного достоинства, но и в целом определяет рациональность мышления индивида. При прохождении нормативных возрастных кризисов именно здоровое самопринятие позволяет студентам справляться с трудными жизненными ситуациями. Практико-ориентированное психологическое образование позволяет студентам этой специальности актуализировать и развивать полезные само-процессы, в число которых входит и безусловное самопринятие. Вместе с тем, технические специальности зачастую рассматривают гуманитарные, а в особенности тренинговые, занятия как досадную необходимость, диктуемую образовательным стандартом, и потому сводят этот компонент к минимуму. Как показывает проведенное исследование, гуманизация технического образования является насущной необходимостью, но ее реализация должна опираться на установленные психологические особенности чувства собственного достоинства и сопряженных с ним свойств личности.

Рассмотрим результаты диагностики самооценки (табл. 1).

Таблица 1 - Распределение показателей самооценки по устойчивости и высоте

№ п/п	Устойчивость и высота актуальной самооценки	Частоты		
		Психологи	Юристы	Инженеры
1	Неравномерно завышенная актуальная самооценка	26 (52%)	32 (64%)	29 (58%)
2	Равномерно завышенная актуальная самооценка	6 (12%)	0	4(8%)
3	Неравномерно заниженная актуальная самооценка	3 (6%)	0	0
4	Неравномерно заниженная актуальная самооценка с признаками компенсации	7 (14%)	5 (10%)	9 (18%)
5	Адекватная актуальная самооценка	5 (10%)	1 (2%)	3 (6%)
6	Неадекватно завышенная актуальная самооценка	3 (6%)	12 (24%)	5 (10%)

Как мы можем видеть, неравномерно завышенная актуальная самооценка характерна для значительной части студентов из всех выборок исследования. Более всего для студентов-юристов (64%), менее всего для студентов-психологов (52%), однако такие различия не являются статистически значимыми. Присутствие в профиле нормальных и завышенных отметок актуальной самооценки говорит не столько о переоценке своих возможностей, сколько об эмоциональной неустойчивости как возрастной особенностью испытуемых студентов, в

особенности, когда в результате беседы с психологом происходит гармонизация профиля.

Равномерно завышенная актуальная самооценка диагностируется крайне редко: у 12% студентов-психологов и 8% студентов-инженеров. Сниженная критичность в этом случае может быть как личностной особенностью, так и негативной реакцией на экспериментальную ситуацию.

Неравномерно заниженная актуальная самооценка диагностируется только у 6% студентов специальности «Психология» и характеризует респондентов как избыточно требовательных к себе.

Неравномерно пониженная актуальная самооценка с признаками компенсации – наиболее интересный для анализа профиль – встречается во всех группах на уровне 10-18%, но чаще всего среди респондентов-инженеров. Если в случае заниженной равномерно самооценки возможен конструктивный диалог с психологом, то в этом случае травматичная ситуация маскируется преувеличением значимости той сферы жизни, которая маркируется как более значимая. Признаки компенсации выступают определенным сигналом о потере критичности в этой сфере, человек пытается скрыть от самого себя и окружающих собственные переживания.

Адекватная актуальная самооценка представлена мало, даже среди испытуемых студентов-психологов (10%), но крайне мало среди студентов-юристов (2%).

Неадекватно завышенная актуальная самооценка выявлена у 6% студентов-психологов, 24% студентов-юристов и 10% студентов-инженеров, что диагностируется как сочетание нереалистичной самооценки со сниженной критичностью.

Суммарно более благополучные профили чаще наблюдаются у студентов-психологов, но назвать наблюдаемые различия статистически значимыми нельзя, поэтому мы обратимся к показателям шкалы «достоинство», добавленной в соответствии с задачами настоящего исследования. По этой шкале в отдельности чрезмерно высокая самооценка чаще всего наблюдается в группе студентов-юристов (42%) а адекватная самооценка – у студентов психологов (48%). Можно предположить, что наблюдаемые различия обусловлены пониманием многих аспектов достоинства как профессионально важных качеств в среде правовых специальностей.

Заключение

Таким образом, результаты проведенного исследования позволяют отметить различия в особенностях самоотношения и проявления самооценки у студентов различных специальностей. Студенты-психологи чаще испытывают чувство симпатии к себе, согласие со своими внутренними побуждениями, принятие себя такими, какие есть. Студенты-инженеры, чаще других склонны к проявлению симптомов внутренней дезадаптации, испытывают беспокойство, внутренний дискомфорт, тягу к соответствию с идеальным представлением о себе.

Высокая частота встречаемости показателей неадекватно повышенной актуальной самооценки по шкале «достоинство» у студентов-правоведов, вероятно, может быть связана с осознанием престижности избранной профессии, предполагаемой перспективности в материальном достатке и социальном статусе, и – как следствие – повышением собственной значимости. Нормальная самооценка, в большей степени характерная для студентов-психологов, может свидетельствовать об адекватности восприятия собственной личности.

Библиография

1. Анисимов А.Л. Гражданско-правовая защита чести, достоинства и деловой репутации по законодательству РФ. М.: Владос, 2001. 224 с.
2. Бандзеладзе Г.Д. О понятии человеческого достоинства. Тбилиси, 1979. С. 6-101.
3. Бойко В.В. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и на других. М.: Филинь, 1996. 472 с.
4. Болдырев Н.И. О долге, чести и личном достоинстве молодого человека. М.: Просвещение, 1962. 87 с.
5. Дерманова И.Б. Субъект-субъектные и субъект-объектные отношения и уровни развития нравственного сознания // Психологические проблемы самореализации личности. Вып. 6. СПб., 2002. С. 49-64.
6. Додонов Б.И. В мире эмоций. Киев: Политиздат, 1987. 140 с.
7. Золотухина-Аболина Е.В. Курс лекций по этике. Ростов-на-Дону: Феникс, 1999. 381 с.
8. Райгородский Д.Я. (сост.) Психология самосознания. Хрестоматия. Самара: БАХРАХ-М, 2003. 672 с.
9. Серов Н.В. Цвет культуры: психология, культурология, физиология. СПб.: Речь, 2004. 672 с.
10. Шибутани Т. Я-концепция и чувство собственного достоинства // Самосознание и защитные механизмы личности. Самара: Бахрах-М, 2016. С. 220-232.
11. Яньшин П.В. Практикум по клинической психологии. Методы исследования личности. СПб.: Питер, 2004. 336 с.
12. Ellis A. The Myth of Self-Esteem. Prometheus Books, 2005. 346 p.

Features of self-esteem and its structural components at differently specialized students

Lyudmila B. Kadysheva

PhD in Psychology, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Psychology,
Humanities and Pedagogy Institute,
Sevastopol State University,
299053, 33, Universitetskaya str., Sevastopol, Russian Federation;
e-mail: kadysheva_ludmila_74@mail.ru

Irina L. Ponomarenko

PhD in Psychology, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Psychology,
Humanities and Pedagogy Institute,
Sevastopol State University,
299053, 33, Universitetskaya str., Sevastopol, Russian Federation;
e-mail: psychologist@bk.ru

Snezhanna A. Medvedeva

PhD in Psychology, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Psychology,
Humanities and Pedagogy Institute,
Sevastopol State University,
299053, 33, Universitetskaya str., Sevastopol, Russian Federation;
e-mail: medvedeva6830@mail.ru

Abstract

Personal development of a person is carried out throughout their life; therefore, the problem of his fundamental constructs is always considered in psychology as central and most important. The article is devoted to the study of the peculiarities of self-esteem and its structural components. The term “self-esteem” is used in two aspects: as a personal disposition and as a phenomenon of consciousness. The article describes a self-esteem as a holistic, integral phenomenon, an internal position, an experience of value, an assessment and respect for one's personal qualities that provide moral regulation of behavior towards oneself and others. The article presents the results of a comparative analysis of the manifestations of self-esteem among students of psychological, legal and technical specialties. The differences in the features of self-attitude and self-esteem among students of various specialties are established. The results of the study allow us to note the differences in the characteristics of self-attitude and manifestations of self-esteem among students of various specialties. Psychology students often experience a feeling of sympathy for themselves, agreement with their inner impulses, acceptance of themselves as they are. Engineering students, more often than others, are prone to the manifestation of symptoms of internal maladaptation, experience anxiety, internal discomfort, craving for conformity with the ideal self-image.

For citation

Kadysheva L.B., Ponomarenko I.L., Medvedeva S.A. (2022) Osobennosti chuvstva sobstvennogo dostoinstva i ego strukturnykh komponentov u studentov raznykh spetsial'nostei [Features of self-esteem and its structural components at differently specialized students]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 11 (3A), pp. 132-140. DOI: 10.34670/AR.2022.56.98.013

Keywords

Self-esteem, self-attitude, self-acceptance, students, self-worth.

References

1. Anisimov A.L. (2001) *Grazhdansko-pravovaya zashchita chesti, dostoinstva i delovoi reputatsii po zakonodatel'stvu RF* [Civil law protection of honor, dignity and business reputation under the laws of the Russian Federation]. Moscow: Vldos Publ.
2. Bandzeladze G.D. (1979) *O ponyatii chelovecheskogo dostoinstva* [On the concept of human dignity]. Tbilisi.
3. Boiko V.V. (1996) *Energiya emotsii v obshchenii: vzglyad na sebya i na drugikh* [The energy of emotions in communication: a look at yourself and others]. Moscow: Filin Publ.
4. Boldyrev N.I. (1962) *O dolge, chesti i lichnom dostoinstve molodogo cheloveka* [About the duty, honor and personal dignity of a young man]. Moscow: Prosveshchenie Publ.
5. Dermanova I.B. (2002) Sub"ekt-sub"ektnye i sub"ekt-ob"ektnye otnosheniya i urovni razvitiya нравственного сознания [Subject-subject and subject-object relations and levels of development of moral consciousness]. In: *Psikhologicheskie problemy samorealizatsii lichnosti. Vyp. 6* [Psychological problems of personality self-realization. Issue 6]. St. Petersburg.
6. Dodonov B.I. (1987) *V mire emotsii* [In the world of emotions]. Kiev: Politizdat Publ.
7. Ellis A. (2005) *The Myth of Self-Esteem*. Prometheus Books.
8. Raigorodskii D.Ya. (comp.) (2003) *Psikhologiya samosoznaniya. Khrestomatiya* [Psychology of self-consciousness. Reader]. Samara: Bakhrakh-M Publ.
9. Serov N.V. (2004) *Tsvet kul'tury: psikhologiya, kul'turologiya, fiziologiya* [Color of culture: psychology, cultural studies, physiology]. St. Petersburg: Rech' Publ.
10. Shibutani T. (2016) Ya-kontseptsiya i chuvstvo sobstvennogo dostoinstva [Self-concept and self-esteem]. In: *Samosoznanie i zashchitnye mekhanizmy lichnosti* [Self-consciousness and protective mechanisms of personality]. Samara: Bakhrakh-M Publ.

11. Yan'shin P.V. (2004) *Praktikum po klinicheskoi psikhologii. Metody issledovaniya lichnosti* [Workshop on clinical psychology. Personality Research Methods]. St. Petersburg: Piter Publ.
12. Zolotukhina-Abolina E.V. (1999) *Kurs lektsii po etike* [A course of lectures on ethics]. Rostov-on-Don: Feniks Publ.