

УДК 159.9

DOI: 10.34670/AR.2022.18.12.031

**Психологические инструменты профилактики вождения
в состоянии алкогольного и наркотического опьянения:
обобщение международной практики**

Смирнов Олег Аркадьевич

Кандидат физико-математических наук,
доцент,
кафедра Прикладной математики и программирования,
Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина,
115035, Российская Федерация, Москва, ул. Садовническая, 52/45;
e-mail: smirnovoleg1952@mail.ru

Слабкая Диана Николаевна

Старший научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Новиков Алексей Валерьевич

Доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, профессор,
главный научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
профессор кафедры уголовного права,
Астраханский государственный университет,
414056, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева 20-а;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Аннотация

Риски связанные с вождением в вождением транспортных средств в состоянии алкогольного или наркотического опьянения являются наиболее значимым негативным социальным явлением. Несмотря на то, что количество аварий с участием водителей в состоянии алкогольного опьянения сокращается, аналогичный показатель в отношении вождения после употребления наркотических вещество постоянно увеличивается, преимущественно среды молодежи. Современные инструменты профилактики и предотвращения повторных нарушений как в части ужесточения законодательства, так и формирования соответствующих социальных процессов указывают на их недостаточную эффективности. Поэтому решение данной проблемы необходимо осуществлять посредством комплексного подхода, связанного с профилактикой или реабилитацией соответствующей социальной группы людей, убежденных в безопасности вождения в таком состоянии, в котором преимущественно относят молодые мужчины с низким

уровнем образования, отсутствием семьи и незначительной зависимостью от алкоголя и наркотиков. Показано, что наиболее эффективным инструментом является профилактика формирования склонности к риску у подростков в рамках реализации инструментов воспитания в системе школьного образования, а по отношению к взрослым применение комплекса реабилитационных технологий, направленных на преодоление склонности к таким формам девиантного поведения.

Для цитирования в научных исследованиях

Смирнов О.А., Слабкая Д.Н., Новиков А.В. Психологические инструменты профилактики вождения в состоянии алкогольного и наркотического опьянения: обобщение международной практики // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2022. Т. 11. № 3А. С. 242-248. DOI: 10.34670/AR.2022.18.12.031

Ключевые слова

Вождение в нетрезвом виде, склонность к риску, реабилитация, социализация, психологическая адаптация.

Введение

Вождение в нетрезвом виде является одной из основных угроз жизни и здоровью и является значимой социальной проблемой в большинстве стран мира. Согласно данным ВОЗ около 70% случаев смертельных аварий во всем мире происходит по вине нетрезвых водителей. Несмотря на то, что смертность от такого вида правонарушений за последние 30 лет сокращалась, и в некоторых странах это снижение составило 45%, в том числе среди молодежи это количество сократилось на 83%¹, однако до настоящего времени остается значительное количество водителей, имеющих устойчивый паттерн поведения, связанный с вождением в нетрезвом виде, которые являются основными правонарушителями и участниками аварий, связанных со значительным ущербом.

При этом, в современных условиях наибольшее распространение данные случаи приобрели среди молодежи в отношении вождения после управления наркотиков, что является самой негативной тенденцией. Так, за последние 10 лет количество таких водителей увеличилось на 14%. Единственным отличием между развитыми и развивающимися странами является то, что для первых более характерно управление мотоциклами, а для вторых - автомобилями. Трудности, связанные с идентификацией вида и степени выявления людей под влиянием наркотических веществ является значимой проблемой в настоящих условиях, однако тест-системы выявления такого состояния постоянно совершенствуются.

Основное содержание

Современная мировая практика показывает, что ужесточение законов, усиливающих ответственность за вождение в нетрезвом состоянии существенным образом, не сокращает

¹ Drunk Driving Fatality Statistics <https://www.responsibility.org/alcohol-statistics/drunk-driving-statistics/drunk-driving-fatality-statistics/>

количество смертельных аварий и случаев обнаружения такого поведения. Это говорит о том, что решение данной проблемы только посредством ужесточения законодательства невозможно, включая продолжительные сроки тюремного заключения.

Для профилактики правонарушений, связанные с вождением в состоянии алкогольного и наркотического опьянения в ряде стран были реализованы различные профилактические инструменты, связанные с распространением информации об общественной опасности данного правонарушения, в том числе такие, как, распространение социальной рекламы, реализуемой в различных формах, использованием специальных устройств запуска автомобиля и др. Опыт развитых стран, таких как Канада, где ежегодно на такие программы затрачивалось более 100 миллионов долларов, и в развивающихся странах, таких как Тайвань, Китай, Индонезия, где также были применены такие инструменты, показывает, что и такие меры профилактики вождения в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, имеют низкий уровень эффективности.

По мнению экспертов, причиной отсутствия результативности воздействия на общества заключается в том, что на тех водителей, которые не употребляют алкоголь и наркотики оно не оказывало влияние, так как люди считают данный вид поведения социально опасным и не ведут себя таким образом, и соответственно, таким водителям не требуется профилактика в форме специальных инструментов.

Однако в то же время, на тех водителей, которые систематически водят в нетрезвом виде такой вид профилактики также не оказывает влияние, так как у них существует убежденность в преувеличении воздействия такого вида поведения на риски жизни себе и окружающим. При этом статистические данные такими водителями считаются преувеличенными. Кроме того, опросы среди употребляющих легкие наркотики водителей показали, что значительная часть из них убеждена, что их употребление положительным образом воздействует на возможности более аккуратного и внимательного вождения.

В других исследованиях было показано, что даже многократное прохождение программы реабилитации после выявления нарушения приводит к тому, что водители считают основным риском преследование со стороны государства, и при этом продолжают придерживаться убеждения о том, что употребление алкоголя или наркотиков не может воздействовать на опасность принятия неверного решения за рулем, повышенного уровня аварийности или повышения риска смертельного исхода.

Не менее значимой социальной проблемой является то, что часть молодежи не считает опасным быть пассажиром в машине, водитель которой находится под воздействием алкоголя или наркотиков, так как считают, что, что могут контролировать поведения водителя. Ряд таких пассажиров считают безопасным вождение в том случае, если они употребляли алкоголь или наркотики вместе и, соответственно, наблюдали стадии опьянения.

Таким образом, для формирования эффективных мер профилактики вождения в нетрезвом виде необходимо выявить психологические причины вовлечения лиц в ситуацию вождения в нетрезвом состоянии.

В развитых и развивающихся странах мира опросы населения показывают, что подавляющее большинство населения, в разных странах от 80 до 95% уверены в том, что вождение в состоянии алкогольного или наркотического опьянения является социально опасным явлением. Поэтому профилактические меры необходимо реализовывать только на относительно небольшой группе населения, имеющих убеждение, что вождение под воздействием алкоголя или наркотиков не оказывает отрицательное влияние на безопасность

или считающих данный факт недоказанным в современных исследованиях, а случаи аварий – случайностью.

Социологические исследования показывают, что к ним относятся преимущественно молодые мужчины с низким уровнем образования, регулярно употребляющие алкоголь или легкие наркотики, но не имеющие алкогольной зависимости, преимущественно не имеющие семьи. Психологические исследования в данной референтной группе показывают, что основным мотивирующим фактором является склонность к необоснованному риску и отсутствие представления об индивидуальной ответственности в случае, если правонарушение совершается с одобрения окружающих. Например, совместное употребление алкоголя, которое продолжается поддержкой решения сесть за руль в таком состоянии.

В ряде исследований также принято разделять водителей под воздействием алкоголя и под воздействием легких наркотиков в разные группы, в частности указывается, что во второй группе может присутствовать достаточное количество женщин (до 30%).

Таким образом, вождение в стадии алкогольного или наркотического опьянения является формой девиантного поведения, которое формируется под воздействием фактора высокой склонности к риску, отсутствия ценности образования, семьи и работы, а также в условиях существенной зависимости от окружения. В ряде случаев, такой вид поведения можно приравнять к суицидальным наклонностям.

Очевидно, что проявление такого поведения является только одним из выражений склонности к риску, поэтому профилактика и замещение такого паттерна поведения может быть реализована только в рамках комплексной терапии, в первую очередь, социальной адаптации – формирования положительной «я-концепции», повышения значимости социальных институтов, семьи. В качестве профилактики необходимо использование таких инструментов показано, что формирование таких личностных качеств может быть эффективно сформировано в рамках школьного образования.

По отношению к взрослым, по мнению авторов, в качестве инструмента реабилитации необходимо осуществлять не только применять специальные меры, направленные на устранение привычки к вождению в нетрезвом виде, но в первую очередь к снижению склонности к риску во комплексе, в том числе как результат депрессивного состояния, прекращению употребления алкоголя и наркотиков, социализации личности. В ряде источников, что таким инструментом может выступать групповые инструменты психотерапии, такие как музыкальная или цветотерапия.

Заключение

Риски связанные с вождением в вождением транспортных средств в состоянии алкогольного или наркотического опьянения являются наиболее значимым негативным социальным явлением. Несмотря на то, что количество аварий с участием водителей в состоянии алкогольного опьянения сокращается, аналогичный показатель в отношении вождения после употребления наркотических веществ постоянно увеличивается, преимущественно среды молодежи. Современные инструменты профилактики и предотвращения повторных нарушений как в части ужесточения законодательства, так и формирования соответствующих социальных процессов указывают на их недостаточную эффективность. Поэтому решение данной проблемы необходимо осуществлять посредством комплексного подхода, связанного с профилактикой или реабилитацией соответствующей социальной группы людей, убежденных в безопасности вождения в таком состоянии, в котором преимущественно относят молодые мужчины с низким

уровнем образования, отсутствием семьи и незначительной зависимостью от алкоголя и наркотиков. Показано, что наиболее эффективным инструментом является профилактика формирования склонности к риску у подростков в рамках реализации инструментов воспитания в системе школьного образования, а по отношению к взрослым применение комплекса реабилитационных технологий, направленных на преодоление склонности к таким формам девиантного поведения.

Библиография

1. Bernhoft I. M. et al. Prevalence and risk of injury in Europe by driving with alcohol, illicit drugs and medicines // *Procedia-Social and Behavioral Sciences*. – 2012. – Т. 48. – С. 2907-2916.
2. Christophersen A. S. et al. International trends in alcohol and drug use among motor vehicle drivers // *Alcohol, Drugs, and Impaired Driving*. – CRC Press, 2020. – С. 509-561.
3. Hargutt V. et al. Risk estimations based on data from experimental studies, epidemiological studies and meta-analysis on driving under the influence // *International Conference on Alcohol, Drugs and Traffic Safety (T2013)*, 20th, 2013, Brisbane, Queensland, Australia. – 2013.
4. Houwing S. et al. Prevalence of alcohol and other psychoactive substances in drivers in general traffic, part I: General results. – 2011.
5. Isalberti C. et al. Prevalence of alcohol and other psychoactive substances in injured and killed drivers. – 2011.
6. Lyckegaard A., Hels T., Bernhoft I. M. Risk of driving when positive for psychoactive substances // *ICADTS Reporter*. – 2013. – С. 491-496.
7. Modijefsky M. et al. Prevention of Driving Under the Influence of Alcohol and Drugs. – 2021.
8. Pešić D. et al. Driving under the influence of alcohol and the effects of alcohol prohibition—Case study in Serbia // *Traffic injury prevention*. – 2019. – Т. 20. – №. 5. – С. 467-471.
9. Schulze H. et al. Driving under the influence of drugs, alcohol and medicines: the "DRUID" project // *Proceedings of the Road Safety on Four Continents Conference*. – Conference Sponsor, 2010. – Т. 15. – С. 172-183.
10. STEWART K. Introduction to the special issue on alcohol and drug impaired driving // *Traffic Injury Prevention*. – 2004. – Т. 5. – №. 3. – С. 173-174.
11. Sutlovic D. et al. The role of alcohol in road traffic accidents with fatal outcome: 10-year period in Croatia Split-Dalmatia County // *Traffic injury prevention*. – 2014. – Т. 15. – №. 3. – С. 222-227.

Psychological tools for the prevention of driving under the influence of alcohol and drugs: generalization of international practice

Oleg A. Smirnov

PhD in Physics and Mathematics,
Associate Professor,
Department of Applied Mathematics and Computer Science,
Russian State University named after A.N. Kosygin,
115035, 52/45, Sadovnicheskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: smirnovoleg1952@mail.ru

Diana N. Slabkaya

Senior researcher,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: sdn10.70@mai.ru

Aleksei V. Novikov

Doctor of Pedagogy,
PhD in Law,
Professor,
Chief Researcher,

Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation,

Professor of the Department of criminal law;
Astrakhan State University,

414056, 20-a, Tatishcheva str., Astrakhan', Russian Federation;

e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Abstract

The risks associated with driving in driving vehicles under the influence of alcohol or drugs are the most significant negative social phenomenon. Despite the fact that the number of accidents involving drivers under the influence of alcohol is decreasing, the same indicator for driving after using narcotic substances is constantly increasing, mainly among young people. Modern tools for the prevention and prevention of repeated violations, both in terms of tightening legislation and the formation of appropriate social processes, indicate their insufficient effectiveness. Therefore, the solution to this problem must be implemented through an integrated approach related to the prevention or rehabilitation of the relevant social group of people who are convinced of the safety of driving in such a state, which mainly includes young men with a low level of education, lack of family and minor dependence on alcohol and drugs. It is shown that the most effective tool is the prevention of the formation of risk appetite in adolescents within the framework of the implementation of educational tools in the school system, and in relation to adults, the use of a complex of rehabilitation technologies aimed at overcoming the tendency to such forms of deviant behavior.

For citation

Smirnov O.A., Slabkaya D.N., Novikov A.V. (2022) Psikhologicheskie instrumenty profilaktiki vozhdeniya v sostoyanii alkogol'nogo i narkoticheskogo op'yaneniya: obobshchenie mezhdunarodnoi praktiki [Psychological tools for the prevention of driving under the influence of alcohol and drugs: generalization of international practice]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 11 (3A), pp. 242-248. DOI: 10.34670/AR.2022.18.12.031

Keywords

Drunk driving, risk-taking, rehabilitation, socialization, psychological adaptation.

References

1. Bernhoft I. M. et al. Prevalence and risk of injury in Europe by driving with alcohol, illicit drugs and medicines // *Procedia-Social and Behavioral Sciences*. – 2012. – T. 48. – C. 2907-2916.
2. Christophersen A. S. et al. International trends in alcohol and drug use among motor vehicle drivers // *Alcohol, Drugs, and Impaired Driving*. – CRC Press, 2020. – C. 509-561.

3. Hargutt V. et al. Risk estimations based on data from experimental studies, epidemiological studies and meta-analysis on driving under the influence //International Conference on Alcohol, Drugs and Traffic Safety (T2013), 20th, 2013, Brisbane, Queensland, Australia. – 2013.
4. Houwing S. et al. Prevalence of alcohol and other psychoactive substances in drivers in general traffic, part I: General results. – 2011.
5. Isalberti C. et al. Prevalence of alcohol and other psychoactive substances in injured and killed drivers. – 2011.
6. Lyckegaard A., Hels T., Bernhoft I. M. Risk of driving when positive for psychoactive substances //ICADTS Reporter. – 2013. – C. 491-496.
7. Modijefsky M. et al. Prevention of Driving Under the Influence of Alcohol and Drugs. – 2021.
8. Pešić D. et al. Driving under the influence of alcohol and the effects of alcohol prohibition—Case study in Serbia //Traffic injury prevention. – 2019. – T. 20. – №. 5. – C. 467-471.
9. Schulze H. et al. Driving under the influence of drugs, alcohol and medicines: the " DRUID" project //Proceedings of the Road Safety on Four Continents Conference. – Conference Sponsor, 2010. – T. 15. – C. 172-183.
10. STEWART K. Introduction to the special issue on alcohol and drug impaired driving //Traffic Injury Prevention. – 2004. – T. 5. – №. 3. – C. 173-174.
11. Sutlovic D. et al. The role of alcohol in road traffic accidents with fatal outcome: 10-year period in Croatia Split–Dalmatia County //Traffic injury prevention. – 2014. – T. 15. – №. 3. – C. 222-227.