

УДК 159.9

DOI: 10.34670/AR.2022.27.56.005

## Анализ исследования связи пола подростков и некоторых составляющих образовательной среды с трудностями обучения

**Дарвиш Шаза**

Аспирант,

Московский государственный педагогический университет,  
119435, Российская Федерация, Москва, ул. Малая Пироговская, 1;  
e-mail: shazashazada4@gmail.com

### Аннотация

В статье представлены описание и анализ результатов проведенного эмпирического исследования трудностей обучения в зависимости от пола подростков и ряда факторов образовательной среды (образование и трудовая занятость родителей, уровень дохода семьи, порядок их рождения в семье). Будут представлены таблицы и графики, показывающие достигнутые результаты и взаимосвязь между трудностями обучения и рядом факторов образовательной среды. Методика исследования представлена с помощью трех психологических методик и трех методов математической статистики. В качестве испытуемых выступили 170 подростков в возрасте от 11 до 14 лет (103 мальчиков и 67 девочек), имеющих трудности в обучении, и 140 подростков (83 мальчиков и 57 девочек), не имеющих трудностей в обучении. Исследование проводилось в нескольких школах города Москвы. Между мальчиками и девочками существуют различия в распространенности трудностей обучения. Доля мальчиков в группе, испытывающей трудности обучения, в общей выборке составляет (63,7 процента), а доля девочек (52,5 процента). Достоверно определена роль образования и трудовой занятости матери в ситуации трудностей у подростков. Более образованные и свободные от работы матери создают меньше проблем ребенку в плане его школьного обучения и развития внимания. Не получены статистически достоверные данные о связи образования и трудовой занятости отца с трудностями обучения подростков (нет внутригрупповых различий). В группе подростков с трудностями обучения выявились различия по критерию «уровень дохода семьи».

### Для цитирования в научных исследованиях

Дарвиш Шаза. Анализ исследования связи пола подростков и некоторых составляющих образовательной среды с трудностями обучения // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2022. Т. 11. № 4А. С. 56-61. DOI: 10.34670/AR.2022.27.56.005

### Ключевые слова

Трудности обучения, образовательной среды, подростки, личность, проблема, трудовая занятость, доход, исследования.

## Введение

*Цель исследования.* Изучение трудностей обучения в зависимости от пола подростков, и взаимосвязь между трудностями обучения и рядом факторов образовательной среды.

В качестве испытуемых в нашем исследовании выступили 170 подростков, имеющих трудности обучения, и 140 подростков, не имеющих трудностей обучения, возрасте от 11 до 16 лет.

В качестве испытуемых проведенного исследования были выбраны учащиеся, имеющие трудности обучения, из трех школ в России (саудовская, иракская и йеменская школы).

В самом начале выяснялась распространенность трудностей в обучении среди подростков.

Установлено, что распространенность трудностей в обучении составляет 15% от размера исследуемой выборки (см. таблица 10).

В настоящем исследовании использовались следующие методы и методики: *Методика Майкл Бест*, направленная на выявление учащихся с трудностями обучения в средней школе.

### Исследование связи пола подростков и некоторых составляющих образовательной среды с трудностями обучения подростков

1) *Пол и порядка рождения подростков и трудности обучения.*

**Таблица 1 - Различия по наличию трудностей обучения у мальчиков и девочек (Т-тест)**

значение	Степеней свобод	T	трудности обучения в группе мальчиков и девочек
0.001*	169	3.438	

\*\* значимость на уровне 0,01.

\* значимость на уровне 0,05

Показатель различий высок, поэтому мы можем говорить о том, что трудностей в обучении имеет тенденцию различаться по уровню у мальчиков и девочек в группе участники, имеющих трудности обучения, в нашем исследовании различия были в пользу мужчин.

2) *Соотнесение различий трудностей в обучении с порядком рождения детей в семье.*

**Таблица 2 - Результаты различий трудностей в обучении в отношении к порядку рождения ребенка в семье (тест "One Way ANOVA")**

значение	F	Средние квадраты	Степень свободы	Сумма квадратов	
0.759*	0.675	181.461	11	1996.068	Между группами
		268.688	159	30899.16	Внутри групп
			169	32895.23	Общее значение

\*\* значимость на уровне 0,01.

\* значимость на уровне 0,05

Наши данные показывают, что *порядок рождения ребенка не имеет* отношения к возникающим трудностям обучения

3) *Уровень образования и трудовая занятость отца и трудности обучения у подростков.*

**Таблица 3 - Внутригрупповые различия трудностей в обучении в отношении фактора «уровень образования отца» (тест “One Way ANOVA”)**

Значение	F	Средние квадраты	Степень свободы	Сумма квадратов	
0.914*	0.273	4.363	3	13.090	Между группами
		25.170	166	3095.902	Внутри групп
			169	3108.992	Общее значение

\*\* значимость на уровне 0,01.

\* значимость на уровне 0,05

**Таблица 4 - Внутригрупповые различия тестового трудностей в обучении в отношении фактора «трудовая занятость отца (Т-тест)**

Значение	Степень свободы	T	трудностей в обучении и трудовая занятость отца
0.258*	168	1.135	

\*\* значимость на уровне 0,01.

\* значимость на уровне 0,05

*Уровень трудовой занятости отцов* оказался не сопряженным с различиями в группе подростков с трудностями обучения.

4) *Уровень образования и трудовая занятость матери и трудности обучения у подростков*

**Таблица 5 - Внутригрупповые различия трудностей в обучении по критерию «уровень образования матери» (тест “One Way ANOVA”)**

значени е	F	Средние квадраты	Степень свободы	Сумма квадратов	
0.019*	3.603	38.988	3	116.964	Между группами
		24.325	166	2992.028	Внутри групп
			169	3106.992	Общее значение

\*\* значимость на уровне 0,01.

\* значимость на уровне 0,05

Поскольку в арабских семьях именно матери доминирующим образом занимаются заботой о детях, то данный критерий и получил выраженное значение.

**Таблица 6 - Внутригрупповые различия трудностей в обучении по критерию «трудовая занятость матери» (Т-тест)**

значение	Степень свободы	T
0.006*	168	2.684

\*\* значимость на уровне 0,01.

\* значимость на уровне 0,05

Показатель данного критерия “Т” больше, чем 1.79 (в данном расчете), при степенях свободы=168, и оценивается как значительное (большое). Мы можем говорить о том, что статистически значимые различия у трудно обучаемых школьников, связанные с образованием и трудовой занятостью их матерей имеются.

5) *Уровень дохода семьи и трудности обучения у подростков*

**Таблица 7 - Внутригрупповые различия трудностей в обучении в группе подростков по фактору «уровень дохода семьи» (тест «One Way ANOVA»).**

значение	Значение теста F	Средние квадраты	Степень свободы	Сумма квадратов	
0.03*	3.93	81.482	3	162.963	Между группами
		23.758	166	2946.029	Внутри групп
			169	3108.992	Общее значение

\*\* значимость на уровне 0,01.

\* значимость на уровне 0,05

Из таблицы видно, что значение критерия “F” достаточно велико и, следовательно, есть статистически значимые различия в трудностях обучения школьников, связанных с уровнем дохода семьи.

### Заклучение

Рассмотренные в этой главе данные позволяют нам констатировать следующие результаты:

- 1) Между мальчиками и девочками существуют различия в распространенности трудностей обучения. Доля мальчиков в группе, испытывающей трудности обучения, в общей выборке составляет (63,7 процента), а доля девочек (52,5 процента).
- 2) Достоверно определена роль образования и трудовой занятости матери в ситуации трудностей у подростков. Более образованные и свободные от работы матери создают меньше проблем ребенку в плане его школьного обучения и развития внимания.
- 3) Не получены статистически достоверные данные о связи образования и трудовой занятости отца с трудностями обучения подростков (нет внутригрупповых различий).
- 4) В группе подростков с трудностями обучения выявились различия по критерию «уровень дохода семьи».

### Библиография

1. Ануфриев А.Ф., Костромина С.Н. Как преодолеть трудности в обучении детей. М., 1998. 224 с.
2. Дарвиш Ш. Изучение стилей мышления по теории Стейнберга // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Познание. 2021. № 06. С. 51-55. DOI 10.37882/2500-3682.2021.06.05.
3. Дарвиш Ш. Изучение стилей мышления по теории Стейнберга // Живая психология. Ростов-на-Дону, 2022. URL: <http://www.nauteh-journal.ru/files/fbf7dd26-912f-4506-8ba1-2f797521b1b8>
4. Драгунова Т.В. Психологические особенности подростка. М.: Просвещение, 2012. URL: <http://www.persev.ru/book/tv-dragunova-o-nekotoryh-psihologicheskikh-osobennostyah-podrostka>
5. Тайсер М. Трудности в обучении и предлагаемый план лечения // Альмасира. 2003. № 1. С. 302.
6. Усама М., АльРашдан М.А. Трудности в обучении теории и практике // Альмасира. 2005. № 1.
7. Фура Н. Эффективность предлагаемой программы лечения некоторых трудностей чтения среди учащихся начальной школы. Б.: Исламский университет, 2004.
8. Fan W., Zhang L.F. Are achievement motivation and thinking styles related? A visit among Chinese university students // Learning and Individual Differences. 2009. 19.
9. Grigorenko E.L., Sternberg R.J. Styles of thinking in the school // European Journal for High Ability. 1995. 6:2. P. 201-219.
10. Heiman T. Assessing Learning Styles among Students with and without Learning Disabilities at a Distance-Learning University // Learning Disability Quarterly. 2016. V. 29. № 1. P. 55-59.

## **Analysis of the study of the relationship between the sex of adolescents and some components of the educational environment with learning difficulties**

**Shaza Darwish**

Postgraduate,  
Moscow State Pedagogical University,  
119435, 1, Malaya Pirogovskaya str., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: shazashazada4@gmail.com

### **Abstract**

The article presents a description and analysis of the results of an empirical study of learning difficulties depending on the gender of adolescents and a number of factors of the educational environment (education and employment of parents, family income, the order of their birth in the family). Tables and graphs will be presented showing the results achieved and the relationship between learning difficulties and a number of factors of the educational environment. The research methodology is presented using three psychological methods and three methods of mathematical statistics. The subjects were 170 adolescents aged 11 to 14 (103 boys and 67 girls) with learning difficulties and 140 adolescents (83 boys and 57 girls) without learning difficulties. The study was conducted in several schools in the city of Moscow. There are differences between boys and girls in the prevalence of learning difficulties. The proportion of boys in the group experiencing learning difficulties in the total sample is (63.7 percent) and the proportion of girls (52.5 percent). The role of mother's education and employment in a situation of difficulties in adolescents has been reliably determined. More educated and free from work mothers create fewer problems for the child in terms of his schooling and development of attention. No statistically reliable data were obtained on the relationship between the education and employment of the father and the difficulties of educating adolescents (no intragroup differences). In the group of adolescents with learning difficulties, differences were revealed according to the level of family income criterion.

### **For citation**

Darwish Shaza (2022) Analiz issledovaniya svyazi pola podrostkov i nekotorykh sostavlyayushchikh obrazovatel'noi sredy s trudnostyami obucheniya [Analysis of the study of the relationship between the sex of adolescents and some components of the educational environment with learning difficulties]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 11 (4A), pp. 56-61. DOI: 10.34670/AR.2022.27.56.005

### **Keywords**

Learning difficulties, educational environment, adolescents, personality, problem, employment, income, research.

### **References**

1. Anufriev A.F., Kostromina S.N. (1998) *Kak preodolet' trudnosti v obuchenii detei* [How to overcome difficulties in teaching children]. Moscow.

2. Darwish Sh. (2021) Izuchenie stilei myshleniya po teorii Steinberga [Studying thinking styles according to Steinberg's theory]. *Sovremennaya nauka: aktual'nye problemy teorii i praktiki. Seriya: Poznanie* [Modern Science: Actual Problems of Theory and Practice. Series: Cognition], 06, pp. 51-55. DOI 10.37882/2500-3682.2021.06.05.
3. Darwish Sh. (2022) *Izuchenie stilei myshleniya po teorii Steinberga // Zhivaya psikhologiya* [Studying thinking styles according to Steinberg's theory]. Rostov-on-Don. Available at: <http://www.nauteh-journal.ru/files/fbf7dd26-912f-4506-8ba1-2f797521b1b8> [Accessed 08/08/2022]
4. Dragunova T.V. (2012) *Psikhologicheskie osobennosti podrostka* []. Moscow: Prosveshchenie Publ. Available at: <http://www.persev.ru/book/tv-dragunova-o-nekotoryh-psihologicheskikh-osobennostyah-podrostka> [Accessed 08/08/2022]
5. Fan W., Zhang L.F. (2009) Are achievement motivation and thinking styles related? A visit among Chinese university students. *Learning and Individual Differences*, 19.
6. Fura N. (2004) *Effektivnost' predlagaemoy programmy lecheniya nekotorykh trudnostei chteniya sredi uchashchikhsya nachal'noi shkoly* [Effectiveness of the proposed treatment program for some reading difficulties among elementary school students]. Bagdad: Islamic University.
7. Grigorenko E.L., Sternberg R.J. (1995) Styles of thinking in the school. *European Journal for High Ability*, 6:2, pp. 201-219.
8. Heiman T. (2016) Assessing Learning Styles among Students with and without Learning Disabilities at a Distance-Learning University. *Learning Disability Quarterly*, 29, 1, pp. 55-59.
9. Taiser M. (2003) Trudnosti v obuchenii i predlagaemyi plan lecheniya [Learning difficulties and proposed treatment plan]. *Almasira*, 1, p. 302.
10. Usama M., Al'Rashdan M.A. (2005) Trudnosti v obuchenii teorii i praktike [Difficulties in teaching theory and practice]. *Almasira*.