

УДК 37

DOI: 10.34670/AR.2022.15.14.009

Физическая культура в современном обществе как феноменальный элемент структуры личности

Чернышев Виктор Петрович

Кандидат педагогических наук, профессор,
завкафедрой физической культуры и спорта,
заслуженный тренер Российской Федерации,
Тихоокеанский государственный университет,
680035, Российская Федерация, Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 136;
e-mail: chernyshov_vp@mail.ru

Ефимов-Комаров Валерий Юрьевич

Доцент кафедры физической культуры и спорта,
Северо-Западный институт управления –
филиал Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
199178, Российская Федерация, Санкт-Петербург, Средний проспект В.О., 57/43;
e-mail: efimovkomarov@mail.ru

Ефимова-Комарова Людмила Борисовна

Кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры физической культуры и спорта,
Санкт-Петербургский государственный университет
аэрокосмического приборостроения,
190000, Российская Федерация, Санкт-Петербург, ул. Большая Морская, 67;
e-mail: efimova@mail.ru

Белкина Наталья Васильевна

Кандидат педагогических наук,
доцент кафедры физической культуры и спорта,
Тихоокеанский государственный университет,
680035, Российская Федерация, Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 136;
e-mail: belkina.natalia@gmail.ru

Аннотация

В статье поднимается проблема физического развития человека в феноменологическом разрезе бытия. Показано, что борьба за использование природных задатков человека с целью формирования ощущения полноты жизни проходит красной линией на протяжении культурной истории вида homo sapiens. Феноменологическая редукция, как метод «очищения» объекта от наслоений из различных акциденций, выход на осмысление его

онтологического статуса, позволяет взглянуть на данный феномен как на сущностную ипостась бытия человека. Естественно-природное устройство человеческой личности, внутри которого индивид существует всю жизнь, не есть чей-то дар, которым можно распоряжаться произвольно. Вписываясь своим артефактическим физическим статусом в окружающий мир, человек изменяет этот мир, изменяясь вместе с ним и вместе с теми изменениями, которые сам же и производит. Важным аспектом этой деятельности является не просто ассимиляция к внешнему окружению, а активно-творческое его преобразование. В этом смысле физическая культура как составная часть культуры личности остается важным ресурсом обеспечения жизнедеятельности индивида в условиях социальной неопределенности современности. Образование, как глобальный институт, способно при определенных условиях формировать у человека осознанное отношение к своей телесной ипостаси, которая при таком отношении становится серьезной жизненной опорой становящемуся субъекту.

Для цитирования в научных исследованиях

Чернышев В.П., Ефимов-Комаров В.Ю., Ефимова-Комарова Л.Б., Белкина Н.В. Физическая культура в современном обществе как феноменальный элемент структуры личности // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2022. Т. 11. № 4А. С. 93-99. DOI: 10.34670/AR.2022.15.14.009

Ключевые слова

Физическая культура, феноменологическая редукция, образование, структура личности.

Введение

XX век породил больше фундаментальных вопросов об устройстве человеческой личности, чем получил ответов на них. Немецкий ученый фон Нейман, пытаясь объяснить появление вероятностных значений и неопределенностей в физической теории, связывал их с тем фактом, что все наблюдаемые нами явления начинаются в цепи природы, а заканчиваются в непонятном для нас, несмотря на все успехи различных наук, звене, называемом целостная человеческая личность. Принадлежность человека к природе является феноменальным фактом в силу того, что сам по себе этот осознаваемый нами факт не требуется доказывать, но через него мы не только наблюдаем внешний мир, но и изменяем его структуру, его содержание, меняясь одновременно с теми изменениями, которые сами же и произвели. Успехи когнитивных наук последнего времени открыли для нас микромир, который оказался неисчерпаемый по объему никакими средствами приближения к его строению, но который уникальным образом скоординирован и синхронизирован внутри себя.

В этом контексте физическая культура как бы выпадает из общекультурного тренда, связывающего достижения человеческого духа с бесконечным процессом познания мира в целом и проекциями в него наших устремлений, рожденных творческой эволюцией [Бергсон, 1999]. Содержание самого «культурного» элемента в названии дисциплины еще больше затемняет смысл содержания данной имманентной практики человеческого устройства. Культура – это вид деятельности, сконструированной самим человеком, и производство в мире вещей, которых в нем не было до начала деятельности. Физическая же культура – это вид

деятельности, направленный не столько на изобретение нового, сколько на приведение уже ставшего в особое состояние, аутентичное природным законам в полной мере. Особый статус физической культуры в обществе напрямую связан с ее содержанием как с деятельностью по приведению в соответствие желаемого действительному. Стремление людей посредством наблюдения и разума воздействовать на собственную физическую природу приводит лишь к незначительным изменениям внешнего контура последней, оставаясь при этом полностью во власти заданного природой формата жизни. Какой бы культурной обработке не подвергалось человеческое тело, оно остается не одним из сегментов жизненного процесса, а фактором, который по сути и есть сама жизнь природного существа [Чернышев, Чернышева Мацко, Варнина, 2021; Чернышев, Малюгин, Бородин, Клименко, 2021]. Феноменальность данного факта требует от исследователя внимательного и уважительного отношения к тому, что практически не подлежит осмыслению и не нуждается в верификации через любые дополнительные предположения и изобретения культуры. Однако следует помнить тот факт, что раз природное присутствует в любом уголке человеческого мира, во всех его проявлениях, то его социальная роль максимально вариативна по отношению к культурному обустройству этого мира в различные эпохи и временные отрезки.

Основная часть

Современное состояние социума характеризуется практически всеми учеными как состояние неопределенности такого масштаба, равного которому человечество не знало [Асмолов, 1990]. С помощью науки Нового времени человечество накопило такое количество знаний, которое привело его на грань катастроф, грозящих буквально прекратить существование вида *homo sapiens* как вида. Прогресс наук сформировал особый стиль мышления, оказавшийся доминирующим сегодня, который можно обозначить как непрерывный нарратив, то есть поступательное движение по заранее определенным траекториям, воздействовать на которые выше человеческих сил. Подобный стиль можно назвать «мышлением предопределенности», закручивающим вектор времени по своим силовым линиям, не подконтрольным сознанию человека и буквально останавливающим развитие. Даже возникающие сбои, конфликты и другие происшествия не в силах разорвать обыденную реальность и понять человеку его предназначение.

Великий советский физиолог Н.А. Бернштейн в книге «О ловкости и ее развитии» [Бернштейн, 1991] высказал удивительную для своего времени мысль, что в движении человека никогда нет «второго» шага, каждый шаг всегда «первый» и уникальный, как бы ни были они похожи на предыдущие и последующие. В этой метафоре выражена во многом суть физической культуры как феномена человеческого устройства. Культурное содержание физической активности человека, так как натуральные проявления телесности, такие как удовлетворение естественных потребностей, происходят автоматически. Также следует отделить прикладной аспект в реализации физических способностей, который проявляется в виде принадлежности человека к той или иной социальной роли, в каждой из которых необходимые физические качества развиваются в соответствии с традициями и условиями труда. Только совершив подобную процедуру редукции возможен непредвзятый взгляд на сущностное устройство явления и его значение в человеческой жизни. Корни этого подхода к физическому в человеке следует искать в эпохе Просвещения, когда Ж.Ж. Руссо утверждал, что культура испортила человека, навязав ему несвойственные обязанности и правила поведения.

С тех пор данная проблематика не является решенной. Общим для всех участников данного интеллектуального поиска является осознание того, что телесное, природное в человеке должно приносить обладателю радость и ощущение полноты существования. По мнению Ж. Вигарелло [Вигарелло, 2020], швейцарского мыслителя конца XX века, исследовавшего восприятие тела в Европе начиная с XVI века, археология телесных «проявлений» навязчиво повторяется в текстах журналов, посвященных здоровью, это исследование чувств, утраченных и в то же время ведущих к открытию, стало общим местом. Данное направление мышления породило максимум, прямо противоположную декартовскому «*cogito ergo sum*» – «мыслю, следовательно, существую» на «чувствую, следовательно существую».

Главным достижением на пути развития гармонии души и тела стал факт помещения физической культуры в виде самостоятельного элемента обучения в систему образования. Телесность, размещенная в искусственно созданной среде – образовательном пространстве передачи опыта, стала не просто одним из факторов жизнеосуществления индивида, она приобрела важный социальный статус, превратившись по сути в один из главных маркеров соотнесенности человека с временем и местом его проживания. XX век с его глобальными катастрофами породил и уникальные отношения между людьми, имеющими разные формы физической представленности в обществе, что привело к полноценному включению в социальную ткань людей с ограниченными физическими возможностями, которые раньше перемещались на периферию социума [Фуко, 1997]. Одновременно с этим в современности стало распространенным отношение к природному естеству, прихоти которого необходимо удовлетворять по первому требованию, максимально утилитарно и прагматично обеспечивать потребности без малейшей попытки дифференцировать их суть.

Представленные крайние позиции в отношении к телу очевидным образом затемняют осмысление природы как изначально данного феномена, с которым надо сосуществовать на паритетных началах. В современном обществе физическая культура именно благодаря помещению ее в образовательное поле стала не просто нормативной структурой, она превратилась в мощную дисциплинарную практику, посредством которой одни люди научились управлять другими. Изъятие телесности из личного владения и передача ее третьей инстанции, будь то государство или какое-либо иное организованное ведомство, оказалось действенным способом управления людьми, манипулирования их поведением и даже извращенно понятой жертвенностью. Человеческое тело – по природе такой элемент бытия, который практически способен разрушать искусственные барьеры иерархической пирамиды, возводимой людьми.

Современную нам эпоху принято называть эпохой потребления, в этом определении времени скрыто серьезное противоречие, не заметное на первый взгляд, по умолчанию считается, что основным потребителем созданных предыдущими поколениями благ является сам человек, одной из главных социальных болезней которого стала распространенная повсеместно своеобразная «социальная булемия». Парадокс этого состояния в том, что номинальный потребитель всего и вся сам является продуктом, который потребляют созданные им же самим объекты. Это не означает, что мы готовы присвоить вещам статус разумных явлений, но ведь по сути вещь – это результат суммирования мыслей, воли и усилий многих людей, и, как некий сгусток этих устремлений, он оказывается способным существенно влиять на человеческие желания и формировать мощный контент человеческих предпочтений.

Возникающий жизненный поток впечатлений и потребностей оказывается замкнутым пространством, разорвать границы которого становится проблемным действием. Э. Гидденс говорил по этому поводу: «...рефлексивный мониторинг собственной жизнедеятельности

индивид осуществляет в рамках рутинной повседневности» [Гидденс, 2011], в указанных рамках индивид постепенно утрачивает активную субъектность, растворяясь в доминирующем наборе норм, правил поведения и модных проявлений, который можно назвать life style – стиль жизни. Будучи включенным в доминирующий стиль жизни, физический статус, физическое развитие индивида становится лишь одним из маркеров социальной принадлежности. Физическая культура индивида может быть легко маркирована идеологическими пластами реальности, как это происходило в советской модели образования. Комплекс ГТО (изначально БГТО) – это своего рода легитимные с точки зрения государства нормы, соответствие которым свидетельствует о социальном здоровье конкретного человека, но достижение этих усредненных норм снимает с самого индивида необходимость осмысления достигнутого в ходе труда результата. В сознании человека изменяется отношение к процессу построения своего здоровья как абсолютно индивидуальной проекции в мир личностных интенций. Здесь налицо проявление описанного выше парадокса, когда не человек становится автором прокладки своего пути, а конечная, совершенно обезличенная цель поглощает его устремления, нивелирует индивидуальные различия и буквально снимает с него ответственность за физическую и социальную активность. За телесность человека всегда идет борьба как за очевидный ресурс, и в этой борьбе важным фактором становится «просвещенческий» идеал телесности, относящий природное в человеке во владение и распоряжение которым абсолютная прерогатива самого субъекта деятельности. Получивший во владение с момента зарождения жизни тело, человек периодически просто утрачивает контроль за ним.

Заключение

Одной из главных задач современного образования по физической культуре становится задача возвращения природного естества его правообладателю, возвращение телесности в ее символическом и феноменальном разрезе как важнейшей и неотчуждаемой части бытия. Человек, преманентно стремящийся в полноте существования, не может быть расточительным к своим онтологическим основам, «собрание» себя, а не «рассеяние», есть задача или, скорее, сущностное предназначение человека. Осмысленная физическая активность формирует в человеке ощущение полноты существования, радость, которая становится состоянием, релевантным жизненным задачам. Прийти к этому состоянию невозможно никаким иным способом, кроме как осуществляя преодолевающую активность авторского типа. Соответственно, задачей образовательного процесса является не просто научение, не формирование знаний, умений, навыков и компетенций, задача шире, сложнее и глубже – вернуть человеку ощущение полноты существования в мире, для жизни в котором он приспособлен. Решение данной задачи есть разрыв «обыденной повседневности», «нарративный диссонанс», через осознание которого каждым занимающимся рождается ответственность за обладаемое им тело, раскрывающееся в своей полноте только самому активно действующему субъекту.

Библиография

1. Асмолов А.Г. Психология личности. М.: Изд-во МГУ, 1990. 367 с.
2. Бергсон А. Творческая эволюция. Материя и память. Мн.: Харвест, 1999. 1408 с.
3. Бернштейн Н.А. О ловкости и ее развитии. М.: Физкультура и спорт, 1991. 288 с.
4. Вигарелло Ж. Самоощущение. История восприятия тела (XVI–XX вв.). М.: Центр гуманитарных инициатив,

2020. 256 с.

5. Гидденс Э. Последствия современности. М.: Практис, 2011. 352 с.
6. Фуко М. История безумия в классическую эпоху. СПб., 1997. 576 с.
7. Чернышев В.П., Малюгин А.М., Бородин П.В., Клименко В.А. Физическая культура и спорт в современном обществе как компенсаторный аспект социальности // Социология. 2021. № 5. С. 216-220.
8. Чернышев В.П., Чернышева Л.Г., Мацко А.И., Варнина А.С. Современное состояние физической культуры как маркера социальных изменений общественного устройства // Социология. 2021. № 6. С. 64-69.
9. Carducci B. J. The psychology of personality: Viewpoints, research, and applications. – John Wiley & Sons, 2009.
10. Markus H. R., Kitayama S. The cultural psychology of personality // Journal of cross-cultural psychology. – 1998. – Т. 29. – №. 1. – С. 63-87.

Physical culture in modern society as a phenomenal element of personality structure

Viktor P. Chernyshev

PhD in Pedagogy, Professor,
Head of the Department of physical culture and sports,
Honored Coach of the Russian Federation,
Pacific State University,
680035, 136 Tikhookeanskaya str., Khabarovsk, Russian Federation;
e-mail: chernyshov_vp@mail.ru

Valerii Yu. Efimov-Komarov

Associate Professor of the Department of physical culture and sports,
North-West Institute of Management –
branch of the Russian Academy of National Economy and Public
Administration under the President of the Russian Federation,
199178, 57/43 Srednii prospekt V.O., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: efimovkomarov@mail.ru

Lyudmila B. Efimova-Komarova

PhD in Pedagogy, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of physical culture and sports,
Saint Petersburg State University of Aerospace Instrumentation,
190000, 67 Bol'shaya Morskaya str., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: efimova@mail.ru

Natal'ya V. Belkina

PhD in Pedagogy,
Associate Professor of the Department of physical culture and sp,
Pacific State University,
680035, 136 Tikhookeanskaya str., Khabarovsk, Russian Federation;
e-mail: belkina.natalia@gmail.ru

Abstract

The article raises the problem of the physical development of a person in the phenomenological context of being. It is shown that the struggle for the use of the natural inclinations of a person in order to form a sense of the fullness of life passes the red line throughout the cultural history of the species homo sapiens. Phenomenological reduction, as a method of "cleansing" an object from layers of various accidents, reaching an understanding of its essential status, allows us to look at this phenomenon as an essential hypostasis of human being. The natural structure of the human personality, within which the individual exists all his or her life, is not someone's gift, which can be disposed of arbitrarily. Fitting his artifactual and physical status into the surrounding world, a person changes this world, changing along with it and along with the changes that he himself makes. An important aspect of this activity is not just assimilation to the external environment, but its active creative transformation. In this sense, physical culture, as an integral part of the culture of the individual, remains an important resource for ensuring the life of an individual in the conditions of social uncertainty of our time. Education, as a global institution, is capable, under certain conditions, of forming in a person a conscious attitude towards his or her bodily incarnation, which, with such an attitude, becomes a serious life support for the becoming subject.

For citation

Chernyshev V.P., Efimov-Komarov V.Yu., Efimova-Komarova L.B., Belkina N.V. (2022) Fizicheskaya kul'tura v sovremennom obshchestve kak fenomenal'nyi element struktury lichnosti [Physical culture in modern society as a phenomenal element of personality structure]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 11 (4A), pp. 93-99. DOI: 10.34670/AR.2022.15.14.009

Keywords

Physical culture, phenomenological reduction, education, structure of personality.

References

1. Asmolov A.G. (1990) *Psikhologiya lichnosti* [Psychology of personality]. Moscow: Publishing House of Moscow State University.
2. Bergson A. (1999) *Tvorcheskaya evolyutsiya. Materiya i pamyat'* [Creative evolution. Matter and memory]. Minsk: Kharvest Publ.
3. Bernshtein N.A. (1991) *O lovkosti i ee razvitii* [On dexterity and its development]. Moscow: Fizkul'tura i sport Publ.
4. Vigarello Zh. (2020) *Samooshchushchenie. Istoriya vospriyatiya tela (XVI–XX vv.)* [Self-awareness. History of body perception (XVI – XX centuries)]. Moscow: Tsentr gumanitarnykh initsiativ Publ.
5. Giddens E. (2011) *Posledstviya sovremennosti* [Consequences of modernity]. Moscow: Praxis., 352 s.
6. Fuko M. (1997) *Istoriya bezumiya v klassicheskuyu epokhu* [A History of Madness in the Classical Age]. Saint Petersburg
7. Chernyshev V.P., Malyugin A.M., Borodin P.V., Klimenko V.A. (2021) *Fizicheskaya kul'tura i sport v sovremennom obshchestve kak kompensatornyi aspekt sotsial'nosti* [The current state of physical culture as a marker of social changes in the social structure]. *Sotsiologiya* [Sociology], 5, pp. 216-220.
8. Chernyshev V.P., Chernysheva L.G., Matsko A.I., Varnina A.S. (2021) *Sovremennoe sostoyanie fizicheskoi kul'tury kak markera sotsial'nykh izmenenii obshchestvennogo ustroystva* [Physical culture and sport in modern society as a compensatory aspect of sociality]. *Sotsiologiya* [Sociology], 6, pp. 64-69.
9. Carducci, B. J. (2009). *The psychology of personality: Viewpoints, research, and applications*. John Wiley & Sons.
10. Markus, H. R., & Kitayama, S. (1998). *The cultural psychology of personality*. *Journal of cross-cultural psychology*, 29(1), 63-87.