

УДК 159.9.072.423

DOI: 10.34670/AR.2022.43.25.016

**Зависимость жизнестойкости студентов  
от социально-психологического климата в семье**

**Шукшина Людмила Викторовна**

Доктор философских наук,  
профессор,  
профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин,  
Российский биотехнологический университет,  
125080, Российская Федерация, Москва, шоссе Волоколамское, 11;  
e-mail: liudmila.shukshina@yandex.ru

**Мизонова Ольга Викторовна**

Кандидат философских наук, доцент,  
доцент кафедры психологии,  
Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева,  
430005, Российская Федерация, Саранск, ул. Большевикская, 68;  
e-mail: mizonovaov@mail.ru

**Фирсов Анатолий Алексеевич**

Кандидат медицинских наук, доцент,  
кафедра психологии,  
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова,  
117997, Российская Федерация, Москва, пер. Стремянный, 36;  
e-mail: afirs67@mail.ru

**Аннотация**

Роль семьи в обществе была всегда не сравнима ни с какими другими социальными институтами, поскольку в первую очередь именно в ней начинает формироваться и развиваться личность человека. Тот фундамент, который закладывает семья в своих детей, оказывает на них большое влияние на протяжении всей их жизни. В семье прививаются основы нравственности, формируются нормы поведения, создается определенное мировоззрение, устанавливаются ценности и идеалы. При этом семья способствует не только формированию личности, но также и самоутверждению человека. Она стимулирует его социальную и творческую активность и раскрывает индивидуальность. В совокупности все это влияет на то, каким образом человек будет справляться с теми ситуациями, с которыми он будет встречаться на своем жизненном пути. Развитие такой способности личности, как жизнестойкость, которая отвечает за успешное совладание с жизненными трудностями, остается актуальной темой в психологической науке на протяжении долгого времени, что объясняется объемным и постоянным информационным потоком, а также ускорением ритма жизни современного человека. Для того чтобы благополучно преодолевать трудности, необходимо развивать в себе стойкость ко всем неблагоприятным

и напряженным ситуациям, с которыми человек сталкивается изо дня в день. Таким образом, то, как семья воздействует на формирование личности своих детей, напрямую зависит от того, как они будут справляться с различными жизненными ситуациями.

#### Для цитирования в научных исследованиях

Шукшина Л.В., Мизонова О.В., Фирсов А.А. Зависимость жизнестойкости студентов от социально-психологического климата в семье // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2022. Т. 11. № 5А. С. 122-129. DOI: 10.34670/AR.2022.43.25.016

#### Ключевые слова

Семья, психологический климат, жизнестойкость, современная молодежь, личность.

## Введение

Семья – сложная система взаимоотношений между супругами, родителями, детьми, другими родственниками. В совокупности эти отношения составляют социально-психологический климат семьи, который непосредственно влияет на эмоциональное самочувствие всех ее членов, через призму которого воспринимается весь остальной мир и свое место в нем. В зависимости от того, как ведут себя с ребенком взрослые, какие чувства и отношения проявляются со стороны близких людей, ребенок воспринимает мир притягательным или отталкивающим, доброжелательным или угрожающим. В результате у него возникает доверие или недоверие к нему. Это является основой для формирования позитивного самоощущения ребенка. Эмоционально-благоприятные взаимоотношения в семье стимулируют у всех ее членов чувства, поведение, действия, направленные друг на друга. Благополучие человека в семье переносится на другие сферы взаимоотношений, например на сверстников в детском саду, школе, на коллег по работе и т.д. И напротив, конфликтная обстановка в семье и отсутствие душевной близости между ее членами часто лежат в основе дефектов развития и воспитания. Для сохранения в семье благоприятного социально-психологического климата необходимо поддерживать на должном уровне коммуникативную сферу жизни. Общение родителей с детьми – важный пункт в придании положительной психологической атмосферы.

Таким образом, на формирование благоприятного социально-психологического климата семьи оказывает влияние ее тип, позиция, которую занимают взрослые, стили отношений и та роль, которую они отводят ребенку в семье. Под влиянием социально-психологического климата формируется личность человека. Способность личности успешно преодолевать неблагоприятные средовые условия, демонстрируя высокую устойчивость к стрессогенным факторам, носит название жизнестойкость, и сегодня ее наличие как никогда иначе жизненно важно и необходимо. Именно поэтому современная психологическая наука проявляет повышенный интерес к изучению данного феномена и его роли в поддержании психологического здоровья человека.

## Основная часть

Несмотря на глубинное осмысление понятия жизнестойкости в трудах отечественных и зарубежных психологов, проблема развития, особенностей выявления этого необходимого свойства личности в современном мире остается малоизученной [Ярошук, 2020].

Первое упоминание об этом феномене было отмечено в 80-х годах XX века, когда было введено понятие «hardiness», что в переводе с английского языка означало «выносливость», «стойкость», «крепость». Ввели данное понятие американские психологи С. Мадди и С. Кобейс. Они рассматривали «hardiness» как особое интегративное качество, систему установок и убеждений о мире и о себе, которое позволяет личности выдерживать стрессовую ситуацию, сохраняя при этом внутренний баланс и гармонию. Далее феномен обратил на себя внимание многих исследователей, в том числе и отечественного психолога Д.А. Леонтьева. Понятие «hardiness» он перевел на русский язык как жизнестойкость, что впоследствии придало данному термину особую эмоциональную окраску. Так, в словаре А. Ребера под определением «устойчивый» понимается характеристика индивида, поведение которого в целом надежно и последовательно. Противоположностью устойчивости служит «неустойчивость», то есть непредсказуемость и беспорядочность поведения и настроения, либо вовсе его опасность для окружающих. Таким образом, понятие «жизнестойкость» включает в себя эмоционально насыщенное слово «жизнь» и психологически актуальное свойство «стойкость».

Исходя из междисциплинарного подхода к явлению жизнестойкости человека, Д.А. Леонтьев определяет ее как черту, которая отвечает за меру преодоления личности самой себя. Наиболее близким к понятию жизнестойкости отечественный психолог относит термин «жизнетворчество», то есть расширение человеком мира, своих жизненных отношений. По мнению исследователя, основными составляющими жизнестойкости выступают вера личности в способности справиться с любой ситуацией, а также открытость ко всему новому. Жизнестойкость влияет как на оценку текущей ситуации, которая воспринимается менее травматичной, так и на дальнейшие действия человека, стимулируя его к заботе о собственном здоровье и психологическом благополучии [Евтушенко, 2016].

Е.И. Рассказова большинство отечественных исследований по жизнестойкости делит на две группы: к первой группе относятся исследования жизнестойкости с точки зрения преодоления стресса и адаптации в сложных жизненных обстоятельствах, ко второй группе примыкают исследования жизнестойкости «вне стресса», в рамках личностного аспекта.

Исследования жизнестойкости в трудах отечественной научной мысли представлены в следующих направлениях:

- 1) Жизнестойкость в структуре личности, а также как экзистенциальная проблема. В данном случае жизнестойкость определяется как черта личности, как интегральная характеристика, как психологическое свойство, как определенная система навыков и установок, как психологическое образование, как система принципов и убеждений, как способность.
- 2) Жизнестойкость как проявление интегральной индивидуальности.
- 3) Жизнестойкость как ресурс.
- 4) Жизнестойкость с точки зрения психического развития, где выступает в качестве критерия психического развития, а также фактора защиты и развития [Конюхова, 2013].

По мнению С. Мадди, важным является то, что в основе жизнестойкости лежит не отрицание стресса, а умение признавать действительность стрессовой ситуации и стремление превращать данную ситуацию в преимущество для себя. Таким образом, исследование понятия жизнестойкости в зарубежной и отечественной научной литературе позволяет утверждать, что противоречивость в рассмотренных трактовках свидетельствует не о различных подходах к проблеме психологической жизнестойкости человека, а об определенной специфике уровней анализа: от адаптации к самоопределению и реализации жизненного предназначения человека.

В нашем исследовании принимали участие студенты в возрасте от 19 до 22 лет. Для проведения эмпирического исследования были использованы следующие методики: тест на определение жизнестойкости С. Мадди, адаптированный Д.А. Леонтьевым, методика «Шкала семейного окружения (ШСО)» Р. Муса и Б. Муса, адаптированная С.Ю. Куприяновым

В результате тестирования респондентов на определение общего уровня жизнестойкости по тесту на жизнестойкость С. Мадди (адаптация – Д.А. Леонтьев) выявлено, что 17% студентов имеют низкий общий уровень жизнестойкости, 65% студентов имеют средний общий уровень жизнестойкости, 18% студентов имеют высокий общий уровень жизнестойкости.

В результате тестирования респондентов на определение уровня жизнестойкости по шкале «Вовлеченность» по методике С. Мадди (адаптация – Д.А. Леонтьев) было выявлено, что 23% студентов имеют низкий уровень вовлечённости, 65% студентов имеют средний уровень вовлечённости, 12% студентов имеют высокий уровень вовлеченности.

В результате тестирования респондентов на определение уровня жизнестойкости по шкале «Контроль» по методике С. Мадди (адаптация – Д. А. Леонтьев) было выявлено, что 12% студентов имеют низкий уровень контроля, 73% студентов имеют средний уровень контроля, 15% студентов имеют высокий уровень контроля.

В результате тестирования респондентов на определение уровня жизнестойкости по шкале «Принятие риска» по методике С. Мадди (адаптация – Д.А. Леонтьев) было выявлено, что 6% студентов имеют низкий уровень принятия риска, 44% студентов имеют средний уровень принятия риска, 50% студентов имеют высокий уровень принятия риска.

В результате тестирования респондентов по шкале «Сплоченность» по методике Р. Муса и Б. Муса (адаптация – С.Ю. Куприянов) было выявлено, что 18% студентов имеют низкий уровень сплочённости, 29% студентов имеют средний уровень сплочённости, 53% студентов имеют высокий уровень сплочённости.

В результате тестирования респондентов по шкале «Независимость» по методике Р. Муса и Б. Муса (адаптация – С.Ю. Куприянов) было выявлено, что 15% студентов имеют низкий уровень независимости, 65% студентов имеют средний уровень независимости, 20% студентов имеют высокий уровень независимости.

В результате тестирования респондентов по шкале «Ориентация на достижения» по методике Р. Муса и Б. Муса (адаптация – С.Ю. Куприянов) было выявлено, что 15% студентов имеют низкий уровень ориентации на достижения, 59% студентов имеют средний уровень ориентации на достижения, 26% студентов имеют высокий уровень ориентации на достижения.

В результате тестирования респондентов по шкале «Гиперпротекция» по методике И.А. Фурманова и А.А. Аладьина было выявлено, что 74% студентов не имеют выраженного признака, а 26% студентов имеют выраженный признак.

В результате тестирования респондентов по шкале «Гипорпротекция» по методике И.А. Фурманова и А.А. Аладьина было выявлено, что 94% студентов не имеют выраженного признака, а 6% студентов имеют выраженный признак

Анализируя результаты исследования у студентов по общему уровню жизнестойкости, можно сказать, что она находится преимущественно в средних и высоких значениях. Такие результаты связаны с тем, что респонденты способны мобилизовать все свои силы для того, чтобы без каких-либо потерь справиться с различными жизненными трудностями. Студенты слабо поддаются различным стрессовым факторам, а также они чаще всего не сталкиваются с проблемами в принятии важных решений.

По шкале «Вовлеченность» мы видим, что представители такой социальной группы, как студенты, имеют низкие и средние показатели, что говорит о том, что студенты в целом открыты

к жизни, они стараются относиться ко всему в позитивном ключе, проявляют умение получать удовольствие от того, что они делают. Однако при этом часть из них не всегда знает, чего хочет от жизни, может теряться в своих желаниях и устремлениях.

По результатам исследования по шкале «Контроль» можно четко увидеть, что студенты имеют средние и высокие показатели. Это может свидетельствовать о том, что испытуемые способны брать контроль над различными ситуациями, влиять на происходящие вокруг них события. Если на пути у респондентов возникает какая-либо проблема, они не уходят от нее, а наоборот, делают все возможное, чтобы решить сложившуюся ситуацию. Они понимают, что не всегда все может от них зависеть, но все равно прилагают максимум усилий, чтобы изменить положение.

Результаты исследования по шкале «Принятие риска» показывают, что студенты разумно подходят к риску. Они понимают, что из любой ситуации, как из положительной, так и из негативной, можно вынести определенные выводы, поэтому даже неудачи они воспринимают как возможность понять и проанализировать то, что они сделали не так, чтобы в будущем не допустить этого снова.

Из данных, полученных по шкале «Сплоченность», следует, что респонденты в большей степени имеют средние и высокие значения. Такие результаты показывают, что члены их семьи умеют проявлять любовь и заботу по отношению к друг другу; они готовы помочь в любой ситуации, поддержать и быть рядом. В семьях у респондентов ярко выражено чувство принадлежности к семье.

Шкала «Независимость» отражает то, насколько в семье поощряется автономность. Анализируя данные, можно отметить, что в семьях у представителей такой социальной группы, как студенты, поощряется стремление к самоутверждению, способность к самостоятельному обдумыванию своих действий и принятию решений. Испытуемые, в семьях которых присутствует тенденция к независимости, уверены в себе и своих силах; они способны справляться с какими-либо жизненными ситуациями в одиночку, не прося каждый раз помощи у окружающих.

Анализируя результаты по шкале «Ориентация на достижения», можно заметить, что респонденты имеют средние и высокие показатели, которые говорят нам о том, что в их семьях существует стремление к достижению целей в различных видах деятельности, а также характер соревнования, например, в учебе, работе, спорте, хобби и в других.

Полученные данные по шкале «Гиперпротекция» свидетельствуют о том, что у подавляющей части студентов данный признак находится в норме. Это означает, что родители не проявляют чрезмерного внимания и контроля за поведением их детей. Однако же при этом они не закрывают глаза на то, что происходит в их жизни. Родители видят тонкую грань между личными границами их и их детей и никогда ее не переходят. Они любят своих детей, заботятся о них, помогают, но не давят на них.

Результаты по шкале «Гипопротекция» отражают ситуацию, когда родители совершенно не участвуют в жизни их детей. Они не дают должного внимания и вместе с этим не проявляют никакого контроля. Из полученных нами результатов мы видим, что у студентов данный признак практически не выражен, из чего следует вывод о том, что у респондентов не наблюдается в семье описанная ситуация.

Данные, полученные в результате эмпирического исследования, были подвергнуты вторичной математико-статистической обработке с использованием коэффициента корреляции Пирсона. Расчеты были произведены в программе для работы с электронными таблицами Microsoft Excel, с помощью функции КОРРЕЛ.

Был проведен корреляционный анализ общего уровня жизнестойкости у студентов и таких шкал, как «Вовлеченность», «Контроль» и «Принятие риска» по тесту С. Мадди (адаптация – Д.А. Леонтьева), а также таких шкал, как «Сплоченность», «Независимость» и «Ориентация на достижения» по методике Р. Муса и Б. Муса (адаптация – С.Ю. Куприянов) (табл. 1, 2, 3).

Величина коэффициента корреляции отражает силу связи социально-психологического климата и жизнестойкости у студентов. При оценке силы связи коэффициентов корреляции использовалась шкала Чеддока.

**Таблица 1– Результаты корреляционного анализа по общему уровню жизнестойкости**

	<b>Сплоченность</b>	<b>Независимость</b>	<b>Ориентация на достижения</b>
	<b>X 1</b>	<b>X 2</b>	<b>X 3</b>
Вовлечённость (Y)	0,756222581	0,500622132	0,849514327

**Таблица 2 – Результаты корреляционного анализа по шкале «Вовлеченность»**

	<b>Сплочённость</b>	<b>Независимость</b>	<b>Ориентация на достижения</b>
	<b>X 1</b>	<b>X 2</b>	<b>X 3</b>
Контроль (Y)	0,572531906	0,435529127	0,55141434

**Таблица 3 – Результаты корреляционного анализа по шкале «Контроль»**

	<b>Сплочённость</b>	<b>Независимость</b>	<b>Ориентация на достижения</b>
	<b>X 1</b>	<b>X 2</b>	<b>X 3</b>
Принятие риска (Y)	0,734375280	0,617987181	0,860082444

Результаты показали, что между всеми выбранными нами шкалами у студентов наблюдается заметная и высокая прямая корреляционная связь. Это говорит о том, что чем выше социально-психологический климат в семье у студентов, тем выше будет общий уровень жизнестойкости у студентов.

## **Заключение**

Как мы видим из полученных результатов, корреляция присутствует на заметном и высоком уровнях. Такие результаты могут свидетельствовать о том, что наличие благоприятного социально-психологического климата в семье у студентов будет влиять на их жизнестойкость, а именно на способность к успешному преодолению трудных и стрессовых ситуаций, на способность самостоятельно принимать важные для них решения, на способность складывать хорошие взаимоотношения с окружающими людьми, на способность достигать любые поставленные цели и на способность не заикливаться на неудачах, а смотреть на жизнь в позитивном ключе.

## **Библиография**

1. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. СПб: Питер, 2001. 288 с.
2. Ашурова Г.О. Психологический климат в семье // Сборники конференций НИЦ «Социосфера». 2020. № 7. С. 59-61.
3. Бабочкин П.И. Становление жизнеспособной молодежи в динамичноизменяющемся обществе. М.: Социум, 2000 176 с.

4. Бодалев А.А. Вершина в развитии взрослого человека: характеристики условия достижения. М., 1998. 168 с.
5. Величковский Б.М. Современная когнитивная психология. М.: Изд-во Московского ун-та, 1982. 336 с.
6. Галиев Р.Р. Концепция жизнестойкости С. Мадди // Известия Саратовского военного института войск национальной гвардии. 2020. № 1. С. 90-93.
7. Евтушенко Е.А. Жизнестойкость личности как психологический феномен // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии. 2016. № 1 (58). С. 72-78.
8. Колюхова Т.В., Колюхова Е.Т. Жизнестойкость личности как особый паттерн установок освоения социокультурного пространства // Известия ТПУ. 2013. № 6. С. 110-114.
9. Корнилова Т.В. Современные зарубежные исследования феномена жизнестойкости (hardiness) // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. СоциокINETика. 2020. № 4.
10. Ярошук И.В. Психология жизнестойкости: обзор теоретических концепций, эмпирических исследований и методик диагностики // Учёные записки Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы. 2020. № 1. С. 50-60.

## **Dependence of students' resilience on the socio-psychological climate in the family**

**Lyudmila V. Shukshina**

Doctor of Philosophy, Professor,  
Professor of the Department of social and humanitarian disciplines,  
Russian Biotechnological University,  
125080, 11 Volokolamskoe highway, Moscow, Russian Federation;  
e-mail: liudmila.shukshina@yandex.r

**Ol'ga V. Mizonova**

PhD in Philosophy, Associate Professor,  
Associate Professor of the Department of psychology,  
Mordovia State University named after N.P. Ogarev,  
430005, 68 Bol'shevistskaya str., Saransk, Russian Federation;  
e-mail: mizonovaov@mail.ru

**Anatolii A. Firsov**

PhD in Medical Sciences, Associate Professor,  
Department of psychology,  
Russian University of Economics named after G.V. Plekhanov,  
117997, 36 Stremyannyi lane, Moscow, Russian Federation;  
e-mail: afirs67@mail.ru

### **Abstract**

The role of the family in society has always been incomparable with any other social institutions, because first of all it is in it that a person's personality begins to form and develop. The foundation that a family lays in their children has a great influence on them throughout their lives. The foundations of morality are instilled in the family, norms of behavior are formed, a certain worldview is created, values and ideals are established. At the same time, the family contributes not only to the formation of personality, but also to the self-affirmation of a person. It stimulates his or

her social and creative activity and reveals his or her individuality. Together, all this affects how a person will cope with those situations that he will encounter on his life path. The development of such a person's ability as resilience, which is responsible for successfully coping with life difficulties, remains an urgent topic in psychological science for a long time.

### For citation

Shukshina L.V., Mizonova O.V., Firsov A.A. (2022) Zavisimost' zhiznesteikosti studentov ot sotsial'no-psikhologicheskogo klimata v sem'e [Dependence of students' resilience on the socio-psychological climate in the family]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 11 (5A), pp. 122-129. DOI: 10.34670/AR.2022.43.25.016

### Keywords

Family, psychological climate, resilience, modern youth, personality.

### References

1. Anan'ev B.G. (2001) *Chelovek kak predmet poznaniya* [Man as an object of knowledge]. Saint Petersburg: Piter Publ.
2. Ashurova G.O. (2020) Psikhologicheskii klimat v sem'e [Psychological climate in the family]. In: *Sborniki konferentsii NITs "Sotsiosfera"* [Collection of conferences of the Research Center "Sociosphere"], 7, pp. 59-61.
3. Babochkin P.I. (2000) *Stanovlenie zhiznesposobnoi molodezhi v dinamichnoizmenyayushchemsya obshchestve* [Formation of viable youth in a dynamically changing society]. Moscow: Sotsium Publ.
4. Bodalev A.A. (1998) *Vershina v razvitii vzroslogo cheloveka: kharakteristiki i usloviya dostizheniya* [Peak in the development of an adult: characteristics and conditions for achievement]. Moscow.
5. Evtushenko E.A. (2016) Zhiznesteikost' lichnosti kak psikhologicheskii fenomen [Vitality of personality as a psychological phenomenon]. *Lichnost', sem'ya i obshchestvo: voprosy pedagogiki i psikhologii* [Personality, family and society: issues of pedagogy and psychology], 1 (58), pp. 72-78.
6. Galiev R.R. (2020) Kontseptsiya zhiznesteikosti S. Maddi [The concept of resilience by S. Maddy]. *Izvestiya Saratovskogo voennogo instituta voisk natsional'noi gvardii* [Proceedings of the Saratov Military Institute of the National Guard Troops], 1, pp. 90-93.
7. Konyukhova T.V., Konyukhova E.T. (2013) Zhiznesteikost' lichnosti kak osobyi pattern ustanovok osvoeniya sotsiokul'turnogo prostranstva [Personality hardiness as a special pattern of attitudes in the development of socio-cultural space]. *Izvestiya TPU* [Bulletin of the Tomsk Polytechnic University], 6, pp. 110-114.
8. Kornilova T.V. (2020) Sovremennye zarubezhnye issledovaniya fenomena zhiznesteikosti (hardiness) [Modern foreign studies of the phenomenon of hardiness]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika. Psikhologiya. Sotsiokinetika* [Bulletin of the Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics], 4.
9. Velichkovskii B.M. (1982) *Sovremennaya kognitivnaya psikhologiya* [Modern cognitive psychology]. Moscow: Publishing House of Moscow University.
10. Yaroshchuk I.V. (2020) Psikhologiya zhiznesteikosti: obzor teoreticheskikh kontseptsii, empiricheskikh issledovaniy i metodik diagnostiki [Psychology of resilience: a review of theoretical concepts, empirical research and diagnostic methods]. *Uchenye zapiski Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta psikhologii i sotsial'noi raboty* [Scientific notes of the St. Petersburg State Institute of Psychology and Social Work], 1, pp. 50-60.