

УДК 159.9

DOI: 10.34670/AR.2022.23.24.040

Диагностика социально-психологических явлений в коллективе

Ершова Тамара Александровна

Кандидат педагогических наук, доцент,
начальник учебно-методического отдела,
Омский институт водного транспорта,
Сибирский государственный университет водного транспорта,
644002, Российская Федерация, Омск, ул. Ивана Алексеева, 4;
e-mail: chernikova_@mail.ru

Ершов Игорь Юрьевич

Старший преподаватель кафедры гуманитарных дисциплин,
Омский институт водного транспорта,
Сибирский государственный университет водного транспорта,
644002, Российская Федерация, Омск, ул. Ивана Алексеева, 4;
e-mail: igorershov10@mail.ru

Аннотация

В статье рассмотрены такие понятия как психология группы, социально-психологические явления в воинском коллективе: содержание, характеристика и условия эффективного управления. Методика анализа взаимоотношений в подразделении. Даны определения нормам достижений, описаны критерии групповой оценки. Особенность эксперимента как метода получения информации об общественном мнении заключается в специфике объекта изучения. Им являются люди, осуществляющие различного рода социальную деятельность, эксперимент затрагивает непосредственно конкретного человека с его сознанием, отношением к окружающим, индивидуальным мнением. А это означает, что офицеру всегда следует учитывать в ходе подготовки и проведения эксперимента проблемы этики. Метод изучения результатов деятельности очень многосторонен и подчинен методу наблюдения. Он позволяет на основе анализа отдельных видов деятельности точно определять состояние коллективного мнения и настроений, выявлять их отдельные стороны, из которых складывается постепенно общая характеристика взаимоотношений в коллективе. Наиболее подготовленные в психологическом отношении офицеры используют в практике работы различные социометрические методы изучения межличностных отношений в группе, степени авторитетности воина, структуры его связей с товарищами и др.

Для цитирования в научных исследованиях

Ершова Т.А., Ершов И.Ю. Диагностика социально-психологических явлений в коллективе // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2022. Т. 11. № 5А. С. 167-175. DOI: 10.34670/AR.2022.23.24.040

Ключевые слова

Психологическая диагностика, психология группы, психология труда, конфликтология, социальная психология.

Введение

Нормы деятельности, нормы достижений – важное звено в коллективной психологии, играющее роль *критерия групповой оценки* индивидуальной служебной активности и тем самым стимула усердия и стремления к лучшим результатам. В коллективах с высокой нормой достижений авторитет зависит от деловых достоинств, результатов в боевой учебе, воинского мастерства, качества выполнения боевых задач. В подразделениях с низкой нормой достижений высокие индивидуальные результаты в службе не ценятся, существует жесткая тенденция сдерживать служебное усердие на минимальном уровне. Это традиция, предписывающая личному составу, не выделяться, придерживаться средних показателей, не давая повода упрекать сослуживцев в отставании от передовиков.

Если коллектив ориентирован на моральный и деловой подъем, он охотно примет подвиг как предложение к соревнованию, что обещает рост эффективности деятельности коллектива. Если же общественное мнение не готово к нравственному восхождению, то реакция будет неоднозначной. Возможно проявление зависти, сомнения в нравственной ценности поступка своего товарища, боязнь роста требований и т.п. В таких случаях проявляет себя хорошо изученное в психологии явление внутрigrуппового сопротивления, достаточно организованная реакция, направленная на морально-психологическую девальвацию общественно полезного примера.

Основная часть

В разных коллективах в зависимости от особенностей их служебной деятельности, вооружения, условий службы и уровня нравственно-психологического и профессионального развития существуют разные традиции. Руководителю коллектива, как и всему личному составу, полезно знать их, сознательно относиться к процессам их формирования и их действию. Однако знание традиций легко не дается, несмотря на повседневное участие в их реализации всех или многих воинов.

Оценка реальных традиций – дело не простое и не только техническое. Здесь проявляются разные установки и позиции. Есть категория офицеров, которая отвергает всякие традиции, воспринимая их как препятствие на пути к своим целям. Эти офицеры, особенно на новом месте службы, стараются первым делом сломать все налаженное, устоявшееся, то есть традиционные формы жизни и деятельности, и внести свои порядки, опираясь на свою требовательность. Такая заведомо негативная оценка традиций является грубой ошибкой и наносит ущерб коллективу. Отмеченная позиция руководителя не редкость. Вел с ней борьбу и А.С. Макаренко: «...мы, взрослые, чувствуем себя страшно умными... и когда приходим в новое учреждение, когда нам дают новое дело, мы всегда пытаемся все поломать и сделать все по-новому. Благодаря этому наше молодое педагогическое дело ... страдает быстрой текучестью форм, страшной изменчивостью, отсутствием традиций. Я только к концу 16-го года своей работы понял, в чем дело. Традиции, т.е. опыт взрослых поколений, что-то сделавших, что-то решивших, надо настолько уважать, чтобы этот опыт предыдущих поколений не так легко можно было бы

менять». Административно-командная ломка традиций приводит к тому, что они принимают скрытую форму, реализуются тайно и при этом чаще всего деформируются, становятся аморальными и социально вредными. Часть офицеров не видит в традициях чего-либо полезного для службы, относится к ним равнодушно, фактически игнорируя их существование и не принимая в них личного участия. Это тоже негативная оценка традиций, ведущая к обеднению жизни коллектива.

И при положительном в целом отношении случаются ошибки в оценке значимости и роли какой-либо отдельно взятой традиции, связанные с непониманием ее социально-психологического механизма, а также результата, особенно если он имеет скрытую или отсроченную форму.

Изучая традиции конкретного подразделения, следует обратить внимание на их носителей, на то, чьими они являются. В качестве такого носителя или субъекта могут выступать большие социальные группы и тогда мы имеем дело с общенародными, национальными, общеармейскими (морскими, авиационными, пехотными, танковыми, артиллерийскими и т.д.) традициями. Если они утверждаются и в данном воинском коллективе, то он включается в состав той широкой общности людей, которая и выступает в качестве субъекта. Другие традиции являются собственно коллективными. Они создаются личным составом как бы для себя и своих преемников и обычно заметно отличаются от традиций других подразделений. Субъектом их выступает весь коллектив. Распространены и такие традиции, носителем которых являются отдельные внутриколлективные группы и действие которых не распространяются на остальную часть личного состава. В то же время они могут проявлять тенденцию к расширению персональной базы, включению в сферу своего действия все новых людей, превращению групповой традиции в коллективную.

В целом традиции являются объективно необходимым звеном коллективной психологии, выполняющим важную роль в развитии коллектива и его функционировании. Они полезны потому, что способствуют достижению высоких результатов в боевой подготовке, сплочении воинов, стабилизируют организационные основы жизни и деятельности, облегчают руководство подразделением. Однако некоторые традиции отрицательно сказываются на нравственной атмосфере коллектива, сдерживают служебную и общественную активность воинов. Одной из причин этого является старение традиций, их конфликт с новыми задачами и условиями. Некоторые обычаи препятствуют освоению новых форм поведения и способов действий, вызывают сопротивление перестройки мышления.

Рассмотрев особенности взаимоотношений в воинском коллективе, наиболее важные социально-психологические явления в их жизни, необходимо остановиться на вопросе анализа взаимоотношений в подразделении.

Для анализа взаимоотношений в воинском коллективе применяются различные методы и приемы. К основным методам относятся:

- наблюдение;
- опрос (анкетирование);
- изучение документальных источников;
- эксперимент;
- анализ результатов деятельности;
- социометрические методы.

Наблюдение – это метод сбора первичной информации об изучаемом объекте (явлении)

путем непосредственного восприятия и прямой регистрации всех обстоятельств, касающихся изучаемого объекта.

Объектом психологического наблюдения могут быть как отдельные люди, так и группы в процессе их совместной деятельности, с целью выяснения первичной основы формирования коллективного мнения.

Предметом психологического наблюдения могут выступать ситуации, возникающие в естественной жизнедеятельности воинского коллектива или искусственно создаваемые в эксперименте.

Существует несколько способов ведения наблюдения:

- наблюдение включенное, т.е. в процессе совместной деятельности;
- невключенное наблюдение, т.е. наблюдение со стороны;
- открытое наблюдение, когда наблюдаемый знает об этом;
- закрытое наблюдение.

Наблюдение может осуществляться *лично*, непосредственно, а также *опосредованно*. Последнее имеет место тогда, когда используются сообщения других (например, младших командиров, актива) об общественном мнении в коллективе. Подобный материал значительно расширяет арсенал фактов и позволяет делать обоснованные выводы в более короткий срок.

В схему метода наблюдения входят:

- четкая формулировка цели;
- разработка схемы действий;
- наличие способов фиксации фактов.

Специфические особенности наблюдения как метода предъявляют определенные требования к поведению самого офицера, выступающего в роли наблюдателя. В обобщенном виде эти требования обязывают:

1. Максимально точно и объективно фиксировать, оценивать и интерпретировать наблюдаемые социально-психологические события.

2. Контролировать свои действия таким образом, чтобы их влияние на объект наблюдения и наблюдаемую ситуацию было минимальным: они не должны существенно исказить картины наблюдаемого.

3. Фиксировать те или иные социально-психологические события в типичных ситуациях жизнедеятельности отдельного человека или коллектива.

4. Неукоснительно соблюдать высокую нравственно-этическую культуру, не только помнить о задачах изучения, но и учитывать интересы наблюдаемых.

Надежность наблюдения зависит также от наблюдательности офицера – его умения концентрировать свое внимание на социально-психологических явлениях, отражая их достаточно объективно и адекватно. Важно подчеркнуть, что наблюдательность можно значительно усовершенствовать в процессе тренировки и практики наблюдения, а также повышая культуру восприятия, чувств и мышления.

Как метод изучения коллективного мнения, *опрос* основан на непосредственном или опосредованном взаимодействии между командиром, воспитателем и опрашиваемым. Сущность этого метода заключается в том, что воинам задаются заранее подготовленные и тщательно продуманные вопросы, на которые они отвечают устно или письменно (при анкетировании). При этом содержание вопросов раскрывает ту проблему анализа, которую выделил офицер.

Виды опросов в зависимости от формы контакта, носителя информации и широты охвата личного состава делятся:

- 1) в зависимости от формы контакта:
 - беседа (интервью): групповая, индивидуальная;
 - анкетирование: очное, заочное.
- 2) в зависимости от носителя информации:
 - массовый;
 - экспертный.
- 3) в зависимости от широты охвата:
 - сплошной;
 - выборочный.

Метод беседы как способ познания и изучения общественного мнения наиболее продуктивен и имеет давние традиции. *Групповая беседа* с рядовым и сержантским составом позволяет офицеру получить такую социально-психологическую информацию, как отношение группы к социально-политическим проблемам, к выполнению предстоящих учебно-боевых задач и другим сторонам жизни. Непосредственный контакт, который устанавливается между офицером и воинами, позволяет выявить их переживания, мнения и оценки о положении дел в подразделении, суждения о своих товарищах и т.д.

В целях изучения общественного мнения, психологического климата в подразделении широко используются *индивидуальные беседы* с солдатами, сержантами, прапорщиками и офицерами. Беседа один на один с человеком позволяет командиру, не только раскрыть помыслы и чувства подчиненных, познать его мотивы и установки, особенности восприятия им фактов и происходящих событий из жизни нашей страны, Вооруженных Сил РФ, но и услышать оценки, суждения о психологической атмосфере воинского коллектива.

Следует отметить еще один существенный момент: индивидуальные беседы с разными людьми на одну и ту же тему дают офицеру более богатый материал, лучшее «видение» проблемы. В ходе таких бесед отдельные стороны социально-психологических явлений будут дополняться, уточняться и в определенной мере контролироваться на достоверность.

Успех групповой и индивидуальной беседы во многом определяется тем, насколько она подготовлена. Общий план разговора с людьми, четкость основных вопросов и логика построения беседы должны продумываться заранее.

Организуя беседу в целях изучения общественного мнения в коллективе, офицер должен соблюдать следующие требования:

- общительность, непринужденность в разговоре с людьми. Выполнение данного требования необходимо для быстрого установления контакта с собеседником или группой, расположения к себе.
- создание обстановки доверия, исключение упреков и обвинений;
- внимательность, терпение и такт офицера. Необходимо дать почувствовать собеседнику или группе воинов, что к ним проявляется интерес и уважение, что руководитель готов выслушать и правильно понять их взгляды, оценки, суждения;
- наблюдение за поведением воинов, выражением их лиц, мимикой, жестами. По этим признакам можно судить о степени уверенности в ответах, правдивости;
- умение слушать ответы, поддерживать искренний и доброжелательный тон;
- умелый выбор времени и места проведения беседы, исключение всего того, что может

снизить непринужденный, доверительный и вместе с тем деловой характер беседы.

Значительную сложность для многих командиров, воспитателей вызывает обобщение и выражение сложившегося в результате беседы впечатление. Для того, чтобы оценка индивидуальных и коллективных мнений была максимально реальной, необходимо уметь отличать субъективные высказывания от объективного состояния дел, более полно и глубоко анализировать полученные в ходе беседы данные.

Метод изучения документальных источников – один из широко применяемых и эффективных методов сбора первичной информации о наличии и состоянии коллективного мнения в коллективе. Документы, с различной степенью полноты отражая жизнь коллектива, представляют в распоряжение офицера как объективные факты, так и закрепленные в этих документах проявления общественного сознания. Всякая социальная и социально-психологическая информация, источником которой выступает документ, представляет собой результат определенной социальной действительности и, как таковая, отражает классовые, национальные и другие отношения людей, их интересы, желания, мнения.

Значительную познавательную ценность для анализа общественного мнения представляют протоколы общих собраний, журналы боевой подготовки.

Войсковому командиру очень трудно изучить социально-психологические явления и процессы в воинских коллективах без обязательного изучения научных публикаций в книгах, журналах, прессе, отражающий богатейших материал по целому ряду проблем, связанных с закономерностями развития и функционирования воинских коллективов.

Хорошим средством для социально-психологического анализа выступает такой специфический личный документ как автобиография. Она характеризует индивидуальные психологические особенности изучаемого, показывает его в том социальном контексте, в котором он действует. Это особенно важно при изучении индивидуальных мнений.

Таким образом, документы несут уникальную и разнообразную информацию об общественном мнении. Важно найти способ, который позволил бы извлечь искомую информацию с достаточной надежностью.

Эксперимент и анализ результатов деятельности – как методы изучения общественного мнения. Во многих источниках справедливо подчеркивается особая роль психологического эксперимента как активного метода познания коллективного мнения других психологических явлений и качеств. Его особенность состоит в том, что экспериментальные факты приобретают свойства критерия истины. Кроме того, эксперимент направлен на выяснение причинно-следственных связей и отношений в изучаемом объекте, что позволяет более глубоко проникнуть в сущность психологических процессов.

Эксперимент – это способ получения информации о количественном и качественном изменении показателей деятельности и поведения отдельного воина или воинского коллектива в результате воздействия на него некоторых контролируемых факторов.

Экспериментальный метод в отличие от рассмотренных ранее позволяет:

- создавать условия, в которых проявляется психология воинского коллектива в условиях реальной обстановки и деятельности;
 - варьировать в нужных направлениях сами условия протекания изучаемого социально-психологического явления, в данном случае – общественного мнения, то есть выделять влияние отдельных факторов, устанавливать связи и систему взаимозависимостей и наблюдать действительные его закономерности;
 - производить строгую количественную дозировку анализируемых социально-
-

психологического явления и условий их протекания.

В зависимости от характера экспериментальной ситуации выделяют эксперимент *лабораторный* и *естественный*. Первый проводится в специально оборудованной лаборатории, оснащенный соответствующими приборами, второй – в естественных для воинов условиях жизни и деятельности.

Естественный эксперимент более доступен для широкого использования офицерами с целью изучения общественного мнения и более достоверен. Его суть в том, что деятельность солдат, прапорщиков, офицеров изучается в естественном протекании (условия, задачи, исполнение), сохраняются обычные связи между людьми.

Успех использования войскового эксперимента зависит от соблюдения общих требований к психологическому исследованию в целом. К ним можно отнести следующее:

1. Планирование эксперимента обусловлено многообразием факторов, влияющих на протекание изучаемой психической деятельности, их сложностью и ответственностью за последствия выводов. Этап планирования в значительной мере предопределяет всю дальнейшую судьбу эксперимента, так как позволяет составить логическую и хронологическую схему его проведения, определить состав и количество испытуемых, разработать план получения информации и ее последующей обработки и т.д.

2. Отбор испытуемых определяется целью, задачами и методикой эксперимента. Группу испытуемых следует формировать качественно однородной. Так, для изучения коллективного мнения о путях повышения качества и эффективности боевой учебы в полку следует выделить группу руководителей командирской подготовки офицеров, группу руководителей занятий по ОГП с личным составом. Принципиально важным при отборе является отношение испытуемого к эксперименту, его мотивация, степень заинтересованности и активности, влияние на деятельность возможных эмоциональных реакций. Офицер должен быть уверен, что разница в уровне индивидуальной мотивации, экспансивности не является чрезмерной и тем самым не слишком влияет на общие результаты эксперимента.

3. Командир сам является неперенным и активным участником любого психологического эксперимента, поэтому следует учитывать и его неизбежное влияние на изучаемый процесс. Личность экспериментатора, характер, манера поведения и речи, темперамент, настроение и многие другие психические тонкости составляют ту реальную обстановку взаимодействий и взаимоотношений, в которых происходит любой эксперимент.

4. Наконец, важным условием успешного проведения эксперимента является его протокол, т.е. форма записи результатов, последовательность и объем регистрации. Протокол должен быть и полным, и целенаправленным одновременно, в нем необходимо наличие как объективных, так и субъективных показателей. Сильной стороной психологического эксперимента можно считать присутствие в протоколе данных самоотчета испытуемых.

Заключение

В заключении важно отметить, что особенность эксперимента как метода получения информации об общественном мнении заключается в специфике объекта изучения. Им являются люди, осуществляющие различного рода социальную деятельность, эксперимент затрагивает непосредственно конкретного человека с его сознанием, отношением к окружающим, индивидуальным мнением. А это означает, что офицеру всегда следует учитывать в ходе подготовки и проведения эксперимента проблемы этики.

Метод изучения результатов деятельности очень многосторонен и подчинен методу наблюдения. Он позволяет на основе анализа отдельных видов деятельности точно определять состояние коллективного мнения и настроений, выявлять их отдельные стороны, из которых складывается постепенно общая характеристика взаимоотношений в коллективе.

Наиболее подготовленные в психологическом отношении офицеры используют в практике работы различные *социометрические методы* изучения межличностных отношений в группе, степени авторитетности воина, структуры его связей с товарищами и др.

Библиография

1. Блум Ф. и др. Мозг, разум и поведение. Л., 1988. 248 с.
2. Кон И.С. Социология личности. М.: Политиздат, 1967. 383 с.
3. Корнилов К.Н. (ред.) Психология. М.: УЧПЕДГИЗ, 1948. 456 с.
4. Личко А.Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков. Л.: Медицина, 1983. 126 с.
5. Павлов И.П. Полное собрание сочинений. М., 1951. Т. 3. Кн. 1. С. 248.
6. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии. М.: Педагогика, 1976. 416 с.
7. Русалов В.М. Биологические основы индивидуально-психологических различий. М.: Наука, 1979. 352 с.
8. Теплов Б.М. Проблемы индивидуальных различий. М., 1969. С. 286.
9. Фромм Э. Искусство любви: Исследование природы любви. М.: Знание, 1990. 221 с.
10. Хифстедтер Л. Мозг, разум, поведение. М.: Мир, 1988. 248 с.
11. Штерн В. Основы генетики человека. М., 1965. 690 с.

Diagnostics of socio-psychological phenomena in the team

Tamara A. Ershova

PhD in Pedagogy, Associate Professor,
Head of the Educational and Methodological Department,
Omsk Institute of Water Transport,
Siberian State University of Water Transport,
644002, 4, Ivana Alekseeva str., Omsk, Russian Federation;
e-mail: chernikova_@mail.ru

Igor' Yu. Ershov

Senior Lecturer of the Department of Humanities,
Omsk Institute of Water Transport,
Siberian State University of Water Transport,
644002, 4, Ivana Alekseeva str., Omsk, Russian Federation;
e-mail: igorerhov10@mail.ru

Abstract

The article deals with such concepts as group psychology, socio-psychological phenomena in a military team: content, characteristics and conditions for effective management. Technique of the analysis of mutual relations in division. Definitions of achievement standards are given, criteria for group assessment are described. The peculiarity of the experiment as a method of obtaining information about public opinion lies in the specifics of the object of study. They are people who

carry out various kinds of social activities, the experiment directly affects a particular person with his consciousness, attitude towards others, individual opinion. And this means that the officer should always consider the problems of ethics during the preparation and conduct of the experiment. The method of studying the results of activities is very versatile and subordinate to the method of observation. It allows, on the basis of an analysis of individual types of activity, to accurately determine the state of collective opinion and moods, to identify their individual aspects, which gradually form a general characteristic of relationships in the team. The most psychologically prepared officers use in their practice various sociometric methods for studying interpersonal relations in a group, the degree of authority of a soldier, the structure of his connections with comrades, etc.

For citation

Ershova T.A., Ershov I.Yu. (2022) Diagnostika sotsial'no-psikhologicheskikh yavlenii v kollektive [Diagnostics of socio-psychological phenomena in the team]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 11 (5A), pp. 167-175. DOI: 10.34670/AR.2022.23.24.040

Keywords

Psychological diagnostics, group psychology, labor psychology, conflictology, social psychology.

References

1. Bloom F. et al. (1988) *Mozg, razum i povedenie* [Brain, mind and behavior]. Leningrad.
2. Fromm E. (1990) *Iskusstvo lyubvi: Issledovanie prirody lyubvi* [The Art of Loving]. Moscow: Znanie Publ.
3. Hifstadter L. (1988) *Mozg, razum, povedenie* [Brain, mind, and behavior]. Moscow: Mir Publ.
4. Kon I.S. (1967) *Sotsiologiya lichnosti* [Sociology of personality]. Moscow: Politizdat Publ.
5. Kornilov K.N. (ed.) (1948) *Psikhologiya* [Psychology]. Moscow: UChPEDGIZ Publ.
6. Lichko A.E. (1983) *Psikhopatii i aktsentuatsii kharaktera u podrostkov* [Psychopathies and character accentuations in adolescents]. Leningrad: Meditsina Publ.
7. Pavlov I.P. (1951) *Polnoe sobranie sochinenii* [Full composition of writings]. Moscow. Vol. 3. Book 1.
8. Rubinshtein S.L. (1976) *Problemy obshchei psikhologii* [Problems of general psychology]. Moscow: Pedagogika Publ.
9. Rusalov V.M. (1979) *Biologicheskie osnovy individual'no-psikhologicheskikh razlichii* [Biological basis of individual psychological differences]. Moscow: Nauka Publ.
10. Teplov B.M. (1969) *Problemy individual'nykh razlichii* [Problems of individual differences]. Moscow.
11. Stern V. (1965) *Osnovy genetiki cheloveka* [Fundamentals of human genetics]. Moscow.