

УДК 159

DOI: 10.34670/AR.2023.50.70.022

Побег из мест заключения под стражу, как психологическая проблема

Новиков Алексей Валерьевич

Доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, профессор;
главный научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт ФСИН России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15а;
профессор кафедры уголовного права,
Астраханский государственный университет,
414056, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева, 20а;
профессор кафедры частного права,
Пермский институт ФСИН России,
614012, Российская Федерация, Пермь, ул. Карпинского, 125;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Дикопольцев Дмитрий Евгеньевич

кандидат психологических наук
подполковник внутренней службы
Заместитель начальника НИЦ-2 – начальник отдела 1
Научно-исследовательский институт ФСИН,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15А;
e-mail: dimarik62rus@yandex.ru

Слабкая Диана Николаевна

Старший научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт ФСИН,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15А;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Аннотация

Настоящая статья посвящена исследованию такой специфичной темы, как побег из учреждений уголовно-исполнительной системы. Не для кого не секрет, что пенитенциарная история не только отечественная, но и мировая насчитывает огромное количество способов побегов заключенных из мест лишения свободы, в которых проявились их изощренность и изобретательность. И ничего глобально не меняется: всегда будет существовать категория осужденных, которые, надеясь на скорейшее освобождение, пусть даже и противоправным путем, ждут появления благоприятной ситуации для совершения побега, с целью уклонения от отбывания уголовного наказания. Именно указанное выше обстоятельство определяет актуальность рассмотрения данной темы. В

контексте исследования выступает проблема изучения психологических аспектов побегов осужденных из учреждений уголовно-исполнительной системы. Психологический анализ побегов позволяет понять их ценностное значение для личности, выяснить стимулы и мотивацию поведения совершивших побег осужденных, систематизировать те признаки, по которым возможно прогнозировать подготовку осужденных к побегам и возможное поведение после совершения побега.

Для цитирования в научных исследованиях

Новиков А.В., Дикопольцев Д.Е., Слабкая Д.Н. Побег из мест заключения под стражу, как психологическая проблема // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2022. Т. 11. № 6А. С. 199-206. DOI: 10.34670/AR.2023.50.70.022

Ключевые слова

Психологические предпосылки, уголовно-исполнительная система, побег, стимулирующие ситуации, побудительные мотивы, закрытый социум.

Введение

Исследование причин, побуждающих к совершению побегов из учреждений уголовно-исполнительной системы, психологического состояния лиц склонных к побегу, предпосылки и причины данного феномена вызывают у исследователей перманентный интерес.

Следует отметить, что Уголовным кодексом Российской Федерации (далее – УК РФ) предусмотрено наказание (ст. 313) за побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи.

Однако отечественное уголовное законодательство не содержит понятийно-категориального аппарата термина «побег», и в разных источниках можно найти авторские толкования этого термина, которые по сути имеет унифицированное понимание.

Так, прокуратура Оренбургской области определяет побег, как: «незаконное самовольное оставление учреждений, в которых отбываются наказания в виде лишения свободы, ареста или меры пресечения в виде содержания под стражей»

Основная часть

По мнению О.Г. Ковалева, под побегом из-под надзора понимается в уголовно-исполнительном и уголовном праве как противоправное нарушение, выражающееся в незаконном оставлении осужденными исправительных учреждений, в которых они содержатся [Ковалев, 2022].

В свою очередь О.И. Нестерова, считает, что в широком смысле под побегом следует понимать умышленное оставление осужденными или заключенными места отбывания наказания или содержания под стражей. Побег считается совершенным, когда осужденный или заключенный преодолел основное ограждение [Нестерова, 2020].

Известно, что любой побег имеет два компонента: психологический и технический [Пирожков, 2007]. В настоящей работе постараемся раскрыть ситуацию побега с психологической точки зрения. Непосредственные причины преступного (противоправного)

поведения всегда кроются в личностных характеристиках индивида.

Признанный советский учёный-правовед, специалист по уголовно-исполнительному праву Н.А. Стручков в 1970 году высказал позицию, что «от личности преступника, со всеми ее биологическими и психологическими особенностями, нужно не отмахиваться, а выяснять их роль в формировании мотивов поведения людей» [Стручков, 1970, 111].

Согласимся в вышесказанном, исходным пунктом в психологическом анализе побегов является выявление их личностной значимости для осужденного. Совершая побег, субъект подвергает опасности свою жизнь. Он однозначно отдает себе отчет, что рано или поздно будет задержан. Непременно ухудшится его правовое положение, однако не взирая на это, совершает побег.

По-видимому, ценности, приобретаемые побегом, представляются для субъекта более значимыми, а последствия побега менее серьезными. Здесь возможен и самообман. Нельзя не учитывать и провоцирующую роль отдельных случаев побегов, которые длительное время администрации не удается ликвидировать. Это порождает иллюзию безнаказанности, надежду на то, что риск будет незначительным, а плодами свободы, достигнутой таким путем, можно будет пользоваться долго.

Как утверждает А.Н. Баранов, по состоянию на 2019 год: «...в настоящее время уклоняются от отбывания наказания около тысячи человек, совершивших побег из учреждений уголовно-исполнительной системы, при этом, около 30 % бежавших покинули территорию Российской Федерации» [Баранов, 2019].

С криминологических позиций стремление осужденных совершить побег рассматривается как закономерное явление, т.е. как вполне осознанная реакция конкретной личности на правовой статус, приобретенный по решению суда, а также в связи с условиями исполнения и отбывания наказания; на нарушение судом принципов справедливости и гуманности при назначении наказания; на сложившуюся систему отношений с осужденными и персоналом по месту отбывания наказания, родственниками, другими лицами, в том числе криминальными элементами, оставшимися на свободе [Баранов, 2003].

По мнению Н.П. Барабанова, непосредственными побудительными мотивами являются: негативная реакция на факт помещения в условия, ограничивающие свободу; реализация защитной функции с целью обезопасить себя от реальной угрозы стать жертвой преступления; стремление увидеть родных и близких; агрессивность и желание мести в отношении отдельных находящихся на свободе лиц из числа преступных связей свидетелей, работников правоохранительных и других органов [Баранов, 2008].

Для понимания психологической сущности побегов осужденных важно рассмотреть ситуации, которые их стимулируют, а также мотивацию поведения лиц, их совершающих.

Чаще всего мотивами совершения побега выступают следующие:

1. Нежелание отбывать наказание;
2. Желание побывать дома, тяжелая ситуация в семье;
3. Конфликты с другими осужденными;
4. Отказ в представлении к условно-досрочному освобождению;
5. Ситуативные, неопределенные;
6. Иные.

В условиях отбывания наказания в виде изоляции от общества, можно выявить несколько типичных ситуаций, которые выступают для субъекта стимулом к совершению побега, а именно:

Ситуация фрустрации (от латинского *frustratio* – обман, тщетное ожидание) – психическое

состояние, вызванное неуспехом в удовлетворении потребности, желания. Лишение свободы вызывает ломку и крушение жизненных планов человека. И если определенная категория способна переориентироваться и сравнительно безболезненно отказаться от прежних планов и сформировать новые перспективы (как на период отбывания наказания, так и на последующую жизнь). Другие же сравнительно долго не могут их сформировать, находясь какое-то время в состоянии фрустрации. В этом в некоторой степени болезненном состоянии человек способен ухватиться за любую, даже иллюзорную, возможность каким-то образом, хотя бы частично, реализовать свои прежние жизненные планы («пусть день на свободе, но мой»). Следует отметить, что ситуация фрустрации чаще всего вызывается большими сроками лишения свободы, тяжкими хроническими заболеваниями, при которых неизбежен летальный исход.

Психотравмирующая ситуация. Сам факт уголовного наказания и обстоятельства, сопутствующие его отбыванию (изменение у человека социального и гражданско-правового статусов, лишение его привычного уклада жизни и деятельности, своего круга общения, различные правоограничения и т.п.), создают ситуацию, способную нанести серьезную психическую травму [Зарбуев, с. 28]. Принципиальными особенностями этой ситуации являются: внезапность и большая степень концентрации психотравмирующего воздействия на личность; осознание тягот нового уклада жизни, режима, правоограничений при внутреннем их неприятии; неспособность личности найти адекватные способы преодоления психической травмы.

Следует также учитывать, что психотравмирующие ситуации чаще всего встречаются в адаптационный период отбывания наказания. Однако они могут возникнуть и перед освобождением из исправительных учреждений, когда ситуация ожидания освобождения трансформируется в психотравмирующую ситуацию и осужденный разрешает ее, совершая побег [Казберов, 2019].

Ситуация прессинга (от английского *pressing < to press* давить; теснить, затруднять). Изоляция от общества провоцирует у индивида деструкцию (от латинского *destructio* – разрушение) психологического состояния, это связано с крушением у человека его привычного круга общения и принудительным его помещением в закрытый социум, характеризующийся повышенной агрессивностью по отношению к своим членам. Указанный социум способен оказывать сильнейшее психологическое давление (прессинг) на личность, поскольку отступление от соблюдения ее норм и традиций влечет за собой применение карательных санкций, отличающихся особой жестокостью, изоэренностью и унижением личности. Противостоять такому психологическому давлению индивид может порой лишь при надежной внешней защите со стороны коллектива, друзей, пользующимся авторитетом в среде осужденных. Если такой защиты он не находит, то начинает изыскивать свои средства преодоления давления, одним из них может стать побег.

Ситуация подражания (заразительности). Находясь в среде себе подобных, осужденный присматривается к окружающим. Поведение некоторых он берет себе за образец и начинает умышленно или неосознанно им подражать.

Каждая из вышеуказанных ситуаций «в чистом виде» встречается редко. Чаще обстоятельства складываются так, что осужденный испытывает влияние нескольких или всех элементов типических ситуаций, хотя преобладающим, провоцирующим значением, «последней каплей» при этом выступает какая-то одна.

Приведенная выше, рассмотренная система провоцирующих ситуаций может породить следующие типические мотивы побегов осужденных: мотивы уклонения от отбывания

уголовного наказания, мотивы психологической защиты, мотивы достижения выгод, мотивы протеста.

Наиболее распространенная мотивация побегов связана с уклонением осужденных от отбывания уголовного наказания. Как уже отмечалось выше в формировании указанного мотива основную роль играет ситуация фрустрации. Реже встречаются мотивы, обусловленные психотравмирующей ситуацией. Это объясняется тем, что большинство уклоняющихся от отбывания наказания знают порядки и правила исправительных учреждений, приспособились к ним. Поэтому наказание оказывает на них меньшее психотравмирующее влияние.

Следующими, по количественной составляющей является мотивация, связанная с психологической защитой. Преобладают среди них мотивы, вызванные психотравмирующей ситуацией: желание исключить давление обстановки изоляции от общества, тоска по свободе.

Далее следует указать мотивацию «достижения выгод». Желание «отдохнуть» от изоляции от общества, эмоционального одиночества; стремление встретиться с близкими, формирует у субъекта временную перспективу [Власенко, 2014], которая часто является не только общественно опасной, но и вредной для личности, поскольку выгода оказывается иллюзорной, а последствия побега – тяжелыми. Следует указать, что две трети из них возникли под влиянием фрустрации.

Присутствует также мотивация протеста (демарша), как реакция на «несправедливые» действия сотрудников уголовно-исполнительной системы. Такая ситуация может возникнуть в обстановке нарушения контактов и отсутствии взаимопонимания между сотрудниками УИС и осужденными. Суть ее заключается в стремлении поступить «на зло» администрации. Причинами, провоцирующими данную мотивацию в преобладающих случаях, выступают психотравмирующие ситуации и в меньшей степени ситуации подражания.

Заключение

Можно резюмировать, что уголовно-исполнительная практика и специальные исследования показывают, что мотивы совершения побегов на протяжении длительного времени остаются в основной своей массе неизменными.

Также не вызывает сомнения и сама социально-негативная сущность побегов, которая кроме очевидной общественной опасности состоит в том, что данное преступное деяние негативно влияет на нормальное функционирование учреждений уголовно-исполнительной системы, препятствует достижению целей уголовного наказания и дискредитирует работу УИС в целом.

Библиография

1. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 № 63-ФЗ. КонсультантПлюс
2. Баранов А.Н. К вопросу предупреждения правонарушений, связанных с побегами из ИУ, СИЗО и при конвоировании: оперативно-розыскной аспект // Современные научные исследования и инновации. 2019. № 2 [Электронный ресурс]. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2019/02/88725> (дата обращения: 24.11.2022).
3. Баранов Н.П. Организация деятельности исправительных учреждений по предупреждению и пресечению массовых беспорядков, захватов заложников, побегов : Монография / Н.П. Барабанов; Рязань. 2003 (Отделение полигр. РИО Акад. Минюста России). – 361 с.
4. Барабанов Н.П., Савардунова В.Н. Теоретические, организационные, криминологические, психологические и правовые основы предупреждения и пресечения чрезвычайных ситуаций криминального характера (побегов, захватов заложников, массовых беспорядков) в исправительных учреждениях : монография / Н.П. Балабанов, В.Н. Савардунова; Рязань : Акад. права и упр. ФСИН России, 2008. – 363 с.
5. Власенко, А.И. Временная перспектива как подструктура самосознания депривированной личности / А.И.

- Власенко. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2014. – № 8 (67). – С. 921-924. – URL: <https://moluch.ru/archive/67/11380/> (дата обращения: 10.12.2022).
6. Дикопольцев, Д.Е. О некоторых аспектах индивидуальной работы с осужденными, как составляющей процесса исправления / Д.Е. Дикопольцев, А.В. Новиков // Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России : Научно-практическое ежеквартальное издание. Том Выпуск 3. – Москва : Научно-исследовательский институт ФСИН России, 2021. – С. 143-147.
 7. Зарбуев, А.Н. Состояние нервно-психической сферы у здоровых лиц и больных туберкулезом, находящихся в учреждениях пенитенциарной системы / А. Н. Зарбуев, И.В. Темирбаева // Медицинский вестник Башкортостана. – 2011. – Т. 6. – № 5. – С. 28-32. – EDN OOESSV.
 8. Интернет источник: <https://trends.rbc.ru/trends/social/61385cc69a794757b4cda93b>
 9. Интернет источник, прокуратура Оренбургской области: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_56/activity/legal-education/explain?item=78404153
 10. Казберов, П.Н. Социализация и ресоциализация в пенитенциарной сфере : Учебник / П.Н. Казберов, А.В. Новиков, Д.Н. Слабая ; Под общей редакцией А.В. Новикова. Том 1. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2019. – 144 с. – ISBN 978-5-4365-3425-1. – EDN CDSMUP.
 11. Ковалев О.Г., Семенова Н.В. Профилактика побеговой активности осужденных как фактор обеспечения безопасности в исправительных учреждениях УИС// Научный сетевой журнал «Столыпинский вестник» №1 / 2022. С. 345-353.
 12. Лопина, М.В. Способы и ухищрения, применяемые осужденными, подозреваемыми, обвиняемыми для совершения побегов из СИЗО и тюрем / М.В. Лопина, А.А. Романов // Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России. Том Выпуск 2. – Москва : ФКУ НИИ ФСИН России, 2020. – С. 102-109. – EDN ZXSSUNN.
 13. Пирожков В.Ф. Криминальная психология. – М.: "Ось-89", 2007. – 704 с. Издание учебное. (Юридическая психология). ISBN 978-5-98534-717-3
 14. Нестерова О.И. Предупреждение побегов осужденных и лиц, содержащихся под стражей. Пенитенциарная наука. 2020; 14(2):205–211. DOI 10.46741/2686-9764-2020-14-2-205-211.
 15. Сенкевич, В.В. Общие начала и критерии назначения наказания за побег по законодательству России и стран СНГ / В.В. Сенкевич // Уголовно-исполнительное право. – 2006. – № 1(1). – С. 71-75. – EDN JXDYYV.
 16. Стручков Н.А. Советская исправительно-трудовая политика и ее роль в борьбе с преступностью [Текст]. - Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 1970. - 271 с.
 17. Чернышкова, М.П. Социально-психологический анализ побеговых ситуаций в учреждениях УИС / М.П. Чернышкова, М.Г. Дебольский, О.Л. Дегтярева // Прикладная юридическая психология. – 2015. – № 4. – С. 119-127.

Escape from places of detention as a psychological problem

Aleksei V. Novikov

Doctor of Pedagogy, PhD in Law,
Professor of Law, Chief Scientific Officer,
Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia,
125130, 15a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
Professor of Criminal Law Department,
Astrakhan State University,
4140546, 20a, Tatishcheva str., Astrakhan, Russian Federation;
Professor of the Department of Private Law,
Perm Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia,
614012, 125, Karpinskogo str., Perm, Russian Federation;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Dmitrii E. Dikopol'tsev

PhD in Psychology,
Lieutenant Colonel of Internal Service,
Scientific-Research Institute of Federal Penitentiary Service of Russia,
125130, 15a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: dimarik62rus@yandex.ru

Diana N. Slabkaya

Senior Scientific Officer,
Scientific-Research Institute of Federal Penitentiary Service of Russia,
125130, 15a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Abstract

This article is devoted to the study of such a specific topic as an escape from the institutions of the penitentiary system. It's not a secret for anyone that the penitentiary history, not only domestic, but also world, has a huge number of ways for prisoners to escape from places of deprivation of liberty, in which their sophistication and ingenuity were manifested. And nothing globally changes: there will always be a category of convicts who, hoping for an early release, even if illegally, are waiting for a favorable situation to escape in order to evade serving a criminal sentence. It is the above circumstance that determines the relevance of this topic. In the context of the study, the problem of studying the psychological aspects of escapes of convicts from institutions of the penitentiary system comes forward. The psychological analysis of escapes allows us to understand their value for the individual, to find out the incentives and motivations for the behavior of convicts who have escaped, to systematize those signs by which it is possible to predict the preparation of convicts for escapes and possible behavior after the escape.

For citation

Novikov A.V., Dikopol'tsev D.E., Slabkaya D.N. (2022) Pobeg iz mest zakljuchenija pod strazhu, kak psihologicheskaja problema [Escape from places of detention as a psychological problem]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 11 (6A), pp. 199-206. DOI: 10.34670/AR.2023.50.70.022

Keywords

Psychological prerequisites, penitentiary system, escape, stimulating situations, motives, closed society

References

1. "Ugolovnyy kodeks Rossiyskoy Federatsii" ot 13.06.1996 № 63-FZ. Konsul'tantPlyus
2. Baranov A.N. K voprosu preduprezhdeniya pravonarusheniy, svyazannykh s pobegami iz IU, SIZO i pri konvoirovanii: operativno-rozysknoy aspekt // *Sovremennyye nauchnyye issledovaniya i innovatsii*. 2019. № 2 [Elektronnyy resurs]. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2019/02/88725> (data obrashcheniya: 24.11.2022).
3. Baranov N.P. Organizatsiya deyatelnosti ispravitel'nykh uchrezhdeniy po preduprezhdeniyu i presecheniyu massovykh

- besporyadkov, zakhvatov zalozhnikov, pobegov : Monografiya / N.P. Barabanov; Ryazan'. 2003 (Otdeleniye poligr. RIO Akad. Minyusta Rossii). – 361 s.
4. Barabanov N.P., Savardunova V.N. Teoreticheskiye, organizatsionnyye, kriminologicheskiye, psikhologicheskiye i pravovyye osnovy preduprezhdeniya i presecheniya chrezvychaynykh situatsiy kriminal'nogo kharaktera (pobegov, zakhvatov zalozhnikov, massovykh besporyadkov) v ispravitel'nykh uchrezhdeniyakh : monografiya / N.P. Balabanov, V.N. Savardunova; Ryazan' : Akad. prava i upr. FSIN Rossii, 2008. – 363 s.
 5. Vlasenko, A.I. Vremennaya perspektiva kak podstruktura samosoznaniya deprivirovannoy lichnosti / A.I. Vlasenko. – Tekst : neposredstvennyy // Molodoy uchenyy. – 2014. – № 8 (67). – S. 921-924. – URL: <https://moluch.ru/archive/67/11380/> (data obrashcheniya: 10.12.2022).
 6. Dikopol'tsev, D.Ye. O nekotorykh aspektakh individual'noy raboty s osuzhdennymi, kak sostavlyayushchey protsessa ispravleniya / D.Ye. Dikopol'tsev, A.V. Novikov // Nauchnyye trudy FKU NII FSIN Rossii : Nauchno-prakticheskoye yezhekvar'tal'noye izdaniye. Tom Vypusk 3. – Moskva : Nauchno-issledovatel'skiy institut FSIN Rossii, 2021. – S. 143-147.
 7. Zarbuyev, A.N. Sostoyaniye nervno-psikhicheskoy sfery u zdorovykh lits i bol'nykh tuberkulezom, nakhodyashchikhsya v uchrezhdeniyakh penitentsiarnoy sistemy / A. N. Zarbuyev, I.V. Temirbayeva // Meditsinskiy vestnik Bashkortostana. – 2011. – T. 6. – № 5. – S. 28-32. – EDN OOESSV.
 8. Internet istochnik: <https://trends.rbc.ru/trends/social/61385cc69a794757b4cda93b>
 9. Internet istochnik, prokuratura Orenburgskoy oblasti: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_56/activity/legal-education/explain?item=78404153
 10. Kazberov, P.N. Sotsializatsiya i resotsializatsiya v penitentsiarnoy sfere : Uchebnik / P.N. Kazberov, A.V. Novikov, D.N. Slabkaya ; Pod obshchey redaktsiyey A.V. Novikova. Tom 1. – Moskva : Obshchestvo s ogranichennoy otvetstvennost'yu "Rusayns", 2019. – 144 s. – ISBN 978-5-4365-3425-1. – EDN CDSMUP.
 11. Kovalev O.G., Semenova N.V. Profilaktika pobegovoy aktivnosti osuzhdennykh kak faktor obespecheniya bezopasnosti v ispravitel'nykh uchrezhdeniyakh UIS// Nauchnyy setevoy zhurnal «Stolypinskiy vestnik» №1 / 2022. S. 345-353.
 12. Lopina, M.V. Sposoby i ukhishchreniya, primenyayemye osuzhdennymi, podozrevayemyimi, obvinyayemyimi dlya soversheniya pobegov iz SIZO i tyurem / M.V. Lopina, A.A. Romanov // Nauchnyye trudy FKU NII FSIN Rossii. Tom Vypusk 2. – Moskva : FKU NII FSIN Rossii, 2020. – S. 102-109. – EDN ZXSUNN.
 13. Pirozhkov V.F. Kriminal'naya psikhologiya. – M.: "Os'-89", 2007. – 704 s. Izdaniye uchebnoye. (Yuridicheskaya psikhologiya). ISBN 978-5-98534-717-3
 14. Nesterova O.I. Preduprezhdeniye pobegov osuzhdennykh i lits, sodержashchikhsya pod strazhey. Penitentsiarnaya nauka. 2020; 14(2):205–211. DOI 10.46741/2686-9764-2020-14-2-205-211.
 15. Senkevich, V.V. Obshchiye nachala i kriterii naznacheniya nakazaniya za pobeg po zakonodatel'stvu Rossii i stran SNG / V.V. Senkevich // Ugolovno-ispolnitel'noye pravo. – 2006. – № 1(1). – S. 71-75. – EDN JXDYYV.
 16. Struchkov N.A. Sovetskaya ispravitel'no-trudovaya politika i yeye rol' v bor'be s prestupnost'yu [Tekst]. - Saratov : Izdvo Sarat. un-ta, 1970. - 271 s.
 17. Chernyshkova, M.P. Sotsial'no-psikhologicheskii analiz pobegovykh situatsiy v uchrezhdeniyakh UIS / M.P. Chernyshkova, M.G. Debol'skiy, O.L. Degtyareva // Prikladnaya yuridicheskaya psikhologiya. – 2015. – № 4. – S. 119-127.
-