

УДК 159.9.072

DOI: 10.34670/AR.2023.80.25.013

Символика образов: «дом», «дерево», «человек» в рисуночной методике «Нарисуй свою жизнь»**Султанова Зарина Вячеславовна**

Кандидат психологических наук,
старший научный сотрудник отдела традиционной культуры и фольклора,
Институт истории и археологии РСО-Алания,
362025, Российская Федерация, Владикавказ, ул. Ватутина, 46;
e-mail: z_sultanova@mail.ru

Аннотация

В данной статье мы попытаемся проанализировать основные образы в рисунках с точки зрения их символики. Дом, дерево и человек – это объекты, которые наиболее широко используются респондентами разных полов, возрастов, этнической принадлежности и регионов проживания. Полагаем, что эти три образа несут важную смысловую нагрузку при рефлексии собственной жизни и отражены в коллективном бессознательном. По всей вероятности, обращение к символике может прояснить смыслы этих образов и в значительной степени содействовать интерпретации рисунков. В статье подвергаются анализу образы, наиболее часто встречающиеся в рисуночном тесте: «Нарисуй свою жизнь». Среди них: дом, дерево, человек. Эти изображения обсуждаются с точки зрения их символики и меры активности в построении бытия у авторов рисунка. Дом является источником информации как о личностно-психологических свойствах человека, так и комфортности пребывания в ближайшем окружении – в семье, а также о значимости семьи или рода. Дерево – символ развития от низшего уровня к духовному просветлению. Человек является символом самосовершенствования и Божественной природы. Респонденты, отдающие предпочтение изображению человека в большей степени склонны к внутренней активности при построении собственной жизни. Изображающим на первом плане дерево авторам присуще смешение активной и пассивной жизненных позиций. Те, у кого в приоритете образ дома вероятней всего склонны к пассивности при взаимодействии с жизненными ситуациями.

Для цитирования в научных исследованиях

Султанова З.В. Символика образов: «дом», «дерево», «человек» в рисуночной методике «Нарисуй свою жизнь» // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2022. Т. 11. № 6А. С. 121-129. DOI: 10.34670/AR.2023.80.25.013

Ключевые слова

Проективные тесты, рисуночные тесты, символы, нарисуй свою жизнь, типы рисунков, дом, дерево, человек, опросник жизненных ориентаций.

Введение

По мнению ряда исследователей и исходя из личного опыта автора статьи, конструирование рисуночного теста – процесс чрезвычайно сложный и трудоемкий. Его психометрическое обоснование – процедура бесконечная. Однако занятие интересное, увлекательное и насыщенное открытиями. В предыдущей статье мы подробно описали выявленные нами типы рисунков в авторской методике «Нарисуй свою жизнь». Кроме того, предоставили фрагмент обсуждения конструктивной валидности, что является основой для интерпретации выделенных типов [Султанова, 2009].

В данной статье мы попытаемся проанализировать основные образы в рисунках с точки зрения их символики. Дом, дерево и человек – это объекты, которые наиболее широко используются респондентами разных: полов, возрастов, этнической принадлежности и регионов проживания. Полагаем, что эти три образа несут важную смысловую нагрузку при рефлексии собственной жизни и отражены в коллективном бессознательном. По всей вероятности, обращение к символике может прояснить смыслы этих образов и в значительной степени содействовать интерпретации рисунков.

Природа символа

Человечество с древности пользовалось символами для выражения мыслей, чувств. Они передаются из поколения в поколение посредством фольклора, сказок, мифов, легенд, составляющих сокровищницу мировой культуры. Символы, в большинстве своем, это культурное наследие, оставленное нам предками [Жульен, 1999].

Анализом и систематизацией символов занимались многие исследователи (Андреева В. [Андреева, 2000], Жульен Н. [Жульен, 1999], Трессидер Дж. [Трессидер, 2001]; Флоренский П.А. [Флоренский, 2000], Юнг К.Г. [Юнг, 1997], и т.д.). Большинство из них указывают на тесную связь символа с внешней и внутренней реальностью человека, с его жизнью. Так, Н. Жульен ссылается на связь символов с мотивами человеческих поступков. По мнению Флоренского, символика открывается духом в глубинах существа человека, в средоточии всех его сил жизни, а затем появляется от познавшего и давшего ей родиться созерцателя [Флоренский, 2000].

Ролло Мэй, рассуждая о символах, подчеркивает взаимосвязь сознательного и бессознательного опыта, индивидуального существования и истории человечества. Классик психологии актуализирует живую сущность символов. Он повествует о том, что символ является результатом динамической связи двух полюсов – субъективного и объективного. Эта связь, опирается на живое, активное взаимовлияние и взаимообмен [Мэй, 2001, 37].

Авторы нередко указывают и на органичную и универсальную природу символов. Основание символики – самая реальность, поэтому священные книги всех народов, мудрецы, мистики и поэты столь единодушны в языке символов: они открывают его в себе, а не сочиняют его [Флоренский, 2000, 428]. Жульен указывает на схожесть значения символов, в разных культурах, несмотря на удаленность стран и народов друг от друга [Жульен, 1999, 6]. П.А. Флоренский, рассуждая о символике, выделяет ее историческую и общественную устойчивость. Ученый, богослов повествует о том, что символ, дается нам как нечто готовое, каждый раз заново находимое в недрах внутренней жизни, а затем проявляется нами, как наш дар обществу [Флоренский, 2000, 429].

Остановимся на определении Нади Жульен, понимающей под символом абстрактную

реальность, воплощенную в конкретный знак, способный передать важнейшие логические понятия, идеи и мистические состояния [Жульен, 1999, 5].

Рассмотрим наиболее употребимые образы из рисунков собственной жизни с точки зрения их символики. В подавляющем большинстве рисунков присутствует дом. В этой связи обратим на него свои взоры.

Символ «Дом»

Образ дома послужил основанием для выделения отдельного типа рисунка «Дом на природе». В литературе широко распространено представление о доме, как отображении тела человека. Подобное мнение было обычным в древности, и в наше время тело называют «домом души». Флоренский П.А. в своем труде «Органопроекция» обнаружил то, что тело является прообразом дома. Он ссылаясь на архитектора Витрувия, полагавшего, что «прекрасное здание должно быть подобно хорошо сложенному человеку». Микеланджело, по словам Флоренского, считал, что «части архитектурного целого находятся в таком же соотношении, как части человеческого тела, и тот, кто не знал и не знает строения человеческого тела в анатомическом смысле, не может этого понять» [Флоренский, 2000, 413].

Подтверждение смысловых связей тела человека и дома встречается в иных источниках, где указывают на то, что Дом – ось мира, чрезвычайно емкий космический символ. С одной стороны, дом строится как уменьшенная модель вселенной; с другой стороны, с «пятиконным домом» или «семивратным градом» иногда сравнивают человеческое тело, обладающее пятью чувствами и семью отверстиями [Куклев, Гайдук, 2000]. Дом стал точкой кристаллизации в создании различных достижений цивилизации, символом самого человека, нашедшего свое прочное место во Вселенной [Эппли, 1996].

И дом, и двор символизируют освоенное покоренное, «одомашненное» пространство, где человек находится в безопасности. Это место, где мы родились и куда мы возвращаемся из любых странствий. Дом синонимичен храму и противопоставлен дворцу, хотя дворец служит жилищем для людей, а в храме живут лишь боги. Происходит это потому, что с древнейших времен дом мыслился как центр мира, святилище рода, персонифицированного духами предков [Куклев, Гайдук, 2000].

Дом является важным символом в глубинной психологии, например при толковании сновидений. Эппли считает, что происходящее во сне в доме – происходит внутри нас самих. По его мнению, каждый сновидец может «сам являться благоустроенным, опустившимся, старым или обновленным домом». Кроме того, он называет дом центром мира. Дом связан с идеей священного пространства, развивающейся вокруг очага – оси мира и освященного стенами этого дома. За его порогом простирается мирское пространство [Эппли, 1996].

Во снах дом с его этажами и комнатами является прообразом человека. На психическом плане фасад олицетворяет persona, роль, социальную функцию или маску, принятую в повседневной жизни. Спальня связана с интимной жизнью; этажи означают различные части тела и душевные состояния. Крыша и верхние этажи соотносятся с головой и сознательными функциями; на чердаке лежат воспоминания молодости; кухня – это место психических трансформаций, она является одним из символов посвящения; подвал олицетворяет бессознательное. Уборная означает потребность в освобождении, в порядке. Пустые комнаты соответствуют низшей психической функции, которая нуждается в развитии. Лестницы являются собой связи между различными уровнями личности [Жульен, 1999, 108].

Итак, с одной стороны дом – это уменьшенная модель вселенной, где человек находится в безопасности. С другой стороны, как указывают многие авторы, дом – символ самого человека.

Подытожив информацию из литературных источников, рисунок дома имеет двоякую символическую нагрузку. С одной стороны, дом олицетворяет центр мира, священное пространство. С другой стороны, дом является прообразом человека. Выражаясь языком, приближенным к практической психологии, полагаем, что в рамках рисования собственной жизни «дом» является источником информации как о личностно-психологических свойствах человека, так и комфортности пребывания в ближайшем окружении – в семье, а также о значимости семьи или рода.

Символ «Дерево»

Следующий образ «Дерево» по частоте встречаемости уступает дому самую малость. *Дерево* многозначный древнейший символ, известный практически всем народам мира. Выражает формы мира в органических взаимосвязях человека – как части натурального космоса. Представляет Вселенную, законы жизни и человека как неразрывное целое. В Библии выступает в двух формах: как дерево жизни и как дерево познания [Андреева, 2000, 143].

Поскольку оно корнями уходит в землю, а его ветви устремлены к небу, оно, как и сам человек, является отражением «сущности двух миров» и посредником между «верхом» и «низом». Дерево в широком смысле рассматривается как ось *мира*, вокруг которой группируется космос [Бидерман, 1996, 69].

Дерево – высший природный символ динамичного роста, сезонного умирания и регенерации. В различных культурах многие деревья считались священными или магическими. Почтительное отношение к волшебной силе деревьев основано на примитивных верованиях, что в них живут боги и духи. По мере развития мифологии идея о могучем дереве, которое образует центральную ось мира потока божественной энергии, связывающей сверхъестественный и естественный миры, превратились в символический образ Древа Жизни или Космического Древа. Корни его погружены в воды загробного мира, и проходя через землю, оно достигает небес. Этот символ встречается практически у всех народов. Древо Жизни часто становилось метафорой для сотворения мира. Во многих традициях оно растет на священной горе или в раю. По своей форме дерево – символ развития, его ветви, представляющие разнообразие, отходят от ствола, что является символом единства [Трессидер, 2001].

Дерево источник бурной жизни, дерево, чья густая крона покрывается плодами, является символом плодородия. Ствол, устремленный к небу – воплощение силы и могущества. Корни, уходящие в землю, где погребены мертвые, напоминают об эфемерности физической стороны жизни. Кроме того, ветвистое дерево отождествляется с человеком. Будучи посредником между небом и землей, дерево символизирует возможности эволюционного роста, облагораживания. Дерево призывает распрямиться, определить стержень собственной жизни, прорасти «корнями» в землю, а «вершиной» коснуться неба [Жульен, 1999, 103-104].

Отдельные деревья выражают отдельные аспекты широкого спектра значений. Лиственное дерево – ежегодно меняющуюся листву – символ обновления жизни и образ Божественной сущности; вечнозеленое дерево – символ бессмертия [Андреева, 2000, 155].

Источник духовной энергии вытекает из-под его корней. Змея, обвившая его ствол, либо представляет движущуюся по спирали энергию, идущую из земли, либо служит символом разрушения. Гнезда птиц в кроне дерева – эмблемы душ и небесных посланников. С помощью

Древа Жизни человечество поднимается от низшего уровня развития к духовному просветлению, спасению или освобождению из круга бытия [Трессидер, 2001, 75-76].

Кох, интерпретируя «дерево» как символ стоящего человека, исходит из положений К. Юнга, где корни – коллективное бессознательное. Ствол – импульсы, инстинкты, примитивные стадии. Ветви – пассивность или противостояние жизни [Кох, 2011]. В своей основе интерпретация рисунка дерева К. Коха опирается на графическую схему Макса Пульвера, который сравнивает рисунок с крестом и выделяет 4 зоны, каждая из которых обладает символическим значением. Верх представляет собой интеллектуальную и духовную зону, развитие, контакт с окружающей средой. Центр репрезентирует «Я»: пробужденную сознательную жизнь, чувства. Низ представляет собой бессознательное, зону материальную, эротико-сексуальную, инстинкты, коллективные символы. Левая сторона – связи с самим собой, с прошлым, интроверсия, инфантильная фиксация. Правая сторона – связи с другими людьми, с будущим, экстраверсия [Соловьева, 1999].

Итак, мы отдаем себе отчет в многозначности и чрезвычайном богатстве символа Дерево. В контексте же рефлексии собственной жизни для нас наиболее актуальным является рассмотрение дерева как символа развития от низшего уровня к духовному просветлению, совершенствованию.

Подтверждение данному выводу находим в значимых корреляционных связях с некоторыми психологическими особенностями. Дерево, являющееся символом развития от низшего уровня к духовному просветлению, совершенствованию, имеет значимую связь с типом «гармонизатор», главным признаком которого является совершенствование личности в различных формах освоения человеческой культуры (чтение, музыка, театр, религия, исторические традиции), а также во внутренней работе над собой (размышления о жизни, анализ своих поступков, стремление стать добрее, научиться прощать и любить [Коржова, 2002, 129-130].

В типе рисунка «Дерево» на первом плане расположено дерево, находящееся в очевидном приоритете по сравнению с другими объектами в рисунке. Большое же количество деревьев схожих рангов в рисунке послужило основанием для выделения типа рисунка «Пейзаж». Авторы этих двух типов схожи в некоторых личностных свойствах. Так по анализу корреляций и интерпретационных схем ОЖО (Коржовой Е.Ю.), авторы обоих типов рисунков тянутся к творчеству, к фантазиям и философствованию, часто и к религиозному опыту. Те, кто рисует рисунки типа «Дерево», чаще склонны грустить. Респондентам же типа «Пейзаж» в меньшей степени присущи самоуверенность и самопринятие, они чаще винят себя, уходят в себя. Однако и те и другие склонны к фантазиям и философствованию. Вероятно, респондентам данного типа свойственна созерцательность.

Следующим по частоте использования является образ «человек». Мы назвали данный тип «автопортрет», поскольку эмпирическим путем установили, что автор склонен рисовать самого себя.

Символ «Человек»

Проанализируем данный образ с точки зрения его символики. Трессидер Дж. указывает на то, что человек – венец всего живого, в наиболее древних культурах символ того, что способно к совершенствованию, создан по образу и подобию Бога, сочетает в себе материальное и духовное, небесное и земное. Эта мистическая вера лежит в основе частого представления о человеке как о микрокосме, заключающем в себе, хотя бы и символически, все элементы

мироздания (макрокосма) [Трессидер, 2001, 408]. Человек – между животным и ангелом или то, что следует преодолеть [Андреева, 2000].

Человек (микрокосм). Миф о космическом человеке существует во всех традиционных культурах. Веды рассматривают этого Человека – носителя Вселенной (тот же греческий Атлант) – в качестве космической опоры, поддержки неба и земли [Жульен, 1999].

Применив полученные сведения к смысловому полю практической психологии, полагаем, что символика данного образа сосредоточена на человеке как высшем проявлении всего живого, а также на стремлении и способности к самосовершенствованию.

Исходя из корреляционного анализа со стандартизированным опросником, можно полагать, что респондентам, изображающим тип автопортрет, присуща выраженная субъектная ориентация. То есть автор рисунка скорее всего внутренне активен в созидании собственного бытия, чаще всего субъектно включен во взаимодействия с жизненными ситуациями [Коржова, 2006]. Они чаще обнаруживают активную жизненную позицию. Среди авторов подобных рисунков вполне вероятно встретить человека размышляющего, который стремится проявить активность в решении проблемы, понять свою роль и приспособиться к ситуации. Такое описание подтверждается символической нагрузкой: где «человек» – это то, что способно к совершенствованию.

В некоторых случаях человек в рисунке совершает некую деятельность, то есть его активность направлена на внешний объект. Такой тип рисунка мы назвали «человек деятельный». Опросник жизненных ориентаций (ОЖО) Коржовой показал меньшую субъектную ориентированность авторов подобного рисунка, чем в случае статичного «автопортрета», где активность остается внутри человека. То есть в «человеке деятельном» активность чаще направлена на внешние предметы, объекты, явления, в «автопортрете» активность остается в самом человеке, как бы направлена внутрь.

Мера активности авторов рисунков в созидании собственного бытия

Психометрическое обоснование типов рисования собственной жизни обнаружило наиболее тесную связь с ОЖО, диагностирующего базовые жизненные ориентации, определяющие взаимосвязь внутреннего и внешнего мира человека. Субъект-объектные ориентации в жизненных ситуациях представляют собой интегративную характеристику активности человека в созидании собственного бытия, особенности его субъектной включенности в жизненные ситуации. Представим таблицу средних итоговых показателей ОЖО. Его значение меньше 5-ти стеновых баллов соответствует объектной ориентации; больше 6-ти баллов – субъектной. Интервал 5-6 баллов характеризует смешение субъектной и объектной ориентированностей.

Таблица 1 - Образы рисунка в порядке убывания среднего значения итогового показателя ОЖО

Образ	Средний балл итогового показателя ОЖО (в стенах)	Стандартное отклонение σ
Человек	7,2	1,6
Пейзаж	6,2	1,6
Дерево	6,2	1,3
Человек деятельный	5,7	2,3
Дом	5,0	1,8

Как следует из таблицы, уровень активности в созидании собственного бытия очевидно выше у авторов рисунков, изображающих (на переднем плане) человека в рисунке собственной жизни (7,2). Внимание при этом автор фиксирует на человеке, а не на том, что тот делает. Если деятельность человека в рисунке направлена на внешние объекты, то вероятность активности в созидании собственной жизни у автора скорее всего будет ниже (5,7).

В таблице мы видим, что средний бал по образу «человек» (7,2) выходит за пределы среднего уровня (5-6). Это говорит о том, что у респондентов вероятен очень высокий уровень субъектной ориентированности. То есть их жизнедеятельность детерминируется преимущественно особенностями внутренней активности. Они имеют активную жизненную позицию.

Авторы, изображающие в качестве основного образа дерево (6,2) также имеют тенденцию к смешению жизненных ориентаций – субъект-объектная ориентированность. То есть в созидании собственного бытия они проявляются и как субъект (внутренне активно) и как объект (внутренне пассивно). При субъектной включенности активность во взаимодействии с жизненными ситуациями принадлежит самому себе. При объектной ориентированности активность делегируется вовне (людям, обстоятельствам, звездам и т.д.).

Из таблицы также видим, что авторы, уделяющие большое внимание дому в рисунках своей жизни, имеют субъект-объектную ориентированность, с тенденцией к объектной. (5,0). То есть при взаимодействии с жизненными ситуациями они, вероятней всего будут делегировать активность вовне, оставаясь внутренне пассивными. Однако большой разброс среднего – в 1,8 баллов указывает на то, что в редких случаях могут встретиться респонденты с субъектной ориентированностью.

Сформулируем выводы, применив полученные сведения к смысловому полю практической психологии.

Заключение

В рамках рисования собственной жизни «дом» является источником информации как о («теле, доме души») – личностно-психологических свойствах человека, так и комфортности пребывания в ближайшем окружении – в семье, а также о значимости семьи или рода. Полагаем, в случае приоритетности образа дома для респондента жизнедеятельность в меньшей степени детерминируется особенностями внутренней активности, а в большей степени объектами, сконцентрированными во вне: дом, семья, род. Эмпирические данные вторят символическому смешению жизненных ориентаций. Авторы рисунка могут активно созидать собственное бытие, но имеют тенденцию к делегированию активности вовне.

Дерево, являющееся символом развития от низшего уровня к духовному просветлению, совершенствованию показал значимую связь с некоторыми феноменами. Важными личностными особенностями у респондентов, для которых образ дерева приоритетен, является совершенствование личности в различных формах освоения человеческой культуры (чтение, музыка, театр, религия, исторические традиции), а также во внутренней работе над собой (размышления о жизни, анализ своих поступков, стремление стать добрее, научиться прощать и любить).

Яркой наиболее очевидной характеристикой символического Человека является его самосовершенствование и Божественная природа. Эмпирика вторит подобной смысловой нагрузке в виде очевидной субъектной ориентированности или внутренней активности в

созидании собственного бытия авторов рисунка.

Рассмотренные положения имеют вероятностный характер и являются основанием для дальнейшего изучения.

Библиография

1. Андреева В. (сост.) Энциклопедия символов, знаков, эмблем. М., 2000. 576 с.
2. Бидерман Г. Энциклопедия символов. М.: Республика, 1996. 335 с.
3. Жульен Н. Словарь символов. Челябинск: Урал-книга, 1999. 497 с.
4. Коржова Е.Ю. Психологическое познание судьбы человека. СПб., 2002. 334 с.
5. Коржова Е.Ю. Психология жизненных ориентаций человека. СПб., 2006. 384 с.
6. Куклев В. Дом // Энциклопедия символов, знаков, эмблем. М., 2000. С. 159-161.
7. Мэй Р. Мужество творить: очерк психологии творчества. М., 2001. 128 с.
8. Соловьева С.Л. Тест дерева и его применение в психодиагностике. М.: Курс, 1999. 31 с.
9. Султанова З.В. Типы рисунков в проективной методике «Нарисуй свою жизнь» // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2009. Сер. 12. Вып. 3. Ч. II. С. 266-273.
10. Трессидер Дж. Словарь символов. М.: ФАИР-ПРЕСС, 2001. 448 с.
11. Флоренский П.А. Сочинения: в 4 т. М.: Мысль, 2000. Т. 3 (1). 621 с.
12. Эшпли Э. Дом // Энциклопедия символов. М., 1996. С. 73-74.
13. Юнг К.Г. Психология и алхимия. М.: Рефл-бук, 1997. 592 с.

Symbolism of images: house, tree, person in the “Draw your life” drawing technique

Zarina V. Sultanova

PhD in Psychology,
Senior Researcher of the Department of Traditional Culture and Folklore,
Institute of History and Archaeology of the Republic of North Ossetia-Alania,
362025, 46, Vatutina str., Vladikavkaz, Russian Federation;
e-mail: z_sultanova@mail.ru

Abstract

In this article we will try to analyze the main images in the drawings in terms of their symbolism. House, tree and person are the objects that are most widely used by respondents of different genders, ages, ethnicities and regions of residence. We believe that these three images carry an important semantic load when reflecting on one's own life and are reflected in the collective unconscious. In all likelihood, an appeal to symbolism can clarify the meanings of these images and greatly contribute to the interpretation of the drawings. The article analyzes the images most frequently encountered in the drawing test: “Draw your life”. Among them are house, tree, person. These images are discussed from the point of view of their symbolism and the degree of activity in the construction of being by the authors of the drawing. The house is a source of information both about the personality and psychological properties of a person, and the comfort of staying in the immediate environment, in the family. The tree is a symbol of development from the lowest level to spiritual enlightenment. A person is a symbol of self-perfection and Divine nature. Respondents who prefer the image of a person are more inclined to internal activity when building their own lives. The authors depicting a tree in the foreground are characterized by a mixture of active and passive life

positions. Those who prioritize the image of home are more likely to be passive when interacting with life situations.

For citation

Sultanova Z.V. (2022) Simvolika obrazov: «dom», «derevo», «chelovek» v risunochnoi metodike «Narisui svoyu zhizn'» [Symbolism of images: house, tree, person in the “Draw your life” drawing technique]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 11 (6A), pp. 121-129. DOI: 10.34670/AR.2023.80.25.013

Keywords

Projective tests, drawing tests, symbols, draw your life, types of drawings, house, tree, person, life orientation questionnaire.

References

1. Andreeva V. (comp.) (2000) *Entsiklopediya simvolov, znakov, emblem* [Encyclopedia of symbols, signs, emblems]. Moscow.
2. Biderman G. (1996) *Entsiklopediya simvolov* [Encyclopedia of symbols]. Moscow: Respublika Publ.
3. Eppley E. (1996) Dom [House]. In: *Entsiklopediya simvolov* [Encyclopedia of symbols]. Moscow.
4. Florenskii P.A. (2000) *Sochineniya: v 4 t.* [Works: in 4 vols.]. Moscow: Mysl' Publ. V. 3 (1).
5. Jung K.G. (1997) *Psikhologiya i alkhimiya* [Psychology and alchemy]. Moscow: Refl-buk Publ.
6. Korzhova E.Yu. (2002) *Psikhologicheskoe poznanie sud'by cheloveka* [Psychological knowledge of the fate of man]. St. Petersburg.
7. Korzhova E.Yu. (2006) *Psikhologiya zhiznennykh orientatsii cheloveka* [Psychology of human life orientations]. St. Petersburg.
8. Kuklev V. (2000) Dom [House]. In: *Entsiklopediya simvolov, znakov, emblem* [Encyclopedia of symbols, signs, emblems]. Moscow.
9. May R. (2001) *Muzhestvo tvorit': ocherk psikhologii tvorchestva* [The courage to create]. Moscow.
10. Solov'eva S.L. (1999) *Test dereva i ego primenenie v psikhodiagnostike* [Tree test and its application in psychodiagnostics]. Moscow: Kurs Publ.
11. Sultanova Z.V. (2009) Tipy risunkov v proektivnoi metodike «Narisui svoyu zhizn'» [Types of drawings in the projective technique "Draw your life"]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta* [Bulletin of St. Petersburg University], 12, 3, II, pp. 266-273.
12. Tressider J. (2001) *Slovar' simvolov* [Dictionary of symbols]. Moscow: FAIR-PRESS Publ.
13. Zhul'en N. (1999) *Slovar' simvolov* [Dictionary of symbols]. Chelyabinsk: Ural-kniga Publ.