

УДК 159.9

DOI: 10.34670/AR.2023.44.18.037

Взаимосвязь типа межличностных отношений с уровнем сформированности понятийных способностей в юношеском возрасте

Кулешова Оксана Викторовна

Аспирант,
Государственный университет просвещения,
141014, Российская Федерация, Мытищи, ул. Веры Волошиной, 24;
e-mail: ovkuleshova@mail.ru

Аннотация

В настоящее время очень актуальны проблемы развития интеллектуального потенциала в подростковом и юношеском возрасте. В частности, ученые указывают на сензитивность данного периода для формирования понятийного мышления как фактора, определяющего качественные изменения интеллектуальной сферы в целом. Цель исследования: изучить взаимосвязь типа межличностных отношений обучающихся с уровнем сформированности понятийных способностей в юношеском возрасте. Мы предполагаем, что существует взаимосвязь между типом межличностного отношения и уровнем сформированности понятийных способностей. Для рассмотрения данного вопроса было проведено исследование, в котором определялся тип межличностного отношения методом диагностики межличностных отношений (ДМО) Л.Н. Собчик, который представляет собой модификацию диагностики Т.Лири и методик оценки уровня сформированности понятийных способностей: категориальных, концептуальных, семантических. Дополнительно рассматривался критерий академической успеваемости, который зависит от уровня сформированности понятийных способностей школьников. Исследование проводилось на выборке старшеклассников. Задачи исследования: рассмотреть методологическую основу и теоретические исследования; описать методы исследования, провести диагностику типа межличностных отношений и понятийных способностей обучающихся; выявить взаимосвязь типов межличностных отношений и уровня понятийных способностей. В результате исследования выявлено наличие взаимосвязи между типом межличностного взаимодействия, рядом понятийных способностей и академической успеваемостью обучающихся юношеского возраста.

Для цитирования в научных исследованиях

Кулешова О.В. Взаимосвязь типа межличностных отношений с уровнем сформированности понятийных способностей в юношеском возрасте // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2023. Т. 12. № 10А. С. 344-352. DOI: 10.34670/AR.2023.44.18.037

Ключевые слова

Понятийные способности, юношеский возраст, тип межличностного взаимодействия, взаимосвязь, академическая успеваемость.

Введение

В настоящее время очень актуальны проблемы развития интеллектуального потенциала в подростковом и юношеском возрасте. В частности, ученые указывают на сензитивность данного периода для формирования понятийного мышления как фактора, определяющего качественные изменения интеллектуальной сферы в целом.

Стоит уделить внимание мнению А.В. Трифоновой, согласно которому, формирование «индивидуального интеллектуального ресурса» необходимо изучать в рамках старшего подросткового и юношеского психологического возраста.

Основная часть

В данный возрастной период происходит «формирование целостной личности благодаря реализации заложенных способностей, и нераскрытых потенциалов, стабилизации основных психических процессов и значимости профессионального самоопределения» [Трифорова, 2015]. По мнению экспертов (Я.И. Сиповская, А.В. Трифорова, Ж. Пиаже, М.А. Холодная, М.Е. Хилько, И.В. Шаповаленко и другие) юношеский возраст следует рассматривать как период активного проявления интеллектуальных ресурсов, совершенствования «сложных интеллектуальных операций» [Шаповаленко, 2023, 369], а также становления «индивидуального стиля умственной деятельности» [Хилько, 2023, 155].

Для качественного развития интеллектуальной компетентности необходимы как внутренние условия, связанные с ранее заложенным умственным потенциалом, личностными качествами и опытом продуктивной интеллектуальной деятельности, так и внешние, связанные с характером межличностного взаимодействия в группе и типом межличностных отношений обучающихся.

В современной науке доказаны факты взаимосвязи положительных межличностных отношений в группе и уровня развития у обучающихся интеллектуальных способностей, личностных и профессиональных качеств. Так, в исследованиях С.В. Духновского и Р.В. Овчаровой научно обосновано, что характер отношений между людьми является одним из ключевых факторов формирования личности.

Данный постулат подтверждает и научный тезис Л.С. Выготского, согласно которому «уровень сформированности понятийных способностей, имея отношение к качеству и сложности процессов понимания, определяет, характер коммуникативных способностей и интеллекта» [Холодная и др., 2019]. Так, система отношений юношей к себе и к миру, сложившийся тип межличностных взаимоотношений может способствовать улучшению прогрессу в становлении когнитивных способностей, при этом необходимо обеспечить поддерживающие социальные условия в группе.

Проблема исследования данной взаимосвязи в юношеском возрасте обусловлена необходимостью детального изучения комплекса социально-психологических факторов и соответствующих личностных характеристик обучающихся, влияющих на успешное, эффективное развитие интеллектуальной компетентности. Исследователями доказано, к данному возрастному этапу понятийное мышление сформировано в достаточном объеме, но для образования «новых ментальных пространств» [Сиповская, 2015], дальнейшего прогрессивного движения от семантического к концептуальному мышлению, необходимы соответствующие психолого-педагогические воздействия. Таким образом, считаем, что интеллектуальная

компетентность школьников юношеского возраста во многом зависит от типа межличностного взаимодействия в группе.

Методологическую базу исследования составили научные труды, изучающие проблемы:

- 1) Сущности и факторов развития понятийных способностей (Дж. Гилфорд, Л.С. Выготский; Л.М. Веккер, Б. Ландау, Р. Джекендофф; Т. Уорд, С. Сайфонс, М.А. Холодная, А.В.Трифорова, Н.Э. Волкова, Я.И.Сиповская).
- 2) Специфики типов межличностного взаимодействия в группе (Т.Лири, Л.Н. Собчик, М.И.Лисина, Н.Н.Доронина, Г.С. Салливэн).

Анализ научных трудов М.А. Холодной и соавторов позволяет сформулировать сущность теоретического конструкта «понятийные способности» (ПС) как «совокупности психических свойств, обуславливающие успешность интеллектуальной деятельности за счет формирования семантических сетей, использования категорий разной степени обобщенности, порождения интерпретаций, гипотетических допущений, обоснований» [Холодная и др., 2019]. Выделены и описаны основные виды ПС, такие как: 1) семантические; 2) категориальные; 3) концептуальные (Холодная, 2012).

Научно доказано влияние уровня развития понятийных способностей на характеристики интеллектуальной деятельности, в частности на концептуализацию мышления как высшее проявление интеллектуальной компетентности. Так, в исследованиях Р.Ли четко обоснована научная позиция о том, что концептуальный интеллект является «результатом развития понятийного мышления» [Li, 1996].

Также говоря о сущности понятийных способностей исследователи (С.А Хазова и другие) обозначают их функцию как неких «ментальных ресурсов» [Хазова, 2014] личности, которые влияют на специфику межличностного взаимодействия, формирование «эффективных стратегий совладания с угрожающими обстоятельствами» [Hobfoll, 1989], а также на достижение «успехов в интеллектуальной и профессиональной деятельности» [Толочек, 2014].

Под типом межличностных отношений мы будем понимать индивидуальный стиль общения конкретного человека с окружающими, в основе которого лежат такие составляющие, как: субъективная оценка образа Я; 2) оценка других людей – участников изучаемой малой группы, 3) характер взаимоотношений в группе (с основными характеристиками конгруэнтности или напряженности отношений в малой группе). Данное определение соответствует трактовке Л.Н. Собчик.

Описание исследования

Исследование проводилось в 10-11 классах общеобразовательной школы Московской области. В исследовании приняли участие 102 обучающихся юношеского возраста, из них 49 мальчиков и 53 девочки.

Описание методик

На первом этапе исследования была проведена диагностика типа межличностных отношений, а также определена взаимосвязь с показателями успеваемости обучающихся.

На втором этапе исследования рассматривались показатели уровня сформированности понятийных способностей, и с помощью корреляционного анализа выявили статистически значимые взаимосвязи между типом межличностных отношений, успеваемостью и спецификой понятийного мышления обучающихся юношеского возраста. В таблице 1 представлены методы психологической диагностики и анализа успеваемости обучающихся.

Таблица 1 - Описание методик исследования

Название метода диагностики	Предмет диагностики (показатели)
Диагностика межличностных отношений Л.Н. Собчик	Властно-лидирующий стиль. Независимо-доминирующий стиль. Прямолинейно-агрессивный стиль. Недоверчиво-скептический стиль. Покорно-застенчивый стиль. Зависимо-послушный стиль. Сотрудничающе-конвенциальный стиль.
Анализ академической успеваемости	Уровень академической успеваемости (средний балл)
Методики исследования понятийных способностей М.А. Холодной	Концептуальные способности. Категориальные способности.
Методика «Визуальная семантика» Е.Ю. Артемьевой (модификация Я.И. Сиповской) – для диагностики семантических способностей (способность использовать разнообразные способы семантического описания объектов).	Семантические способности. Предметные способности. Контекстуальные способности. Геометрические способности

Межличностные отношения исследовались методом диагностики межличностных отношений (ДМО) Л.Н. Собчик [Собчик, 2003], который представляет собой модификацию диагностики Т. Лири.

После обработки первичных данных диагностики по методике ДМО мы вычислили индекс лидерства и доброжелательности (дружелюбия).

Средний балл рассчитывался по изучаемым учебным дисциплинам как показатель академической успеваемости обучающихся 10-11 классов в период с 01.09.2021 по 01.02.2022.

Данные первичной диагностики по методике ДМО и успеваемости в выборке показали, что:

- В 11А классе: показатель доминирования положительный у 58%, из них 42% занимаются на «4»-«5», качество знаний по классу 77,14%;
- В 11Б классе показатель доминирования положительный у 57%, из них 41% занимаются на «4»-«5», качество знаний по классу 50%;
- В 11В классе показатель доминирования положительный у 62%, из них 38% занимаются на «4»-«5», качество знаний по классу 36%;
- В 11Г классе показатель доминирования положительный у 47%, из них 41% занимаются на «4»-«5», качество знаний по классу 51,61%.

Анализ первичной диагностики показывает, что успеваемость обучающихся с высоким уровнем доминирования характеризуется устойчивой мотивацией и является примером к обучению других участников. Отмечено снижение качества знаний и школьной компетентности всей группы в 11-В классе, где преобладающее большинство ребят с высоким уровнем доминирования, но при этом с недостаточной успеваемостью. Выполняя роль лидеров в классе, они поневоле демонстрируют некий образец поведения в учебной деятельности, проявляя недостаточную заинтересованность образовательным процессом и учебными достижениями. Анализ позволил определить, что у девочек процент испытуемых с низким показателем доминирования значительно выше, чем у мальчиков, при этом они достаточно успешны в обучении и имеют высокий средний балл успеваемости.

Таким образом, на первом этапе исследования выявлены взаимосвязи между академической успеваемостью и характером межличностных отношений в группе. В частности, определено,

что индекс доминирования, проявляющий себя в выраженном стремлении большинства к лидерству в общении, к доминированию, а также к проявлению агрессивно-конкурентной позиции может отрицательно коррелировать с показателями академической успеваемости в классе.

Далее был проведен анализ взаимосвязи понятийных способностей обучающихся юношеского возраста с успеваемостью и типом межличностного отношения при помощи ранговой корреляции (Рисунок 1).

	Концептуальные способности	Категориальные способности	Семантические способности	Предметные	Контекстуальные	Геометрические
Успеваемость	,130	,296**	,147*	,088	,179*	,051
I властно-лидирующий тип	,033	,013	-,085	-,048	-,029	,033
II независимо доминирующий тип	-,041	,085	,046	-,029	,139	,045
III прямолинейно-агрессивный тип	,038	,110	-,114	-,132	,023	-,073
IV недоемчивый-скептический тип	-,115	,166	-,033	-,158	,104	,009
V покорно-застенчивый тип	-,146	-,018	-,008	-,076	,008	,043
VI зависимый-послушный тип	-,146	-,157	-,018	-,073	-,087	,108
VII сотрудничающий-конвенционный тип	-,094	-,116	,087	,096	-,132	,183*
VIII ответственно-великодушный тип	-,038	-,076	-,062	-,021	-,232*	,230*
Фактор доминирование	,147	,037	-,070	,092	-,085	-,030
Фактор дружелюбие	,013	-,162	,062	,169	-,214*	,185*

*. корреляция значима на уровне 0,05

**.. корреляция значима на уровне 0,01

Рисунок 1 - Анализ взаимосвязи понятийных способностей обучающихся юношеского возраста с успеваемостью и типом межличностного отношения при помощи ранговой корреляции

Выявлены положительные корреляции успеваемости обучающихся с рядом показателей понятийных способностей:

- 1) Категориальных способностей (уровень значимости $p < 0,01$). Данный факт означает, что уровень успеваемости обучающихся напрямую зависит от становления категориальных способностей, к критериям сформированности которых по М.А. Холодной относят 1) умение обучающихся дифференцировать «видовых и родовых признаков в содержании понятия; 2) способности выявлять отношения «эквивалентности и идентификации между понятиями»; 3) умение создавать «прототипы» категорий; 4) способности к понятийным обобщениям и понятийной конкретизации» [Холодная и др., 2019].
- 2) Семантических, контекстуальных (уровень значимости $p < 0,05$), что, в частности, проявляется в том, что интеллектуальная компетентность обучающихся взаимосвязана с такими проявлениями понятийного мышления, как: 1) умение выявлять латентные признаки и закономерностей; 2) навыки формирования умозаключений о причинах и следствиях 3) варьирующие и альтернативные интерпретации; 4) умения конструировать ментального контекста; 5) навыки смыслового чтения; 6) умение генерировать новые концепты; 7) «создание ментальных нарративов разной степени сложности».

Анализ показывает, что чем выше уровень развития категориальных, семантических, контекстуальных способностей, тем выше уровень академической успеваемости обучающихся.

Также следует отметить, что выявлены взаимосвязи между типом межличностного взаимодействия и выраженностью определенных понятийных способностей, такие, как:

- 1) Положительные корреляции между показателем «Сотрудничающий-конвенционный тип» с уровнем развития геометрических способностей (уровень значимости $p < 0,05$)
- 2) Отрицательные корреляции между показателем «Ответственно-великодушный тип» с контекстуальными способностями; положительная взаимосвязь с уровнем развития геометрических способностей обучающихся юношеского возраста (уровень значимости $p < 0,05$).
- 3) Отрицательная корреляция показателя «Фактор дружелюбие» с контекстуальными и положительная с геометрическими способностями ($p < 0,05$).

Выводы

- 1) Анализ полученных результатов показывает, что существует взаимосвязь между типом межличностного отношения и уровнем сформированности семантических способностей (семантических интерпретаций неопределенных визуальных форм контекстуального и геометрического типа).
- 2) Выявлена взаимосвязь между показателем «Сотрудничающий-конвенционный тип» с уровнем развития геометрических способностей. Данный тип характеризуется как общительный, инициативный, стремится помогать, гибкий и компромиссный в конфликтных ситуациях, проявляет теплоту и дружелюбие в отношениях. Уровень сформированности геометрических способностей, таких как , развитие пространственного воображения, чувство закономерности, возможно имеет воздействие на видение ситуации и соответствует ситуации, характерной типу поведения в процессе межличностного общения.
- 3) Отрицательная корреляционная взаимосвязь между показателем «Ответственно-великодушный тип» с контекстуальными способностями обучающихся показывает, чем выше показатель данного типа, тем ниже уровень развития контекстуальных способностей. Данный факт можно объяснить наличием таких характеристик ответственно-великодушного типа, как колебания самооценки (она неустойчива), ориентация школьников на поиск признания и повышенная восприимчивость к чужому мнению, нивелирующие продуктивность собственной интеллектуальной деятельности.
- 4) Показано, что отрицательная взаимосвязь показателя «Фактор дружелюбие» с контекстуальными и положительная с геометрическими способностями характеризуют обучающихся, имеющие высокие результаты по фактору «Дружелюбие», проявляющего себя в стремлении личности к установлению дружелюбных отношений и сотрудничества с окружающими.
- 5) Полученные результаты показывают, что качества доброжелательности и внимательности обучающихся способствуют формированию данных способностей. Однако отрицательная взаимосвязь с контекстуальными способностями указывает на то, что слишком высокие показатели дружелюбия, выраженные в проявлениях несамостоятельности, чрезмерного конформизма и ориентированности на социальное одобрение в группе, тормозят творческую составляющую при формировании новых концептов в познавательной деятельности. При этом, показатель «Доминирование» не имеет положительных корреляций с понятийными способностями, то есть характеристики лидерства, агрессивно-конкурентной позиции во взаимодействии не являются значимым фактором в становлении понятийных способностей.

Заключение

Таким образом, гипотеза исследования в целом подтверждена: на уровень сформированности понятийных способностей, определяющих интеллектуальное развитие учащихся, может оказывать воздействие специфика стиля межличностных отношений в группе, а именно: тенденции доброжелательного, сотрудничающего типа взаимоотношений способствуют как повышению успеваемости, так и развитию конкретных понятийных способностей. Однако очень высокие показатели дружелюбия, переходящие в проявления конформизма, безоговорочной соглашательской реакции негативно сказываются на возможности «интенсификации аналитико-синтетического компонента интеллектуальной деятельности и формирования новых концептов» в соответствии с возникающим контекстом познавательной деятельности. Работа над исследованием показала, что данный вопрос требует дальнейшего, более подробного изучения.

Библиография

1. Русалов В.М., Волкова Н.Э. Личностно-когнитивные стили как предикторы понятийных способностей // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2020. № 3. С. 22-27.
2. Сиповская Я.И. Концептуальные, метакогнитивные и интенциональные дескрипторы интеллектуальной компетентности в старшем подростковом возрасте // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. 2015. (4). С. 22-31.
3. Сиповская Я.И. Метакогнитивная структура интеллектуальной компетентности в старшем подростковом возрасте // Сибирский психологический журнал. 2015. № 58. С. 76-87.
4. Собчик Л.Н. Методика диагностики межличностных отношений // Школьный психолог. 2003. № 5. URL: <https://psy.1sept.ru/article.php?ID=200300509&ysclid=lmnlqpiyc1323796565>
5. Толочек В.А. Профессиональное развитие субъекта: способности, компетенции, компетентность // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Психология. 2014. № 2 (16). С. 124-131.
6. Трифонова А.В. Развитие понятийных способностей в старшем подростковом и юношеском возрастах // Акмеология. 2015. № 2 (54). С. 144-148.
7. Хазова С.А. Ментальные ресурсы субъекта: природа, функции, динамика // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2014. № 4. С. 47-53.
8. Хилько М.Е. Возрастная психология. М.: Юрайт, 2023. 201 с.
9. Холодная М.А. и др. Методики диагностики понятийных способностей // Экспериментальная психология. 2019. Т. 12. № 3. С. 105-118. doi:10.17759/exprpsy.2019120308
10. Шаповаленко И.В. Психология развития и возрастная психология. М.: Юрайт, 2023. 457 с.
11. Hobfoll S.E. Conservation of resources: a new attempt at conceptualizing stress // American Psychologist. 1989. 44 (3). P. 513-524.
12. Li R. Theory of conceptual intelligence: Thinking, learning and giftedness. N.Y.: Praeger Publishers, 1996. 256 p.

Relationship of the type of interpersonal relations with the level of development of cognitive abilities in adolescence

Oksana V. Kuleshova

Postgraduate,
State University of Education,
141014, 24, Very Voloshinoi str., Mytishi, Russian Federation;
e-mail: ovkuleshova@mail.ru

Abstract

Currently, the problems of developing intellectual potential in adolescence and youth are very relevant. In particular, scientists point to the sensitivity of this period for the formation of conceptual thinking as a factor determining qualitative changes in the intellectual sphere as a whole. Purpose of the research: to study the relationship between the type of interpersonal relationships of students and the level of development of conceptual abilities in adolescence. We assume that there is a relationship between the type of interpersonal relationship and the level of development of conceptual abilities. To consider this issue, a study was conducted in which the type of interpersonal relationship was determined using the diagnostic method of interpersonal relationships by L.N. Sobchik, which is a modification of T. Leary's diagnostics and methods for assessing the level of formation of conceptual abilities: categorical conceptual, semantic. Additionally, the criterion of academic performance was considered, which depends on the level of development of schoolchildren's conceptual abilities. The study was conducted on a sample of high school students. Research objectives: consider the methodological basis and theoretical research; describe research methods, diagnose the type of interpersonal relationships and conceptual abilities of students; identify the relationship between the types of interpersonal relationships and the level of conceptual abilities. The study revealed a positive relationship between the type of interpersonal interaction, a number of conceptual abilities and the academic performance of adolescent students.

For citation

Kuleshova O.V. (2023) Vzaimosvyaz' tipa mezhlchnostnykh otnoshenii s urovnem sformirovannosti ponyatiinykh sposobnostei v yunosheskom vozraste [Relationship of the type of interpersonal relations with the level of development of cognitive abilities in adolescence]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 12 (10A), pp. 344-352. DOI: 10.34670/AR.2023.44.18.037

Keywords

Cognitive abilities, adolescence, type of interpersonal interaction, relationship, academic performance.

References

1. Hobfoll S.E. (1989) Conservation of resources: a new attempt at conceptualizing stress. *American Psychologist*, 44 (3), pp. 513-524.
2. Khazova S.A. (2014) Mental'nye resursy sub"ekta: priroda, funktsii, dinamika [Mental resources of the subject: nature, functions, dynamics]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika. Psikhologiya. Sotsiokinetika* [Bulletin of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics], 4, pp. 47-53.
3. Khil'ko M.E. (2023) *Vozrastnaya psikhologiya* [Age-related psychology]. Moscow: Yurait Publ.
4. Kholodnaya M.A. et al. (2019) Metodiki diagnostiki ponyatiinykh sposobnostei [Methods for diagnosing conceptual abilities]. *Ekspperimental'naya psikhologiya* [Experimental psychology], 12, 3, pp. 105-118. doi:10.17759/exppsy.2019120308
5. Li R. (1996) *Theory of conceptual intelligence: Thinking, learning and giftedness*. N.Y: Praeger Publishers.
6. Rusalov V.M., Volkova N.E. (2020) Lichnostno-kognitivnye stili kak prediktory ponyatiinykh sposobnostei [Personal-cognitive styles as predictors of conceptual abilities]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika. Psikhologiya. Sotsiokinetika* [Bulletin of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics], 3, pp. 22-27.
7. Shapovalenko I.V. (2023) *Psikhologiya razvitiya i vozrastnaya psikhologiya* [Developmental and developmental psychology]. Moscow: Yurait Publ.

8. Sipovskaya Ya.I. (2015) Kontseptual'nye, metakognitivnye i intentsional'nye deskriptory intellektual'noi kompetentnosti v starshempodrostkovom vozraste [Conceptual, metacognitive and intentional descriptors of intellectual competence in older adolescence]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Sotsiologiya* [Bulletin of St. Petersburg University. Sociology], 4, pp. 22-31.
9. Sipovskaya Ya.I. (2015) Metakognitivnaya struktura intellektual'noi kompetentnosti v starshempodrostkovom vozraste [Metacognitive structure of intellectual competence in older adolescence]. *Sibirskii psikhologicheskii zhurnal* [Siberian Psychological Journal], 58, pp. 76-87.
10. Sobchik L.N. (2003) Metodika diagnostiki mezhlichnostnykh otnoshenii [Methodology for diagnosing interpersonal relationships]. *Shkol'nyi psikholog* [School Psychologist], 5. Available at: <https://psy.1sept.ru/article.php?ID=200300509&ysclid=lmnlqpiyc1323796565> [Accessed 10/10/2023]
11. Tolochek V.A. (2014) Professional'noe razvitie sub"ekta: sposobnosti, kompetentsii, kompetentnost' [Professional development of the subject: abilities, competencies, competence]. *Vestnik Samarskoi gumanitarnoi akademii. Seriya: Psikhologiya* [Bulletin of the Samara Humanitarian Academy. Series: Psychology], 2 (16), pp. 124-131.
12. Trifonova A.V. (2015) Razvitie ponyatiinykh sposobnostei v starshem podrostkovom i yunosheskom vozrastakh [Development of conceptual abilities in older adolescence and youth]. *Akmeologiya* [Acmeology], 2 (54), pp. 144-148.