

УДК 37.013

DOI: 10.34670/AR.2023.32.72.004

**Основные направления исследования Я-концепции  
в отечественной и зарубежной психологии (медицинская  
психология, возрастная психология, постфрейдизм  
и интеракционизм)**

**Власов Вадим Сергеевич**

Аспирант,  
Московский финансово-промышленный университет «Синергия»,  
125190, Российская Федерация, Москва, Ленинградский пр., 80;  
e-mail: vadim\_vlasov96@mail.ru

**Аннотация**

Целью статьи является рассмотрение основных направлений исследования Я-концепции в отечественной и зарубежной психологии (медицинская психология, возрастная психология, постфрейдизм и интеракционизм). Объектом исследования являются подходы к изучению Я-концепции в различных отраслях психологии. В качестве предмета исследования выступают Я-концепция в теориях отечественных и зарубежных исследователей. В ходе статьи автор анализирует и характеризует Я-концепцию У. Джеймса, изучает Я-концепцию в теории З. Фрейда и представителей постфрейдизма, рассматривает феномен «Зеркального Я» и идеи символического интеракционизма, а также выявляет особенности Я-концепции в работах К. Роджерса и Р. Бернса. В заключении автор приходит к выводу, что Я исследуется в качестве источника / участника формирования психической активности либо же психической пассивности личности. Также особое внимание уделяется различным уровням Я. И эти уровни отечественными исследователями описываются с точки зрения психотерапевтического воздействия и процесса в рамках феноменов психологической дифференцированности. Очевидно, важным направлением исследований становится проявление в сомато-психической области измененного восприятия собственного Я. Данные направления исследований связаны с такими учеными, как В.С. Агапов, Т.В. Егорова, А.В. Иващенко, Н.С. Курек, С.А. Конков, Е.Т. Соколова и др.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Власов В.С. Основные направления исследования Я-концепции в отечественной и зарубежной психологии (медицинская психология, возрастная психология, постфрейдизм и интеракционизм) // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2023. Т. 12. № 11А. С. 23-33. DOI: 10.34670/AR.2023.32.72.004

**Ключевые слова**

Психология, Я-концепция, медицинская психология, возрастная психология, постфрейдизм, интеракционизм.

## Введение

Внутренний мир человека давно был одной из ведущих тем для исследования ученых из разных областей науки и практики. Учение о сознании и самосознании составляют не только основу для теоретического изучения проблемы становления личности, но и для решения практических вопросов, а именно формирования жизненной позиции, переживания внутреннего кризиса, самоактуализации и саморазвития.

На протяжении веков теологи, философы и общественные деятели сходились в том, что истоки и последствия представления людей о себе, или «Я-концепция», заслуживают серьезнейшего внимания. Однако при этом практически не предпринималось попыток дать однозначное определение «Я-концепции». Сложность и многогранность «Я-концепция» обуславливается ее сущностью, содержанием, структурой и методами изучения.

Анализ научных источников показал, что «Я-концепция» выступает одним из центральных понятий психологической науки. Вопросы, касающиеся «Я-концепции», рассматриваются рядом отечественных и зарубежных ученых: М.Ю. Аругюнян, И.В. Барышникова, А.В. Иващенко, Ю.В. Ставропольский, Р. Бернс, Э.Г. Эриксон, К. Роджерс и др.

*Объект исследования* – подходы к изучению Я-концепции в различных отраслях психологии.

*Предмет исследования* – Я-концепция в теориях отечественных и зарубежных исследователей.

*Цель исследования* – провести комплексный анализ Я-концепции в теориях отечественных и зарубежных исследователей.

Цель определила постановку следующих *исследовательских задач*:

- проанализировать
- охарактеризовать Я-концепцию У. Джеймса;
- изучить Я-концепцию в теории З. Фрейда и представителей постфрейдизма;
- проанализировать феномен «Зеркального Я» и идеи символического интеракционизма;
- изучить Я-концепцию в работах К. Роджерса и Р. Бернса.

В целях решения поставленных задач был использован комплекс *методов исследования*: анализ и систематизация научной литературы, сравнение и обобщение результатов теоретических и эмпирических исследований, обобщение исходных данных для выяснения содержания базовых понятий исследования; теоретическое моделирование и систематизация с целью концептуализации базовых положений исследования

*Теоретическая основа* исследования представлена работами отечественных ученых. В частности, это работы таких исследователей, как И.В. Барышникова, А.А. Фролов, О.А. Симонова, К.И. Потапова, В.Н. Жуков и другие.

## Исследования Я-концепции в медицинской психологии

Категории концепции «Я» российскими медицинскими психологами подробно изучаются в трех сферах реализации Я. Во-первых, Я исследуется в качестве источника / участника формирования психической активности либо же психической пассивности личности. Во-вторых, внимание уделяется различным уровням Я. И эти уровни отечественными исследователями описываются с точки зрения психотерапевтического воздействия и процесса в рамках феноменов психологической дифференцированности. В-третьих, важным направлением

---

исследований становится проявление в сомато-психической области измененного восприятия собственного Я.

Доктор психологических наук Н.С. Курек отмечает, что психическая активность состоит из эмоциональной и целенаправленной формы. А Я имеет свойство управлять психической активностью [Курек, 1996, 88].

Помимо Н.С. Курека, данной проблемой в отечественной психологии занимались В.С. Агапов, Т.В. Егорова, А.В. Иващенко и другие.

Целеполагание и целедостижение – это два компонента, которыми обладает целенаправленная активность. Кроме того, она характеризуется наличием трех важных аспектов: гибкость, подвижность Я и скорость – это характеристики динамического аспекта; достижение целей по инициативе Я и выбор – это факторы спонтанности; усилия Я – это волевой аспект [Иващенко, Агапов, Барышникова, 2002, 21].

Из трех компонентов состоит эмоциональная активность: вербальное и невербальное выражение эмоций и чувств составляют экспрессивную сторону эмоциональной активности; восприятие, оценка, осознание мира-для-меня – это импрессивный компонент эмоциональной активности; а внутренние переживания создают субъективное проявление эмоциональной активности.

Опираясь на эмоциональную интенцию, интенции целеполагания и целедостижения, Я выполняет определенные функции. Среди таких функций стоит отметить функцию охраны Я и защиты, функцию интеграции, функцию приспособления и адаптации. В случае нарушения данных функций происходит дефицит психической активности, все более проявляется индивидуально-психологическая черта личного Я – пассивность личности [там же, 22].

Деперсонализация личности и ее «раздвоение» могут происходить в результате расстройства Я.

Расстройство Я приводит к раздвоению личности, ее деперсонализации. В.И. Крылов отмечает, что, когда Я «раскалывается на части, происходит разрушение целостности и единства Я. При этом может наблюдаться изменение не только переживания своего Я, но и взаимоотношений с другими людьми, что происходит в процессе психической деперсонализации. Соматическая деперсонализация приводит к тому, что собственное тело переживается уже иначе, чем в прошлом опыте. Также может наблюдаться полная деперсонализация, когда происходит полное изменение восприятия психического Я и соматического Я [Крылов, 2019, 43-50].

Стоит отметить, что одним из направлений исследования Я-концепции в отечественной медицинской психологии является ее рассмотрение в феноменах психологической дифференцированности. С одной стороны, исследователи, например, Л.В. Бороздина, обращают внимание на автономность Я-образов и частных самооценок, которые представляют в совокупности подструктуры Я-концепции. В рамках этого также анализируется устойчивость этих подструктур, их осознанность, иерархизированность, а также представленность на языке индивидуальных личностных смыслов. С другой стороны предметом исследования становится Я-концепция в случае низкой дифференцированности ее подструктур, что вызывает необходимость в изучении стрессодоступности Я-концепции, уязвимости со стороны внешних воздействий и многое другое [Бороздина, 2011, 57].

С точки зрения психотерапевтического процесса в медицинской психологии Я-концепция представляет комплекс нескольких аспектов: внимание обращается на содержательный аспект образа Я (самоотношение, семантика самооценки); исследуется процессуальный аспект, включающий расщепление, конструктивное взаимодействие или отчуждение; происходит

изучение структурного аспекта, предполагающего самоидентичность и устойчивость Я и объектов взаимодействия, а также его целостность и степень дифференцированности. Здесь стоит отметить таких исследователей, как С.А. Коньков, Е.Т. Соколова [Коньков, Соколова, 1994, 107-141], М.Ю. Луцик, А.В. Дронго [Луцик, Дронго, 2021, 11-26].

### **Я-концепция в работах зарубежных исследователей. Я-концепция У. Джеймса**

Родившийся в 1842 году, Уильям Джеймс был американским психологом и философом, которого теперь иногда называют «отцом американской психологии». Джеймс много писал и публиковался, и был первым, кто предложил курс психологии в Соединенных Штатах. Как ведущий мыслитель второй половины XIX века он разработал влиятельные теории в психологии и философии.

Интеллектуальные занятия У. Джеймса были разнообразны, и при разработке своих теорий он в значительной степени полагался на свой личный опыт. С подходом к психологии, основанным на его прагматической философии, он создал ряд работ, которые все еще могут быть жизнеспособными для многих. Джеймс собирал информацию из многих источников и школ мысли, тщательно отбирая только те сведения, которые он считал полезными [Фролов, 2015, 289].

Уильяма Джеймса можно с полным основанием считать отцом психологического изучения Я-концепции. Самая длинная глава в первом вводном учебнике по психологии – «Принципы психологии» Уильяма Джеймса 1890 года – была посвящена личности и представила множество вопросов, которые до сих пор актуальны и являются предметом непрекращающихся дискуссий. В своем учебнике Джеймс развил важное различие между Я (самость как познающий или активный агент) и Я (я как познаваемый или содержание опыта) или «Я-сознающее» (I) и «Я-как-объект» (Me) [Иващенко, 2002, 181].

Это различие признается почти во всех исследованиях о Я-концепции и примерно соответствует динамической/процессной и структурной/чертовой ориентациям в текущих исследованиях Я-концепции. Джеймс также предложил многогранную иерархическую природу представления о себе, «с телесным Я внизу, духовным Я наверху и внетелесными материальными я и различными социальными я между ними» [там же, 182].

Это предположение о структуре Я-концепции предвосхитило многогранную иерархическую модель Я-концепции. Социальное Я, предложенное Джеймсом, подчеркивает роль обратной связи от сверстников или значимых других в формировании самовосприятия, предвосхищая символических интеракционистов, таких как Кули и Мид [Фролов, 2015, 290].

Джеймс предположил, что наилучшим представлением общей самооценки человека является надлежащим образом взвешенное среднее значение самооценки в конкретных областях. Поскольку человек не может быть всем, Джеймс утверждал, что каждый человек должен тщательно выбирать «самую сильную, самую истинную, самую глубокую личность ... на которой можно поставить свое спасение». Вслед за Уильямом Джеймсом многие ведущие исследователи самооценки продолжают поддерживать гипотезу индивидуальной важности; что связь между конкретными аспектами самооценки и глобальной самооценкой зависит от важности, которую человек придает каждому конкретному аспекту. Определение глобальной самооценки как функции достижений и стремлений, а также субъективной важности деятельности оказалось очень эвристичным. Одновременные эгоистичные и самосохранительные действия, предложенные Джеймсом, могут отражать различие между

самосовершенствованием и самопоследовательностью, которое было в центре внимания многих исследований [там же, 290].

Таким образом, с момента своего появления на исследовательской арене Уильяма Джеймса Я-концепция привлекала внимание многих выдающихся исследователей, которые использовали эмпирические исследования и богатые философские традиции для изучения конструкции.

### **Я-концепция в теории З. Фрейда и представителей постфрейдизма**

Чтобы охватить человеческое Я целостно психологические исследования в течение всего XX в. развивались в двух основных направлениях: первое было направлено на создание более сложных исследовательских программ и теоретических моделей, на компонентное разнообразие составляющих Я и приумножение различных эмпирических классификаций Я-концепции.

Ярким примером первого направления является психоаналитическая теория З. Фрейда. Знаменитый психоаналитик Зигмунд Фрейд считал, что поведение и личность возникают в результате постоянного и уникального взаимодействия противоречивых психологических сил, действующих на трех различных уровнях сознания: предсознательном, сознательном и бессознательном. При этом разум играет важную роль в воздействии на поведение.

Согласно этой концепции психика личности имеет три генетически и функционально разных компонента «Оно» или «Ид» (Ид включает в себя неорганизованную часть структуры личности, которая содержит базовые влечения, Ид действует в соответствии с «принципом удовольствия», стремясь избежать боли или неудовольствия, вызванных усилением инстинктивного напряжения); «Я» или «Эго» (действует согласно принципу реальности; то есть он стремится удовлетворить стремление Ид реалистичными способами, которые принесут пользу в долгосрочной перспективе, а не принесут огорчения).

Ярким представителем постфрейдизма является Эрик Эриксон. Психосоциальная теория Эриксона развивалась посредством клинических, натуралистических, этнографических наблюдений. Эриксон описал идентичность как психосоциальную, поскольку на нее влияют личные и социальные факторы, в которых память играет жизненно важную роль. Социальная и личная идентичности взаимосвязаны. То, что происходит с людьми, зависит от того, что происходит в обществе в тот исторический период, в котором они живут. У каждого человека есть ядро и фиксированная идентичность, характеризующаяся сознательным чувством уникальности и бессознательным стремлением к преемственности и солидарности с групповыми идеалами. Люди имеют различные источники идентичности, но они объединены в единое целое [Эриксон, 1996, 92].

Формирование идентичности включает в себя развитие стабильного, последовательного и надежного понимания того, кто мы есть и за что мы выступаем. Однако сосредоточенность на преемственности не означает, что однажды достигнутая идентичность никогда не изменится. Эриксон описал идентичность как поэтапное развитие, при этом подростковый возраст является критической стадией, когда идентичность достигается. Хотя Эриксон рассматривает идентичность как психосоциальную, его работа была сосредоточена больше на индивидуальных, личных аспектах идентичности, чем на групповой идентичности.

Если характеризовать кратко, то теория Эриксона была основана на так называемом эпигенетическом принципе. Этот принцип предполагает, что люди растут в последовательности, происходящей во времени и в контексте более крупного сообщества [там же, 134].

Таким образом, чтобы понять теорию Фрейда, важно сначала понять, что, по его мнению, делает каждая часть психики, как она работает и как эти три элемента взаимодействуют, внося

свой вклад в человеческий опыт. Каждый уровень сознания играет свою роль в формировании человеческого поведения и мышления. Психианалитика З. Фрейда значительно повлияла на становление теории не менее известного исследователя Э. Эриксона. Однако, теория Эриксона была сосредоточена на психосоциальном развитии, а не на психосексуальном развитии.

#### *Символический интеракционизм*

«Я» является основным понятием символического интеракционизма. Существенной чертой Я является то, что это рефлексивное явление [Фролов, 2015, 292].

Важность других в формировании представлений о себе отражена во влиятельной концепции Ч.Х. Кули (1922) «Я-зеркало». Поскольку мы социальные существа, мы склонны зависеть от мнения других людей о нас. Мы также, вероятно, наблюдаем за их поведением и подражаем им. Таким образом, мы можем сказать, что наши установки и поведение социально сконструированы [Кули, 2019, 91].

Концепция теории «Я-зеркало» также судит о нашем восприятии чужих личностей на основании того, как, по нашему мнению, другие люди воспринимают нас. Мы, вероятно, разработаем поведение и отношения, которые отражают то, что мы наблюдаем в социализации. Кули писал, что «Я и общество рождены близнецами». Они сотворят друг друга. Оба они возникают одновременно. Это не вопрос индивидуального развития, а затем объединения для формирования общества. Точно так же и общества не создают людей. Кули делает акцент на органической связи и неразрывной связи между собой и обществом [там же, 115, 118-119]. Это основная тема большинства работ Кули, и она остается решающим вкладом, который он внес в современную социальную психологию и социологию.

Джордж Герберт Мид, другой символический интеракционист, преподававший в Чикагском университете, добавил, что игра имеет решающее значение для развития личности. Он считал, что мы учимся брать на себя роли других в нашей игре, и это очень важно, поскольку помогает нам поставить себя на место других, попытаться понять, что другой человек чувствует и думает, и предвидеть, как этот человек будет действовать.

Для Мида «Я» возникает из «особого набора социальных отношений со всеми другими людьми», вовлеченных в данный набор социальных проектов. Я-концепция всегда есть отражение специфических социальных отношений, которые сами основаны на специфическом способе деятельности рассматриваемой группы [Потапова, 2016, 77-88].

«Я» считается социальным продуктом и в других отношениях.

Таким образом, согласно Кули Чарльзу, взгляд человека на себя формируется тем, как он думает, как его видят другие люди. Человек может понять свою личность по отношению к другим, и это называется «зеркалом». Кули и другие представители символического интеракционизма видят во внешних квадрантах коммуникативную среду, которая создает сознание на субъективном личном и коллективном уровнях.

### **Я-концепция в работах К. Роджерса и Р. Бернса**

Психолог-гуманист Карл Роджерс считал, что Я-концепция состоит из трех разных частей:

Идеальное «я»: идеальное «я» – это человек, которым вы хотите быть. У этого человека есть атрибуты или качества, над которыми вы либо работаете, либо хотите обладать. Это то, кем вы себя представляете, если бы вы были именно такими, какими хотели. Под идеалом Роджерс предположил, что есть некоторые вещи, находящиеся за пределами нашей досягаемости, которые могут возникнуть из-за разрыва между реальным я и идеальным я [Лебедев, Журавлева, 2021, 76]. На самом деле это «я» порождается внешними влияниями. Придерживаться ценностей

других – это не сознательное решение, а, скорее, процесс осмоса, в той мере, в какой Роджерс подчеркивал, что свобода выбора является доминирующей в его теории личности [Роджерс, 1994, 110]. Это означает, что люди несут ответственность за то, что с ними происходит, и перестают приписывать свои действия внешним силам.

Представление о себе: представление о себе относится к тому, как вы видите себя в данный момент времени. Такие атрибуты, как физические характеристики, черты характера и социальные роли, играют роль в вашем представлении о себе. Роджерс считал, что у всех нас есть настоящее «я». Реальное Я, конечно же, связано с внутренней личностью. Это Я, которое кажется наиболее верным тому, что и кто мы есть на самом деле. Это может быть не идеально, но это та часть нас, которая кажется наиболее реальной [там же, 114].

Самоуважение: то, насколько вы любите, принимаете и цените себя, влияет на вашу самооценку. На самооценку может влиять ряд факторов, в том числе то, как другие видят вас, как вы думаете, что вы сравниваете себя с другими, и ваша роль в обществе. Согласно Роджерсу, условия ценности вызваны опытом условного отношения. Кроме того, условия ценности могут сделать невозможным для индивидуума одновременное удовлетворение как потребности в положительном самоуважении, так и потребностей всего организма в целом, что объясняется органическим процессом оценки.

Если люди смогут полностью управлять своими ценностными процессами, они, несомненно, начнут испытывать самодвижение и рост в направлении реализации своего потенциала. Это показывает, что личность, способная к самореализации, называется полноценной личностью. Согласно терминологии Роджерса, они будут двигаться к тому, чтобы стать полностью функционирующими людьми. Полностью функционирующие люди, по Роджерсу, хорошо уравновешены, хорошо приспособлены и интересны в знании [Бернс, 1986, 136-137]. Роджерс в своих более поздних работах расширил свой взгляд на полностью функционирующую личность на формирующуюся личность.

Я-концепция не всегда совпадает с реальностью. Когда она выровнена, говорят, что ваша самооценка конгруэнтна. Если существует несоответствие между тем, как вы видите себя (своим образом себя) и тем, кем вы хотели бы быть (ваше идеальное я), ваша самооценка неконгруэнтна. Это несоответствие может негативно сказаться на самооценке.

Исследователь выделяет в этой концепции три компонента: когнитивный, аксиологический и поведенческий.

Когнитивный компонент отвечает за конкретные представления верующего о себе, однако значимость составляющих самоописания и их иерархия может изменяться в зависимости от контекста, опыта и условий. Бернс Р. Назвал его «образ Я» (самоосознание) [там же, 34, 36].

Аксиологическая составляющая формирует эмоциональное отношение к представлениям о самом себе (самооценка), следовательно, «Я-концепция – это не только констатация, описание черт своей личности, но и вся совокупность их оценочных характеристик и связанных с ними переживаний» [там же, 39].

Поведенческий элемент выступает как активность личности, кроме того, он может фигурировать как во внутреннем мире, так и во внешней деятельности и поведении человека [там же, 47].

Р. Бернс выделяет три основных модальных самоустановки, которые полезны для понимания личности:

1. Реальное Я – это восприятие человеком своих способностей, роли, своего статуса, т.е. человека о том, каков он на самом деле.

2. Зеркальное (социальное) Я – установки, связанные с представлениями индивида о том, как его видят другие. В сообществе мнение о каждом тоже оговаривается через определенные нормы, общепризнанные, поэтому иногда можно предположить, какие поступки будут иметь положительную оценку со стороны, а которые – отрицательную, то есть зеркальное Я должен полностью соответствовать стереотипам, царящим в этом сообществе.

3. Идеальное Я – установки, связанные с представлениями индивида о том, каким он хотел бы стать. В каждой системе уже существуют исторически составленные нормы, которым должен соответствовать человек. Личность пытается соответствовать идеальному Я, пытается согласовать реальное Я и социальное Я, иначе может начаться дезадаптация личности. К. Роджерс отмечал, что «дезадаптацию следует понимать как результат попыток отграничить «Я-концепцию», сложившуюся от угрозы столкнуться с таким опытом, который с ней не согласовывается» [там же, 49].

Таким образом, теория «Я» Роджерса, вероятно, согласуется с тем, что черты делают нас такими, какие мы есть; они, как правило, являются постоянными частями личности, о чем свидетельствует постоянство наших ассоциаций. Р. Бернс определяет «Я концепцию» как совокупность всех представлений индивида о себе, сопряженную с их оценкой.

### **Заключение**

Категории концепции «Я» российскими медицинскими психологами подробно изучаются в трех сферах реализации Я. Во-первых, Я исследуется в качестве источника / участника формирования психической активности либо же психической пассивности личности. Во-вторых, внимание уделяется различным уровням Я. И эти уровни отечественными исследователями описываются с точки зрения психотерапевтического воздействия и процесса в рамках феноменов психологической дифференцированности. В-третьих, важным направлением исследований становится проявление в сомато-психической области измененного восприятия собственного Я. Данные направления исследований связаны с такими учеными, как В.С. Агапов, Т.В. Егорова, А.В. Иващенко, Н.С. Курек, С.А. Конков, Е.Т. Соколова и др.

Я-концепция также является предметом исследования в сфере возрастной психологии. Здесь наблюдается большое разнообразие в отношении тех аспектов Я-концепции, которые анализируются отечественными учеными. Стоит отметить работы И.С. Кона, В.Н. Колесникова, Е.И. Исаева и др.

Психоаналитическая теория З. Фрейда является примером психодинамического подхода в психологии. Личность человека, согласно теории ученого, содержит три структурных компонента – «Ид», «Эго» и «Супер-Эго».

Я-теория зеркала Ч.Х. Кули – одна из самых влиятельных концепций символического интеракционизма. Ее можно определить как мысленное представление человека о своей личности. Это происходит от того, как человек думает, как другие воспринимают его. Я-теория зеркала является примером теории Я-концепции. Кроме того, в рамках символического интеракционизма работали такие известные исследователи как Джордж Герберт Мид, Шелдон Страйкер и другие.

Карл Роджерс, известный западный теоретик личности, описал личность как структурированный, непротиворечивый прототип понимания «я» и «себя», на который влияет предыдущий опыт. Р. Бернс определяет «Я концепцию» как совокупность всех представлений индивида о себе, сопряженную с их оценкой.

---

## Библиография

1. Абрамова Г.С. Практическая психология. М.: Академический Проект, 2001. 480 с.
2. Абульханова-Славская К.А. Психология и сознание личности. Проблемы методологии, теории и исследования реальной личности. М.: Мысль, 1999. 224 с.
3. Андреева Г.М. Психология социального познания. М.: Аспект Пресс, 2000. 288 с.
4. Арутюнян М.Ю., Петровская Л.А. Обратная связь в системе восприятия человека человеком // Психология межличностного познания. М.: Педагогика, 1981. С. 42-53.
5. Барышникова И.В. Интегративный подход к исследованиям Я-концепции личности в отечественной психологии: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 1999. 27 с.
6. Бернс Р. Что такое Я-концепция // Развитие Я-концепции и воспитание. М.: Прогресс, 1986. С. 30-66.
7. Бороздина Л.В. Сущность самооценки и ее соотношение с Я-концепцией // Вестник Московского университета. Сер. 14. Психология. 2011. № 1. С. 54-65.
8. Бухановский А.О. и др. Общая психопатология. Ростов-на-Дону: Феникс, 2003. 416 с.
9. Иващенко А.В., Агапов В.С., Барышникова И.В. Проблемы Я-концепции личности в отечественной психологии // Мир психологии. 2002. № 2 (30). С. 17-29.
10. Жуков В.Н. З. Фрейд: концепция человека // Образование и право. 2021. № 7. С. 380-390.
11. Иващенко А.В. (сост.) Психология Я-концепции: профессиональные особенности развития. Хрестоматия. Ч. 3. М., 2002. 278 с.
12. Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения. М.: Академия, 2004. 304 с.
13. Коньков С.А., Соколова Е.Т. Развитие языков самовыражения (опыт анализа вербальных репрезентаций самосознания) // Московский психотерапевтический журнал. 1994. № 2. С. 107-141.
14. Крылов И.В. Деперсонализационные расстройства (психопатологические особенности и систематика) // Трудный пациент. 2019. № 5. Т. 17. С. 43-50.
15. Кули Ч.Х. Избранное. М., 2019. 234 с.
16. Курек Н.С. Дефицит психической активности: пассивность личности и болезнь. М., 1996. 245 с.
17. Лебедев И.В., Журавлева А.К. Я-концепция и психологические механизмы ее формирования // Психология и педагогика служебной деятельности. 2021. № 4. С. 74-80.
18. Луцки М.Ю., Дронго А.В. Модель Я-концепции как процесса оценки опыта // Психолог. 2021. № 4. С. 11-26.
19. Потапова К.И. У истоков символического интеракционизма: социальная психология Дж.Г. Мида // Современные исследования социальных проблем. 2016. № 4. С. 77-88.
20. Роджерс К. Взгляд на психотерапию. Становление человека. М.: Прогресс, 1994. 479 с.
21. Симонова О.А. Теория идентичности Э.Г. Эриксона: социологические аспекты. Брянск: Курсив, 2011. 196 с.
22. Ставропольский Ю.В. Социальная основа «Я-концепции» с позиций теории идентичности Шелдона Страйкера и теории социальной идентичности Генри Тэджфела // European social science journal. 2011. № 3. С. 50-57.
23. Фрейд З. «Я» и «Оно» // «Я» и «Оно». Труды разных лет. Тбилиси, 1991. Кн. 1. 432 с.
24. Фролов А.А. Исследование Я-концепции в различных теоретических подходах // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2015. № 2. С. 287-292.
25. Шевандрин Н.И. Социальная психология в образовании. Ч. 1. Концептуальные и прикладные основы социальной психологии. М.: ВЛАДОС, 1995. 543 с.
26. Эриксон Э.Г. Идентичность: Юность и Кризис. М.: Прогресс, 1996. 352 с.

### **The main directions of research of self-concept in domestic and foreign psychology (medical psychology, developmental psychology, post-Freudianism and interactionism)**

**Vadim S. Vlasov**

Postgraduate,  
Moscow Finance and Industry University "Synergy",  
125190, 80, Leningradskii ave., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: vadim\_vlasov96@mail.ru

## Abstract

The purpose of the article is to consider the main areas of research of the Self-concept in domestic and foreign psychology (medical psychology, age psychology, post-Freudianism and interactionism). The object of the research is approaches to the study of the Self-concept in various branches of psychology. The subject of the study is the Self-concept in the theories of domestic and foreign researchers. In the course of the article, the author analyzes and characterizes the Self-concept of U. James, studies the I-concept in the theory of Z. Freud and representatives of post-Freudianism, examines the phenomenon of the "Mirror Self" and the ideas of symbolic interactionism, and also identifies the features of the Self-concept in the works of K. Rogers and R. Burns. In conclusion, the author concludes that the Ego is being investigated as a source / participant in the formation of mental activity or mental passivity of the individual. Special attention is also paid to the various levels of Self. And these levels are described by Russian researchers from the point of view of psychotherapeutic effects and the process within the framework of the phenomena of psychological differentiation. Obviously, an important area of research is the manifestation of an altered perception of one's own Self in the somato-psychic field. These areas of research are associated with such scientists as V.S. Agapov, T.V. Egorova, A.V. Ivashchenko, N.S. Kurek, S.A. Konkov, E.T. Sokolova, etc.

## For citation

Vlasov V.S. (2023) Osnovnye napravleniya issledovaniya Ya-kontseptsii v otechestvennoi i zarubezhnoi psikhologii (meditsinskaya psikhologiya, vozrastnaya psikhologiya, postfreidizm i interaktsionizm) [The main directions of research of self-concept in domestic and foreign psychology (medical psychology, developmental psychology, post-Freudianism and interactionism)]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 12 (11A), pp. 23-33. DOI: 10.34670/AR.2023.32.72.004

## Keywords

Psychology, Self-concept, medical psychology, age psychology, post-Freudianism, interactionism.

## References

1. Abramova G.S. (2001) *Prakticheskaya psikhologiya* [Practical psychology]. Moscow: Akademicheskii Proekt Publ.
2. Abul'khanova-Slavskaya K.A. (1999) *Psikhologiya i soznanie lichnosti. Problemy metodologii, teorii i issledovaniya real'noi lichnosti* [Psychology and personality consciousness. Problems of methodology, theory and research of real personality]. Moscow: Mysl' Publ.
3. Andreeva G.M. (2000) *Psikhologiya sotsial'nogo poznaniya* [Psychology of social cognition]. Moscow: Aspekt Press Publ.
4. Arutyunyan M.Yu., Petrovskaya L.A. (1981) *Obratnaya svyaz' v sisteme vospriyatiya cheloveka chelovekom* [Feedback in the system of perception of a person by a person]. In: *Psikhologiya mezhlchnostnogo poznaniya* [Psychology of interpersonal cognition]. Moscow: Pedagogika Publ.
5. Baryshnikova I.V. (1999) *Integrativnyi podkhod k issledovaniyam Ya-kontseptsii lichnosti v otechestvennoi psikhologii*. Doct. Dis. [An integrative approach to the study of the self-concept of personality in domestic psychology. Doct. Dis.]. Moscow.
6. Borozdina L.V. *Sushchnost' samoosneni i ee sootnoshenie s Ya-kontseptsiei // Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser. 14. Psikhologiya*. 2011. № 1. S. 54-65.
7. Bukhanovskii A.O. et al. (2003) *Obshchaya psikhopatologiya* [General psychopathology]. Rostov-on-Don: Feniks Publ.
8. Burns R. (1986) *Chto takoe Ya-kontseptsiya* [What is self-concept]. In: *Razvitie Ya-kontseptsii i vospitanie* [Development of self-concept and education]. Moscow: Progress Publ.

9. Cooley C.H. (2019) Izbrannoe [Selected works]. Moscow.
10. Erikson E.H. (1996) Identichnost': Yunost' i Krizis [Identity: Youth and Crisis]. Moscow: Progress Publ.
11. Freud S. (1991) «Ya» i «Ono» [The Ego and the Id]. In: «Ya» i «Ono». Trudy raznykh let [The Ego and the Id. Works of different years]. Tbilisi. Book 1.
12. Frolov A.A. (2015) Issledovanie Ya-kontseptsii v razlichnykh teoreticheskikh podkhodakh [Study of self-concept in various theoretical approaches]. Vestnik Krasnodarskogo universiteta MVD Rossii [Bulletin of the Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 2, pp. 287-292.
13. Ivashchenko A.V. (comp.) (2002) Psikhologiya Ya-kontseptsii: professional'nye osobennosti razvitiya. Khrestomatiya. Ch. 3 [Psychology of self-concept: professional features of development. Reader. Part 3]. Moscow.
14. Ivashchenko A.V., Agapov B.C., Baryshnikova I.V. (2002) Problemy Ya-kontseptsii lichnosti v otechestvennoi psikhologii [Problems of self-concept of personality in domestic psychology]. Mir psikhologii [World of Psychology], 2 (30), pp. 17-29.
15. Klimov E.A. (2004) Psikhologiya professional'nogo samoopredeleniya [Psychology of professional self-determination]. Moscow: Akademiya Publ.
16. Kon'kov S.A., Sokolova E.T. (1994) Razvitie yazykov samovyrazheniya (opyt analiza verbal'nykh reprezentatsii samosoznaniya) [Development of languages of self-expression (experience of analyzing verbal representations of self-awareness)]. Moskovskii psikhoterapevticheskiy zhurnal [Moscow Psychotherapeutic Journal], 2, pp. 107-141.
17. Krylov I.V. (2019) Depersonalizatsionnye rasstroistva (psikhopatologicheskie osobennosti i sistematika) [Depersonalization disorders (psychopathological features and systematics)]. Trudnyi patsient [Difficult patient], 5, 17, pp. 43-50.
18. Kurek N.S. (1996) Defitsit psikhicheskoi aktivnosti: passivnost' lichnosti i bolezni' [Deficit of mental activity: personality passivity and illness]. Moscow.
19. Lebedev I.V., Zhuravleva A.K. (2021) Ya-kontseptsiya i psikhologicheskie mekhanizmy ee formirovaniya [Self-concept and psychological mechanisms of its formation]. Psikhologiya i pedagogika sluzhebnoi deyatel'nosti [Psychology and pedagogy of service activities], 4, pp. 74-80.
20. Lutsik M.Yu., Drongo A.V. (2021) Model' Ya-kontseptsii kak protsessa otsenki opyta [Model of self-concept as a process of evaluating experience]. Psikholog [Psychologist.], 4, pp. 11-26.
21. Potapova K.I. (2016) U istokov simvolicheskogo interaktsionizma: sotsial'naya psikhologiya Dzh.G. Mida [At the origins of symbolic interactionism: the social psychology of J. Mead]. Sovremennye issledovaniya sotsial'nykh problem [Modern studies of social problems], 4, pp. 77-88.
22. Rogers K. (1994) Vzgl'yad na psikhoterapiyu. Stanovlenie cheloveka [On Becoming a Person: A Therapist's View of Psychotherapy]. Moscow: Progress Publ.
23. Shevandrin N.I. (1995) Sotsial'naya psikhologiya v obrazovanii. Ch. 1. Kontseptual'nye i prikladnye osnovy sotsial'noi psikhologii [Social psychology in education. Part 1. Conceptual and applied foundations of social psychology]. Moscow: VLADOS Publ.
24. Simonova O.A. (2011) Teoriya identichnosti E.G. Eriksona: sotsiologicheskie aspekty [Identity theory E.H. Erikson: sociological aspects]. Bryansk: Kursiv Publ.
25. Stavropol'skii Yu.V. (2011) Sotsial'naya osnova «Ya-kontseptsii» s pozitsii teorii identichnosti Sheldona Straikera i teorii sotsial'noi identichnosti Genri Tedzhfela [Social psychology in education. Part 1. Conceptual and applied foundations of social psychology]. European social science journal, 3, pp. 50-57.
26. Zhukov V.N. (2021) Z. Freid: kontseptsiya cheloveka [Freud: the concept of man]. Obrazovanie i pravo [Education and law], 7, pp. 380-390.