

УДК 159.9

DOI: 10.34670/AR.2023.61.22.021

Особенности ценностных приоритетов личности студентов различных направлений подготовки

Леонова Варвара Олеговна

Преподаватель,
Московский государственный институт международных отношений (университет)
Министерства иностранных дел Российской Федерации (Одинцовский филиал),
143000, Российская Федерация, Одинцово, ул. Ново-Спортивная, 3;
e-mail: V.korotkova@odin.mgimo.ru

Аннотация

Статья посвящена изучению ценностных приоритетов личности студентов следующих направлений подготовки: Политология, Лингвистика, Государственное и муниципальное управление, Экономика, Юриспруденция. Исследование проходило на базе Одинцовского филиала МГИМО МИД России в период с 2022/2023 года обучения во втором семестре. Общую выборку составили студенты 1 курса в количестве 90 респондентов в возрасте от 18 до 21 года. В основу методологии исследования легла теория «Ценностных ориентаций» М. Рокича и его авторская методика. Для нахождения статистически достоверных различий были определены следующие способы обработки данных: с целью сравнительного анализа выбран t-критерий Стьюдента, для определения тесноты связи использовалась ранговая корреляция Спирмена, качественный анализ для интерпретации результатов. Результаты исследования показали различия в ценностных приоритетах различных направлений. Каждая группа студентов характеризуется своими особенностями ценностных предпочтений. Заметно выделяется группа студентов направления Политология, что может свидетельствовать о большей специфичности ценностной системы студентов для выбранной профессии в то время, как другие профессии такой специфики могут не иметь. Таким образом, результаты проведенного исследования показывают, что ценностная система личности и будущая профессия имеют взаимосвязи.

Для цитирования в научных исследованиях

Леонова В.О. Особенности ценностных приоритетов личности студентов различных направлений подготовки // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2023. Т. 12. № 11А. С. 154-164. DOI: 10.34670/AR.2023.61.22.021

Ключевые слова

Ценностные приоритеты личности, ценностные ориентации, ценность, направление подготовки, студенты.

Введение

Современное общество характеризуется высокой направленностью личности на успех. Конечно, выбор профессии, успешная реализация в ней играют в достижении этой цели не последнюю роль. Выбор направления подготовки в обучении профессии — это ответственный шаг на жизненном пути личности и его необходимо сделать в 17-18 лет. Какую роль играют ценности в этом выборе? Как взаимосвязаны ценности и выбор направления подготовки в высшей школе? Какие ценностные приоритеты у изучаемых направлений подготовки? И что ожидают в будущем современные студенты от своего профессионального выбора. Данная статья, это попытка ответить на заданные для обсуждения вопросы. В психологической науке с начала XX века исследуют ценностную систему личности, но при этом полноценного взгляда на взаимосвязь ценностных приоритетов и выбора направления подготовки пока не сформировано. Автору представляется важным изучить взаимосвязь ценностных приоритетов и выбранной профессиональной стратегией развития современного студента.

Теоретическая основа исследования

Ценностные ориентации, как и любое психическое явление проходит свой процесс формирования в личности. В период юношеского возраста ценностные ориентации оформляются в устойчивое новообразование. Девушки или юноши наиболее готовы воспринимать опыт, транслируемый из социума. В связи с этим именно юношество принято считать сенситивным периодом для развития и коррекции ценностной сферы личности. Н.В. Климко утверждает, что «ценности молодых людей формируются и развиваются в процессе трудовой и профессиональной деятельности. Нет сомнений, что профессиональное образование – это среда, которая создает условия для формирования ценностей и ценностных ориентаций у молодого человека. Отдельного внимания заслуживает профессиональное образование в университете. Студенты высшего учебного заведения представляют собой особую социальную категорию, отличающуюся высокой познавательной мотивацией и социальной активностью» [Климко, 2008].

По мнению В.В.Болучевской «особенности изменений, происходящих в системе ценностных ориентаций молодых людей, напрямую влияют на составление модели своего профессионального будущего, построение идеального образа профессионала». Болучевская [Болучевская, 2010].

Ценностная сфера привлекала внимание таких ученых как А.Маслоу (1964), Д.А.Леонтьев (1998), В.А. Ядов (1994), М.Рокич (1973), Ш. Шварц и У. Билски (1987), Р. Инглхарт (1971), Г. Хофстеде 1980, Яницкий М.С. (2000). Исследования, проводимые в течение многих лет были сосредоточены на ценностях, имеющих центральное значение для понимания социального поведения. Каждый человек, малая или большая группа имеют свою уникальную систему ценностей. Ценности обладают прогностическим и объяснительным потенциалом на индивидуальном, групповом и социальном уровнях. Ценностные ориентации влияют на будущее человека, его жизненный путь и каждодневный выбор. Изучение ценностных ориентаций позволяет прогнозировать личностное и профессиональное развитие личности, в какой-то мере даже заглянуть в его будущее.

М. Рокич, Ш. Шварц, А.Г. Здравомыслов и В.А. Ядов, Г.Е. Леевик, С.С. Бубнова выстраивали собственные системы взаимоотношений ценностных ориентаций и значительно

продвинули понимание ценностной иерархии личности в психологии. Данное исследование опирается на систему «Ценностных ориентаций» М. Рокича. В его понимании «Ценностные ориентации – это «устойчивое убеждение в том, что конкретный способ поведения или определенные жизненные цели наиболее предпочтительны для индивида и общества другим способам деятельности или другим конечным целям». Автор предложил список, включающий два набора ценностей: терминальные – глобальные ценности, относящиеся к желаемому и конечному состоянию существования; цели, которые человек хотел бы достичь в течение своей жизни и инструментальные – ценности деятельности, относящиеся к предпочтительным способам поведения, как средства достижения конечных ценностей [Rokeach, 1979].

В методике, созданной им, ведущим принципом исследования является ранжирование ценностей, что означает расставление приоритетов и выбор той, ценности, которую респондент определяет для себя как самую значимую. У каждого человека может быть различные ценности и просто наличие правильных ценностей – это не самое важное, а важно насколько высока эта ценность в иерархии ценностей человека. Та ценность, которая находится на более высоком уровне, будет оказывать большее влияние на поведение человека. В связи с этой особенностью в данном исследовании большое внимание уделяется качественному анализу полученных результатов.

Д.А.Леонтьев изучал ценностные представления в индивидуальном и групповом сознании и пришел к выводу, что для более полного понимания структуры ценностей необходимо дифференцировать ценностные ориентации, ценностные идеалы, ценностные стереотипы [Леонтьев, 1998].

По мнению Э.Ф. Зеера, анализ личности специалиста той или иной профессии, его отношения к миру невозможен без изучения системы их ценностных ориентаций как центральных личностных образований [Зеер, Павлова, 2008].

Факторы, которые влияют на процесс формирования ценностных ориентаций студентов выделены С.Р. Петрухиной и которые в свою очередь взаимосвязаны с социально-психологическими особенностями профессионального самоопределения: возрастно-демографический, социальный статус, амбивалентно-транзитивный, образовательный фактор, девиантно-делинквентный. Выбор направления подготовки, в том числе предопределяется ценностными ориентациями [Петрухина, 2017].

В исследованиях О.В. Лобза, В.О. Коротковой ученые подчеркивают необходимость учета ценностного профиля личности и «построение учебного процесса в вузе с позиции ценностно-смыслового значения, которое может служить задающим вектором развития личности современных студентов. Образовательная траектория, направленная на повышения уровня самостоятельности, осознанности, ответственности, проявления индивидуальности поможет повысить мотивацию студентов к учебе и позволит им найти свой уникальный жизненный путь» [Лобза, 2022].

В современных исследованиях по схожей тематике ученые, Г.Г. Мухомедзянова и С.Н. Андреева, находят различия в ценностях и ценностных приоритетах различных направлений подготовки [Мухомедзянова, 2019], П.П. Дерюгин исследует как студенты различных профилей подготовки по-разному понимают и ценят цифровое общество [Дерюгин, 2022].

В зарубежной литературе важно отметить взгляд на ценности А. Маслоу, в своей книге «Психология бытия» он пишет о том, что стремление к развитию и самореализации, осмысление собственных ценностей есть признак самореализующейся личности. Базовая мотивация дает человеку уже готовую иерархию ценностей, а далее каждому взрослому человеку предоставляется настоящая возможность свободного выбора.

Методология исследования

Гипотеза исследования: можно предположить, что существуют особенности в ценностных приоритетах личностей студентов с различным направлением подготовки.

Цель исследования: выявить особенности ценностных приоритетов студентов различных направлений подготовки.

Поставленные задачи в исследовании:

1. Определить ценностный профиль студентов по общей выборке
2. Описать особенности ценностных приоритетов современных студентов
3. Выделить особенности терминальных и инструментальных ценностей студентов различных направлений подготовки.

С целью изучения ценностных приоритетов и достижения поставленных задач была выбрана методика М.Рокича, в которой каждый респондент может делать свой свободный, осознанный выбор в списке приоритетов терминальных и инструментальных ценностей. Методика, разработанная ученым, позволяет наглядно видеть иерархию ценностей, в которой высокозначимые ценности при математических подсчетах займут 1-6 ранги, среднезначимые ценности попадут в распределение 7-12 рангов, а менее значимые ценности окажутся на 13-18 рангах.

В исследовании, которое проходило весной 2023 года среди студентов 1 курса бакалавриата МГИМО МИД России. Общее количество респондентов составило 90 человек, из них 60 девушек и 30 юношей в возрасте от 18 до 21 года следующих направлений подготовки: 41.04.04 Политология – 10 человек, 45.04.02 Лингвистика – 22 человека, 38.03.04 Государственное и муниципальное управление – 18 человек, 38.03.01 Экономика – 13 человек, 40.03.01 Юриспруденция – 27 человек.

Результаты исследования

При обработке результатов методики М. Рокича производился подсчет среднего арифметического значения и нахождение вторичного ранга по каждой ценностной ориентации. Меньший балл указывает на более высокое ее положение в иерархической ценностной структуре личности, а высокий балл свидетельствует о меньшей значимости в иерархии. Общий ценностный профиль современных студентов представлен в таблице 1.

Таблица 1 - Результаты изучения ценностных ориентаций по методике М. Рокич по совокупной выборке

Терминальные ЦО	Ср.знач.	Ранг	Инструментальные ЦО	Ср.знач.	Ранг
Здоровье	6	1	Образованность	6,5	1
Счастливая семейная жизнь	7	2,5	Воспитанность	7	2
Уверенность в себе	7	2,5	Жизнерадостность	8	5,5
Наличие хороших и верных друзей	8	5	Независимость	8	5,5
Развитие	8	5	Ответственность	8	5,5
Свобода	8	5	Самоконтроль	8	5,5
Интересная работа	8,5	8	Твердая воля	8	5,5
Любовь	8,5	8	Честность	8	5,5
Материально обеспеченная жизнь	8,5	8	Рационализм	9	10
Активная деятельная жизнь	9	10,5	Смелость в отстаивании своего мнения	9	10

Терминальные ЦО	Ср.знач.	Ранг	Инструментальные ЦО	Ср.знач.	Ранг
Жизненная мудрость	9	10,5	Широта взглядов	9	10
Познание	10	12,5	Исполнительность	10	13
Продуктивная жизнь	10	12,5	Чуткость	10	13
Удовольствия	11	14	Эффективность в делах	10	13
Общественное признание	12,5	15	Аккуратность	11	15
Счастье других	14	16,5	Высокие запросы	12	16
Творчество	14	16,5	Терпимость	13	17
Красота природы и искусства	15	18	Непримиримость к недостаткам в себе и других	16	18

Общий ценностный профиль личности в части терминальных ценностей студентов характеризует их как людей, которые ориентированы на сохранение и улучшение своего физического и психического здоровья, стремятся к гармонии в семейной жизни. Современные студенты стремятся к обретению чувства уверенности в себе и в своих профессиональных компетенциях, ценят необходимость постоянного развития своей личности, следовательно, готовы работать над собой, постоянно физически и духовно самосовершенствоваться. Они считают для себя важным ориентироваться на самостоятельность в суждениях и поступках, опираясь на хороших и верных друзей. Результаты показывают, что кризис 17 лет, в котором, по мнению И.В. Шаповаленко, решается задача становления человека как субъекта собственного развития преодолен успешно [Шаповаленко, 2019]. При этом менее значимыми ценностными ориентирами оказались: «общественное признание, счастье других, творчество, красота природы и искусства».

В качестве приоритетных инструментальных ценностей современные студенты выбирают следующие ценности: «образованность, воспитанность, жизнерадостность, ответственность, самоконтроль, твердая воля и честность». Что указывает на то, что студенты ориентированы на сознательные, взрослые отношения с социумом и готовы выдерживать социальные требования. Студенты смотрят уверенно в будущее, а не сконцентрированы на настоящем, что является свойством юношеского возраста. Перечисленные ценности в представлении студентов помогут им достичь успеха. Такие ценности как «высокие запросы, терпимость, непримиримость к недостаткам в себе и других» в представлениях студентов считаются, наоборот, теми, которые не приведут их к профессиональному успеху.

Представленные результаты ценностных приоритетов современных студентов совпадают с данными исследований, полученными Д.А. Леонтьевым за 1986 год и 1997 год, где студенты выбирали «здоровье, любовь, наличие хороших и верных друзей, активная деятельная жизнь» и с результатами исследования Л.И. Ларионовой за 2011 год, где первые ранги также занимают «здоровье, любовь, друзья, интересная работа», что может указывать на существование базового ценностного ядра личности, которое можно условно назвать «вечными ценностями».

Стоит отметить, что в исследованиях Д.А. Леонтьева, Л.И. Ларионовой за 1986, 1997, 2011 и 2023 год также выделяется общая менее приоритетная ценность «красота природы и искусства». Это объясняется тем, что молодой человек больше направлен на построение внутренних отношений с собой и внешних связей с доступными, осязаемыми объектами, чем на построение связей с миром. В этом возрасте еще нужны опоры.

Рассмотрим распределение предпочитаемых ценностных ориентаций студентов разных направлений подготовки в таблице 2.

Таблица 2 - Предпочитаемые терминальные ценности студентов различных направлений подготовки

Ранг в структуре	Юриспруденция	Среднее значение	Лингвистика	Среднее значение	Политология	Среднее значение	ГМУ	Среднее значение	Экономика	Среднее значение
1	Счастливая семейная жизнь	6,4	Здоровье	5	Интересная работа	6,1	Любовь	5,9	Активная деятельная жизнь	5,8
2	Уверенность в себе	6,7	Уверенность в себе	5,4	Свобода	6,8	Уверенность в себя	6,1	Уверенность в себе	6,2
3	Здоровье	6,8	Любовь	6,5	Счастливая семейная жизнь	6,9	Здоровье	6,1	Здоровье	6,5
4	Активная деятельная жизнь	7,9	Интересная работа	7,4	Продуктивная жизнь	7,1	Материально обеспеченная жизнь	6,9	Наличие хороших и верных друзей	6,5
5	Развитие	7,9	Развитие	7,9	Развитие	7,1	Наличие хороших и верных друзей	7,3	Счастливая семейная жизнь	6,8

Как видно из таблицы в целом обнаруживается некоторое сходство в выборе предпочитаемых ценностей. Студенты четырех направлений из пяти на первые позиции ставят ценность «здоровье, уверенность в себе». Вместе с тем обнаружены и различия в ценностных предпочтениях. Особенно в сравнении с другими направлениями подготовки выделяется ценностная система политологов, в которой отсутствуют ценности «здоровье», «уверенность в себе», но при этом в отличие от других появляются ценности: «свобода» и «продуктивная жизнь», а «интересная работа» занимает первое место. Можно предположить, что существенные различия в терминальных ценностях Политологов объясняются спецификой профессиональной деятельности, которая характеризуется связью с глобальными властными политическими процессами, в том числе мировыми.

У будущих госслужащих в приоритетах ценности появляется «материально обеспеченная жизнь», что говорит об ориентации на устойчивый, стабильный заработок.

Далее рассмотрим ценностный профиль по инструментальным ценностям у студентов различного профиля подготовки в таблице 3.

В менее предпочитаемых ценностях заметно сходство в направлениях подготовки, единодушно у молодежи менее предпочитаются ценности «красота природы и искусства», «счастье других», что говорит о сложности ориентации на окружающий мир и других абстрактных людей. Изучаемые в исследовании направления подготовки не относятся к списку профессий креативных индустрий, где ценность «красота природы и искусства» занимает более значимое место в профессии, что свидетельствует о том, что ценностные приоритеты имеют взаимосвязь с выбранной профессией.

Интересный факт, который был обнаружен в выборе неприоритетной ценности «любовь» у студентов экономического направления подготовки. Можно предположить, что технический склад ума слишком рационализирует чувственную сферу личности. У юристов и лингвистов не популярной ценностью оказалось «общественное признание», вероятно этим профилям важно делать свое дело, без тщеславной установки, без потребности во внешней оценке. Ценность «творчество» оказалась менее значимой у политологов и госслужащих, это объясняется тем, что тесное соприкосновение с государственным аппаратом, политическими процессами не видится студентам как свободная, нерегламентированная деятельность.

Таблица 3 - Менее предпочитаемые инструментальные ценности студентов различных направлений подготовки

Ранг в структуре	Юриспруденция	Среднее значение	Лингвистика	Среднее значение	Политология	Среднее значение	ГМУ	Среднее значение	Экономика	Среднее значение
16	Общественное признание	11,7	Общественное признание	13,9	Творчество	13,3	Счастье других	13,6	Красота природы и искусства	15,7
17	Счастье других	11,7	Красота природы и искусства	14,0	Счастье других	13,9	Творчество	14,4	Счастье других	16,1
18	Красота природы и искусства	14,1	Счастье других	15,5	Красота природы и искусства	15,1	Красота природы и искусства	15,7	Любовь	16,1

Результаты корреляционного анализа Спирмена показывают нам степень согласованности ценностных приоритетов студентов различных направлений на табл. 4.

Таблица 4 - Степень согласованности ценностных приоритетов студентов различных направлений подготовки

	Лингвистика	Экономика	Политология	ГМУ	Юриспруденция
Лингвистика		r=0,595 p=0,009	r=0,468 p=0,395	r=0,841 p=0,000	r=0,816 p=0,000
Экономика	r=0,595 p=0,009		r=0,345 p=0,160	r=0,641 p=0,004	r=0,750 p=0,000
Политология	r=0,468 p=0,050	r=0,345 p=0,160		r=0,355 p=0,146	r=0,475 p=0,047
ГМУ	r=0,841 p=0,000	r=0,641 p=0,004	r=0,355 p=0,148		r=0,844 p=0,000
Юриспруденция	r=0,816 p=0,000	r=0,750 p=0,000	r=0,475 p=0,047	r=0,844 p=0,000	

Результаты математической статистики с использованием корреляционного анализа показали, что наблюдается достаточно высокая степень согласованности структур ценностей у большинства исследуемых групп, как по терминальным, так и по инструментальным ценностям, но при этом между отдельными группами выявляется рассогласованность в структуре

ценностей. Ценностный профиль юристов больше схож с лингвистами, экономистами, госслужащими. Ценности госслужащих схожи с лингвистами и юристами. У экономистов схожесть с юристами. Политологи снова значительно выделяются на фоне остальных ценностных профилей.

Для описания достоверных различий рассмотрим результаты сравнительного анализа в табл. 5.

Таблица 5 - Сравнительный анализ ценностных предпочтений студентов по различным направлениям подготовки

	Юриспруденция	Политология
Активная деятельная жизнь	-3,010	-2, 583
Интересная жизнь	2,049	2,216
Познание	2,245	2,591
Уверенность в себя	-2,633	-2, 506
Независимость	2,967	2,699
Образованность	2,831	3,064
Широта взглядов	2,406	2,896
Честность	-2,247	2,303
	ГМУ	Политология
Познание	2,513	2,521
Уверенность в себе	-2,850	-2,700
	Юриспруденция	Экономика
Счастье других	-3,316	-4,530
Высокие запросы	3,310	3,053
	ГМУ	Экономика
Высокие запросы	2,683	2,639
	Политология	Экономика
Активная деятельная жизнь	3,388	3,340
Уверенность в себе	2,554	2,497
	Политология	Лингвистика
Уверенность в себе	3,510	3,180

Таким образом, мы видим, что ценностные приоритеты политологов более ориентированы на активную деятельную жизнь, чем у юристов. При этом имеется стремление к достижению уверенной позиции и честность больше, чем у юристов. У политологов значительно выделяется стремление чувствовать уверенность в себе как ценностный ориентир, что может говорить об их стремлении найти в будущей профессии опору и ориентиры.

Ценностные приоритеты юристов характеризуются стремлением к более высокому уровню притязаний и требованиям к жизни, чем у экономистов, что возможно объяснить в связи со спецификой юридической практики, где необходимо постоянно достигать высокого результата, доказывать законность действий. Ориентация на интересную работу, на расширение своего уровня образованности, общей культуры, интеллектуального развития, умение понять чужую точку зрения, уважать привычки другого человека или группы лиц, способности действовать самостоятельно достоверно преобладают в сравнении с политологами, что в целом может свидетельствовать о согласованности ценностей студентов к профессиональной деятельности.

Ценностные приоритеты лингвистов можно описать как преобладающее стремление заботиться о благосостоянии и совершенствовании других людей, народа, человечества в целом в отличии от юристов. Лингвист по долгу профессии является проводником между языками, народами, нациями.

Ценностные ориентации управленцев можно представить как стремящихся к познанию больше, чем политологи, с уровнем притязания выше, чем у экономистов, что может говорить о желании активно продвигаться по карьерной лестнице, занимать лидерскую позицию.

Ценностный профиль экономистов представляется как интенсивное стремление к активной деятельностной жизни в сопоставлении с политологами, при этом счастье других важнее в сравнении с юристами.

Ценностные приоритеты различных направлений имеют свои отличительные особенности, что необходимо учитывать в профессиональном развитии.

Заключение

Выявленный и описанный в исследовании ценностный профиль личности современного студента показывает, что юноши и девушки хорошо направлены на реализацию себя в профессиональной деятельности. В целом студенты ориентированы на взрослую, ответственную, самодостаточную позицию развития своей личности в профессии. Можно говорить о том, что современные студенты соответственно юношескому возрасту успешно преодолевают рубежный переход во взрослую жизнь.

Вместе с тем современные студенты являются носителями вечных ценностей, таких как «здоровье», любовь, друзья, интересная работа» и в своих высших ценностных приоритетах не сильно отличаются от молодежи 90-х, начала 2000-х годов, что подтверждается более ранними исследованиями ученых Л.И. Ларионовой, Д.А. Леонтьевым [Ларионова, 2002; Леонтьев, 1998].

При изучении ценностных приоритетов различных направлений подготовки отчетливо фиксируются характерные для выбранной профессии очертания ценностных предпочтений, но при этом мы видим и значительные сходства в ценностной иерархии. Найденные достоверные различия, которые указывают на то, что система ценностей и выбранная профессия имеют устойчивые взаимосвязи.

Профессиональное самоопределение базируется на ценностной сфере личности, в связи с этим необходимо учитывать ее наличие и участие в образовательном процессе, опираться на ценностные приоритеты личности студентов ведь именно они будут направлять деятельность будущего профессионала к достижению результата. Судьба отдельного человека, государства и нации определяется ценностями, которые руководят их решениями.

Библиография

1. Болучевская В.В. Ценностные ориентации и социально-психологические установки будущих специалистов помогающих профессий в процессе их профессионального самоопределения // Медицинская психология в России. 2010. № 3. URL: http://mprj.ru/archiv_global/2010_3_4/nomer/nomer05.php
2. Дерюгин П.П. Ценности студентов различных профилей подготовки в условиях цифровизации общества: результаты эмпирического исследования // Дискурс. 2022. Т. 8. № 5. С. 68-80.
3. Зеер Э.Ф., Павлова А.М. Психология профессионального образования: практикум. М.: Академия, 2008. 144 с.
4. Климко Н.В. Развитие у студентов среднего профессионального учебного заведения навыков самоорганизации в учебном процессе // Педагогическое образование и наука. 2008. №7. С. 46-49.
5. Ларионова Л.И. Интеллектуальная одаренность и культурно-психологические факторы ее развития: дис. ... д-ра психол. наук. Иркутск, 2002. 420 с.
6. Лобза О.В. Ценностные ориентации и их взаимосвязь с личностными особенностями студентов // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2022. Т. 11. № 2-1. С. 180-191.
7. Леонтьев Д.А. Ценностные представления в индивидуальном и групповом сознании: виды, детерминанты и изменения во времени // Психологическое обозрение. 1998. № 1. С. 13-26.

8. Мухомедзянова Г.Г. Ценности и ценностные ориентации студентов различных направлений подготовки // Современные тенденции и инновации в области гуманитарных и социальных наук. Йошкар-Ола: Марийский государственный университет, 2019. С. 355-362.
9. Петрухина С.Р. Особенности ценностных ориентаций студентов различных профилей профессиональной подготовки // Психолог. 2017. № 4. С. 10-20.
10. Шаповаленко И.В. Психология развития и возрастная психология. М.: Юрайт, 2019. С. 266.
11. Rokeach M. Understanding human values: individual and societal. New York: Free Press, 1979. 322 p.

Features of the value priorities of the personality of students of various fields of training

Varvara O. Leonova

Lecturer,
Moscow State Institute of International Relations (University) of the Ministry
of Foreign Affairs of the Russian Federation (Odintsovo branch),
143000, 3, Novo-Sportivnaya str., Odintsovo, Russian Federation;
e-mail: V.korotkova@odin.mgimo.ru

Abstract

The article is devoted to the study of the value priorities of the personality of students in the following areas of training: Political Science, Linguistics, State and municipal Administration, Economics, Law. The study was conducted on the basis of the Odintsovo branch of MGIMO of the Ministry of Foreign Affairs of Russia in the period from 2022/2023 of the second semester of study. The total sample consisted of 1st year students in the number of 90 respondents aged 18 to 21 years. The research methodology is based on the theory of "Value orientations" by M. Rokich and his author's methodology. To find statistically significant differences, the following methods of data processing were determined: for the purpose of comparative analysis, the Student's t-criterion was selected, Spearman's rank correlation was used to determine the closeness of the relationship, and qualitative analysis was used to interpret the results. The results of the study showed differences in the value priorities of different directions. Each group of students is characterized by its own characteristics of value preferences. A group of students of the Political Science direction stands out noticeably, which may indicate a greater specificity of the students' value system for the chosen profession, while other professions do not require such specifics. Thus, the results of the study show that the value system of the individual and the future profession have interrelations.

For citation

Leonova V.O. (2023) Osobennosti tsennostnykh prioritetov lichnosti studentov razlichnykh napravlenii podgotovki [Features of the value priorities of the personality of students of various fields of training]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 12 (11A), pp. 154-164. DOI: 10.34670/AR.2023.61.22.021

Keywords

Personal value priorities, value orientations, value, direction of training, students.

References

1. Boluchevskaya V.V. (2010) Tsennostnye orientatsii i sotsial'no-psikhologicheskie ustanovki budushchikh spetsialistov pomogayushchikh professii v protsesse ikh professional'nogo samoopredeleniya [Value orientations and socio-psychological attitudes of future specialists in helping professions in the process of their professional self-determination]. *Meditinskaya psikhologiya v Rossii* [Medical psychology in Russia], 3. Available at: http://mprj.ru/archiv_global/2010_3_4/nomer/nomer05.php [Accessed 12/12/2023]
2. Deryugin P.P. (2022) Tsennosti studentov razlichnykh profilei podgotovki v usloviyakh tsifrovizatsii obshchestva: rezultaty empiricheskogo issledovaniya [Values of students of various training profiles in the context of digitalization of society: results of empirical research]. *Diskurs* [Discourse], 8, 5, pp. 68-80.
3. Klimko N.V. (2008) Razvitie u studentov srednego professional'nogo uchebnogo zavedeniya navykov samoorganizatsii v uchebnom protsesse [Development of self-organization skills in students of secondary vocational educational institutions in the educational process]. *Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka* [Pedagogical education and science], 7, pp. 46-49.
4. Larionova L.I. (2002) *Intellektual'naya odarennost' i kul'turno-psikhologicheskie faktory ee razvitiya. Doct. Dis.* [Intellectual talent and cultural and psychological factors of its development. Doct. Dis.]. Irkutsk.
5. Leont'ev D.A. (1998) Tsennostnye predstavleniya v individual'nom i gruppovom soznanii: vidy, determinanty i izmeneniya vo vremeni [Value concepts in individual and group consciousness: types, determinants and changes over time]. *Psikhologicheskoe obozrenie* [Psychological review], 1, pp. 13-26.
6. Lobza O.V. (2022) Tsennostnye orientatsii i ikh vzaimosvyaz' s lichnostnymi osobennostyami studentov [Value orientations and their relationship with the personal characteristics of students]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 11, 2-1, pp. 180-191.
7. Mukhomedyanova G.G. (2019) Tsennosti i tsennostnye orientatsii studentov razlichnykh napravlenii podgotovki [Values and value orientations of students in various areas of training]. In: *Sovremennye tendentsii i innovatsii v oblasti gumanitarnykh i sotsial'nykh nauk* [Modern trends and innovations in the field of humanities and social sciences]. Yoshkar-Ola: Mariiskii gosudarstvennyi universitet, 2019. S. 355-362.
8. Petrukhina S.R. (2017) Osobennosti tsennostnykh orientatsii studentov razlichnykh profilei professional'noi podgotovki [Features of value orientations of students of various profiles of professional training]. *Psikholog* [Psychologist], 4, pp. 10-20.
9. Rokeach M. (1979) *Understanding human values: individual and societal*. New York: Free Press.
10. Shapovalenko I.V. (2019) *Psikhologiya razvitiya i voznrastnaya psikhologiya* [Developmental and developmental psychology]. Moscow: Yurait Publ.
11. Zeer E.F., Pavlova A.M. (2008) *Psikhologiya professional'nogo obrazovaniya: praktikum* [Psychology of vocational education: workshop]. Moscow: Akademiya Publ.