

УДК 159.9.07

DOI: 10.34670/AR.2023.39.80.031

## Исследование психологических предпосылок формирования противоправного поведения в интимно-личностных отношениях

**Сабитова Ирина Сергеевна**

Эксперт-психолог

Научно-исследовательского центра судебной экспертизы и криминалистики,  
Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского,  
248023, Российская Федерация, Калуга, ул. Степана Разина, 22/48;  
e-mail: sedenkova.ir@yandex.ru

### Аннотация

В контексте изучения психологических особенностей субъектов правовых отношений важное значение приобретает исследование взаимосвязи различных личностных качеств, связанных с противоправным поведением. Одним из наиболее опасных, распространенных по всему миру, латентных проявлений противоправного поведения является насилие в интимно-личностных отношениях. В данной статье исследуются условия формирования противоправного поведения в интимно-личностных отношениях, а именно, механизмы отчуждения моральной ответственности. Исследование было проведено в 2021 году. В нем приняли участие 173 женщины в возрасте от 18 до 42 лет и 46 мужчин в возрасте от 18 до 34 лет. Все они имели опыт интимно-личностных отношений или состояли в них на момент проведения исследования. Посредством авторской анкеты, направленной на выявление опыта переживания насилия в интимно-личностных отношениях, нами были получены данные об опыте переживания некоторых проявлений противоправного поведения. Полученные в ходе эмпирического исследования результаты свидетельствуют о наличии статистически значимой связи между опытом переживания и применения насилия в интимно-личностных отношениях с определенными механизмы отчуждения моральной ответственности. Что позволяет нам предположить о наличие взаимосвязи таких личностны компонентов с противоправным поведением в отношениях. Что требует дополнительного исследования, сконцентрированного только на противоправных формах/моделях поведения личности.

### Для цитирования в научных исследованиях

Сабитова И.С. Исследование психологических предпосылок формирования противоправного поведения в интимно-личностных отношениях // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2023. Т. 12. № 11А. С. 229-235. DOI: 10.34670/AR.2023.39.80.031

### Ключевые слова

Противоправное поведение, интимно-личностные отношения, механизмы отчуждения моральной ответственности, насилие, противоправное поведение в отношениях.

## Введение

Сходство между насилием в отношениях и противоправным поведением выявляется в работах многих исследователей. Основными признаками противоправного поведения являются:

- деяние (действие/бездействие);
- наличие ущерба;
- ущемление прав и свобод человека.

Данные признаки выявляются и при применении насилия в отношениях, в ходе которого один из партнеров совершает деяние, направленное на ущемление прав и свобод другого, влекущее за собой ущерб как физическому, так и психологическому здоровью личности.

В различных исследованиях выделяют [Coker, 2000; Горшкова, Шурыгина, 2003; Данилова, 2003; Даренских, 2013] основные виды насилия в отношениях между мужчиной и женщиной: физическое, сексуальное, экономическое, репродуктивное и психологическое.

К физическому насилию относят применение силы, а именно избивания, пытки, истязания, толкание, пощечины, удары кулаком, сдавливание шеи, вырывание волос, причинение сильной боли иными способами, выкручивание рук, использование какого-либо оружия для нанесения вреда, садизм, увечье половым органам женщины [Laeheem, Vooprakam, 2016; Горшкова, Шурыгина, 2003].

Не менее важным является психологическое здоровье партнеров, которое нарушается в результате применения психологического вида насилия. Проявляется данный вид насилия в вербальных оскорблениях, шантаже, угрозах, запугивании, преследовании, в тотальном контроле, в запретах и ограничениях в общении с кем-либо, в постоянной критике и унижениях, в нецензурных выражениях, также может проявляться в виде газлайтинга (довольно распространенный вид психологического насилия, представляющий собой намеренное внушение человеку того, что он сходит с ума, ведет себя неадекватно, выделяется из нормы) [Хельве, 2007].

Рассматривая сексуальное насилие в отношениях, С.Н. Ениколопов и Е.С. Хвостова выделяют следующие компоненты: «наличие секса без обоюдного согласия, против желания, с применением физической силы, угроз, запугивания, насильственное совершение полового акта после побоев, секс как средство унижения и оскорбления» [Campbell, Zoeken, 1999; Ениколопов, Хвостова, 2011].

О репродуктивном насилии пишут больше в зарубежных источниках. Данный вид определяют как насилие, в результате, которого мужчина побуждает женщину прервать беременность, либо наоборот против ее воли принуждает родить ребенка, подменяет противозачаточные таблетки, умышленно портит контрацептивы и т.д. [Harris, www; Marcotte, www].

Экономическое насилие включает в себя: отказ в содержании детей, утаивание доходов, трата семейных денег, самостоятельное принятие большинства финансовых решений, строжайший контроль расходов, выдворение из дома [Даренских, 2013].

Очевидно, что любое проявление насилия в отношениях, даже самое «безобидное» на субъективный взгляд каждого из нас, является нарушением прав человека, является противоправным поведением. Например, оскорбление (психологический вид гендерного насилия) является унижением чести и достоинства человека, что нарушает конституцию РФ ст. 21.

Любое поведение при взаимодействии с другим человеком предполагает под собой наличие

---

ответственности. Но что же происходит с ответственностью человека, совершающего противоправный поступок, да еще и в интимно-личностных отношениях?

В одном из своих исследований А. Бандура выявил восемь механизмов, при помощи которых, личность способна не применять к себе (то есть отчуждать) свои моральные запреты на то или иное поведение:

- 1) «Моральное оправдание». Человек, использующий данный механизм, моральность своих поступков склонен обосновывать, используя оправдания морального, социального или экономического характера. Свои аморальные поступки (сплетни, обман, нечестные поступки) такой человек объясняет с точки зрения благородной необходимости. Причины своих поступков считает благородными, например, для защиты своих близких для того, чтобы уберечь от неприятностей, и для достижения благородных целей.
- 2) «Эвфемистический ярлык». Человек, использующий данный механизм, меняет моральное отношение к своим поступкам, используя специальным образом подобранные выражения. Например, взял вещь без разрешения – сослался на то, что взял на время; недоговорил или скрыл некоторые факты – сказал, что это часть игры.
- 3) «Выгодное сравнение». Личность, использующая данный механизм отчуждения моральной ответственности, снижает впечатление о вредности поступков, сравнивая их с существенно более предосудительными. Такой человек говорит о том, что его поступок не такой уж и плохой, если считать, что другие люди поступают куда хуже. Например, он может говорить о том, что не стоит переживать, если он взял что-то в магазине, не заплатив, так как по сравнению с другими незаконными вещами, которые делают другие люди его поступок не такой уж и плохой и не стоит того, чтобы переживать об этом.
- 4) «Смещение ответственности». Личность, использующая данный механизм, относит причины совершаемых ею действий на счет социального давления более авторитетного лица или общества, или друзей и т.п., тем самым, минимизируя собственную активность и причастность к данному поступку. Такие люди считают, что нельзя обвинять людей в плохом поведении, если это происходит под давлением извне.
- 5) «Рассеивание ответственности». Вину от своих поступков человек, использующий данный механизм, склонен распространять на других. Он считает, что если все окружающее совершают какой-либо аморальный поступок, то нельзя его обвинять в том, что он делает так же.
- 6) «Искажение последствий». С помощью данного механизма человек искажает или игнорирует последствия вредного поведения. Например, человек, совершивший аморальный поступок, используя данный механизм, может отрицать, что кто-то серьезно пострадал, или убеждать, что нанесенный вред пошел даже на пользу и «закалил» пострадавшего.
- 7) «Дегуманизация». Используя данный механизм оправдания своих аморальных поступков, человек может мысленно или вербально приравнять пострадавшего к представителю более низкой ступени эволюции, животному или даже насекомому, лишенному эмоций и собственных смыслов, возможности переживать боль и т. п.; нанеся урон, он считает, что едва ли не совершает благое дело. Например, он может считать, что те, кто совершает насильственные преступления, не заслуживают того, чтобы к ним относились как к обычным людям
- 8) «Атрибуция вины». Совершая аморальный или жестокий поступок, человек описывает

себя как «жертву» настоящей жертвы, указывая на «провокацию». Например, «Она сама попросила об этом», «Он меня сам заставил так поступить». Или, к примеру, он считает, что люди, с которыми плохо обращаются, обычно сами совершают что-то такое, что провоцирует это.

В ходе проведенного теоретического анализа данных механизмов в рамках одного из наших исследований мы предположили, что одной из предпосылок формирования противоправного поведения в интимно-личностных отношениях между мужчиной и женщиной могут быть механизмы отчуждения моральной ответственности, позволяющие психике снимать вину за совершенное.

## Основная часть

Исследование было проведено в 2021 году. В нем приняли участие 173 женщины в возрасте от 18 до 42 лет и 46 мужчин в возрасте от 18 до 34 лет. Все они имели опыт интимно-личностных отношений или состояли в них на момент проведения исследования.

Посредством авторской анкеты, направленной на выявление опыта переживания насилия в интимно-личностных отношениях, нами были получены данные об опыте переживания некоторых проявлений противоправного поведения. Данная анкета состоит из двадцати двух вопросов о взаимоотношениях с партнером, посредством которых выявляется наличие основных видов насилия (физическое, психологическое, экономическое, сексуальное, репродуктивное). Участникам исследования предлагалось выбрать один из пяти вариантов ответа: «Никогда», «Единичный случай», «Время от времени» (эпизодически), «Часто» (регулярно), «Постоянно» (всегда). При ответах на вопросы мы просили участников ориентироваться на опыт своих текущих отношений с партнером. Если на момент проведения исследования они не состояли в отношениях, то мы предлагали им, при ответах, опираться на взаимоотношения со своим предыдущим партнером.

Для выявления личностных особенностей участников противоправного поведения в интимно-личностных отношениях, использовался англоязычный опросник С. Мур – отчуждения моральной ответственности (MD-24) в адаптации Я.А. Ледовой, Р.В. Тихонова, О.Н. Боголюбовой, Е.В. Казенной, Ю.Л. Сорокиной [Ледовая и др., 2016].

Для статистической обработки и анализа полученных данных мы использовали специальную программу IBM SPSS 20 Statistics [Наследов, 2013].

Для статистического изучения связи между переменными мы использовали коэффициент ранговой корреляции  $r_s$  Спирмена.

По результатам первичной обработки данных было выявлено, что у женщин имеется опыт переживания противоправного поведения со стороны интимного партнера:

-оскорбления, унижения часто (регулярно) переживали почти 6% исследуемых;

-применение физической силы (побои, избиения, телесные повреждения) часто (регулярно) испытывали почти 3% респондентов.

Опыт противоправного поведения в отношении мужчин в рамках данной работы не исследовался. Однако, рассматривался опыт применения противоправных форм поведения в отношении женщины в интимно-личностных отношениях.

Посредством статистической обработки полученных данных были выявлены положительные корреляционные связи ( $P \leq 0,05$ ) опыта применения насилия в отношениях с такими механизмами отчуждения моральной ответственности как: смещение ответственности

( $R_s=,323$ ). и рассеивание ответственности ( $R_s=,360$ ) (Таблица 1).

**Таблица 1 - Результаты корреляционного анализ опыта применения насилия в отношениях и механизмов отчуждения моральной ответственности**

Опыт переживания гендерного насилия	Коэффициент корреляции $R_s$ Спирмена	Уровень значимости
Моральное оправдание	0,112	0,454
Эвфимистический ярлык	0,145	0,329
Выгодное сравнение	0,243	0,099
Смещение ответственности	<b>,323*</b>	0,027
Рассеивание ответственности	<b>,360*</b>	0,013
Искажение последствий	0,193	0,193
Дегуманизация	0,185	0,214
Атрибуция вины	-0,048	0,749

\*. Корреляция значима на уровне 0,05 (двухсторонняя).

\*\*. Корреляция значима на уровне 0,01 (двухсторонняя).

Мы предположили, что такая взаимосвязь обусловлена тем, что, совершая то или иное насилие в отношении женщины, мужчина, используя данные механизмы отчуждения моральной ответственности, снижает свое участие в данном поступке, смещая ответственность за его поведение на женщину, считая, что она его вынудила так сделать. Либо рассеивает ответственность считая, что все «не без греха».

## Заключение

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют о наличии статистически значимой связи между опытом переживания и применения насилия в интимно-личностных отношениях с определенными механизмы отчуждения моральной ответственности. Что позволяет нам предположить о наличие взаимосвязи таких личностны компонентов с противоправным поведением в отношениях. Что требует дополнительного исследования, сконцентрированного только на противоправных формах/моделях поведения личности.

## Библиография

1. Горшкова И.Д., Шурыгина И.И. Насилие над женами в современных российских семьях. М.: МАКС Пресс, 2003. С. 3-7.
2. Данилова О.Л. Психология восприятия насилия: культурный и гендерный аспекты // Практикум по гендерной психологии. СПб., 2003. С. 388-403
3. Даренских С.С. Семейное насилие в отношении женщин // Известия Алтайского государственного университета. 2013. № 2 (78). С. 52-55.
4. Ениколопов С.Н., Хвостова Е.С. Социально-психо- логические представления о сексуальном насилии в семье // Психология и право. 2011. № 1. С. 10-22.
5. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).
6. Ледовая Я.А. и др. Отчуждение моральной ответственности: психологический конструкт и методы его измерения // Вестник СПбГУ. Сер. 16. Психология. Педагогика. 2016. № 4. С. 23-39.
7. Наследов А. IBM SPSS Statistics 20 и AMOS: профессиональный статистический анализ данных. СПб.: Питер, 2013. 416 с.
8. Хельве К. Насилие в близких отношениях. Таллинн: Фонд Открытой Эстонии, 2007. 156 с.
9. Campbell J.C., Zoeken K.L. Forced sex and intimate partner violence: impact on women's risk and health // Violence against women. 1999. 5. 9. С. 1017-1035.
10. Coker A.L. et al. Physical health consequences of physical and psychological intimate partner violence // Archives of

- Family Medicine. 2000. 9 (5). 451-7.
11. Harris B.L. When Teen Pregnancy Is No Accident // Gender and sexuality. URL: <https://www.thenation.com/article/archive/when-teen-pregnancy-no-accident/>
  12. Harris B.L. 15 Warning Signs He Doesn't Support Your Contraceptive Choices // Bedsider. URL: <https://bedsider.tumblr.com/post/9559913531/15-warning-signs-he-doesnt-support-your>
  13. Laeheem K., Boonprakarn K. Family background in upbringing, experience of violence, and authority relationship among married, Thai, Muslim couples in Pattani province experiencing domestic violence // Kasetsart Journal of Social Sciences. 2016. 37 (2). P. 7.
  14. Marcotte A. Reproductive Coercion: A Widespread Form of Domestic Violence Supported by Anti-Choice Legislation. URL: <https://rewirenewsgroup.com/article/2013/06/02/reproductive-coercion-a-widespread-form-of-domestic-violence-with-direct-ties-to-anti-choice-legislation/>

## **Study of psychological prerequisites for the formation of illegal behavior in intimate and personal relationships**

**Irina S. Sabitova**

Expert Psychologist  
of the Research Center for Forensic Expertise and Criminalistics,  
Kaluga State University,  
248023, 26, Stepana Razina str, Kaluga, Russian Federation;  
e-mail: [sedenkova.ir@yandex.ru](mailto:sedenkova.ir@yandex.ru)

### **Abstract**

In the context of studying the psychological characteristics of subjects of legal relations, the study of the relationship between various personal qualities associated with illegal behavior becomes important. One of the most dangerous latent manifestations of illegal behavior, widespread throughout the world, is violence in intimate and personal relationships. This article examines the conditions for the formation of unlawful behavior in intimate and personal relationships, namely, the mechanisms of alienation of moral responsibility. The study was conducted in 2021. It involved 173 women aged 18 to 42 years and 46 men aged 18 to 34 years. All of them had experience of intimate personal relationships or were in them at the time of the study. Through the author's questionnaire, aimed at identifying the experience of violence in intimate-personal relationships, we obtained data on the experience of certain manifestations of unlawful behavior. The results obtained during the empirical study indicate the presence of a statistically significant connection between the experience of experiencing and using violence in intimate-personal relationships with certain mechanisms of alienation of moral responsibility. This allows us to assume that there is a relationship between such personal components and unlawful behavior in relationships. This requires additional research, focused only on illegal forms/models of individual behavior.

### **For citation**

Sabitova I.S. (2023) Issledovanie psikhologicheskikh predposylok formirovaniya protivopravnogo povedeniya v intimno-lichnostnykh otnosheniyakh [Study of psychological prerequisites for the formation of illegal behavior in intimate and personal relationships]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 12 (11A), pp. 229-235. DOI: 10.34670/AR.2023.39.80.031

---

**Keywords**

Illegal behavior, intimate-personal relationships, mechanisms of alienation of moral responsibility, violence, illegal behavior in relationships.

**References**

1. Campbell J.C., Zoeken K.L. (1999) Forced sex and intimate partner violence: impact on women's risk and health. *Violence against women*, 5, 9, pp. 1017-1035.
2. Coker A.L. et al. (2000) Physical health consequences of physical and psychological intimate partner violence. *Archives of Family Medicine*, 9 (5), 451-7.
3. Danilova O.L. (2003) Psikhologiya vospriyatiya nasiliya: kulturnyi i gendernyi aspekty [Psychology of perception of violence: cultural and gender aspects]. In: *Praktikum po gendernoi psikhologii* [Workshop on gender psychology]. St. Petersburg.
4. Darenskikh S.S. (2013) Semeinoe nasilie v otnoshenii zhenshchin [Family violence against women]. *Izvestiya Altaiskogo gosudarstvennogo universiteta* [News of Altai State University], 2 (78), pp. 52-55.
5. Enikolopov S.N., Khvostova E.S. (2011) Sotsial'no-psikhologicheskie predstavleniya o seksual'nom nasilii v seme [Socio-psychological ideas about sexual violence in the family]. *Psikhologiya i pravo* [Psychology and Law], 1, pp. 10-22.
6. Gorshkova I.D., Shurygina I.I. (2003) *Nasilie nad zhenami v sovremennykh rossiiskikh sem'yakh* [Violence against wives in modern Russian families]. Moscow: MAKSPress Publ.
7. Harris B.L. 15 Warning Signs He Doesn't Support Your Contraceptive Choices. *Bedsider*. Available at: <https://bedsider.tumblr.com/post/9559913531/15-warning-signs-he-doesnt-support-your> [Accessed 12/12/2023]
8. Harris B.L. When Teen Pregnancy Is No Accident. *Gender and sexuality*. Available at: <https://www.thenation.com/article/archive/when-teen-pregnancy-no-accident/> [Accessed 12/12/2023]
9. Helve K. (2007) *Nasilie v blizkikh otnosheniyakh* [Violence in close relationships]. Tallinn: Fond Otkrytoi Estonii Publ.
10. *Konstitutsiya Rossiiskoi Federatsii (prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993 s izmeneniyami, odobrennyimi v khode obshcherossiiskogo golosovaniya 01.07.2020)* [The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on December 12, 1993, with amendments approved during the all-Russian vote on July 1, 2020)].
11. Laeheem K., Boonprakam K. (2016) Family background in upbringing, experience of violence, and authority relationship among married, Thai, Muslim couples in Pattani province experiencing domestic violence. *Kasetsart Journal of Social Sciences*, 37 (2), p. 7.
12. Ledovaya Ya.A. et al. (2016) Otchuzhdenie moral'noi otvetstvennosti: psikhologicheskii konstrukt i metody ego izmereniya [Alienation of moral responsibility: a psychological construct and methods of its measurement]. *Vestnik SPbGU. Ser. 16. Psikhologiya. Pedagogika* [Bulletin of St. Petersburg State University. Series 16. Psychology. Pedagogy], 4, pp. 23-39.
13. Marcotte A. *Reproductive Coercion: A Widespread Form of Domestic Violence Supported by Anti-Choice Legislation*. Available at: <https://rewirenews.org/article/2013/06/02/reproductive-coercion-a-widespread-form-of-domestic-violence-with-direct-ties-to-anti-choice-legislation/> [Accessed 12/12/2023]
14. Nasledov A. (2013) *IBM SPSS Statistics 20 i AMOS: professional'nyi statisticheskii analiz dannykh* [IBM SPSS Statistics 20 and AMOS: professional statistical data analysis]. St. Petersburg: Piter Publ.