

УДК 159.923.2:316.285.6:378.12

DOI: 10.34670/AR.2023.47.50.013

Стратегии поведения в конфликте преподавателей высшей школы

Шаповалова Марина Александровна

Доктор медицинских наук, профессор,
проректор по последипломному образованию,
завкафедрой экономики и управления здравоохранением
с курсом последипломного образования,
Астраханский государственный медицинский университет,
414024, Российская Федерация, Астрахань, ул. Бакинская, 121;
e-mail: mshap67@gmail.com

Абдуллаева Алия Салаватовна

Кандидат психологических наук,
доцент кафедры экономики и здравоохранения
с курсом последипломного образования,
Астраханский государственный медицинский университет,
414024, Российская Федерация, Астрахань, ул. Бакинская, 121;
e-mail: alya_kubekova@mail.ru

Аннотация

Конфликты представляют собой распространенное явление во всех сферах жизни человека, в том числе профессиональной. Конфликты встречаются и в среде преподавателей, поскольку трудовая деятельность сопряжена с межличностным взаимодействием. От того, насколько предпочтение отдается конструктивным стратегиям поведения в конфликте зависит социально-психологический климат в коллективе и качество жизни. В статье рассматриваются стратегии поведения в конфликте и личностный профиль педагогического коллектива медицинского вуза. Конструктивные стратегии поведения в педагогическом коллективе детерминируют в первую очередь отношение педагогов друг к другу, к руководителю, к обучающимся. В исследовании приняли участие 118 преподавателей (мужчины и женщины). Ведущими методами исследования были: метод наблюдения и психодиагностическое тестирование. С целью изучения стратегий поведения в конфликте и личностного профиля преподавателей высшей школы были проведены две психодиагностические методики: 1) Тест Томаса-Килманна, ТКІ (в рос. адаптации С.В. Кардашина, Н. В Шаньгина); 2) Пятифакторный опросник личности, 5PFQ (в рос. адаптации А.Б. Хромова). Результаты психодиагностического обследования обработаны в программе Статистика 10, U-критерия Манна-Уитни. В ходе анализа эмпирического исследования установлено, что преподаватели используют как конструктивные, так и неконструктивные стратегии поведения в конфликтных ситуациях. Изучен личностный профиль преподавателей с учетом стратегий выхода из конфликтов. Возникает необходимость в психологическом сопровождении преподавателей высшей школы на всех этапах профессиогенеза.

Для цитирования в научных исследованиях

Шаповалова М.А., Абдуллаева А.С. Стратегии поведения в конфликте преподавателей высшей школы // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2023. Т. 12. № 12А. С. 131-138. DOI: 10.34670/AR.2023.47.50.013

Ключевые слова

Стратегии поведения в конфликте, преподаватель высшей школы, образовательный процесс, профиль личности, межличностное взаимодействие, медицинский вуз, неконструктивные стратегии поведения в конфликте.

Введение

Конфликты представляют собой распространенное явление во всех сферах жизни человека, в том числе профессиональной. Конфликты встречаются и в среде преподавателей, поскольку трудовая деятельность сопряжена с межличностным взаимодействием. Под конфликтом подразумевается наиболее острый способ разрешения возникших противоречий. Конфликты имеют как деструктивную функцию, так и конструктивную. От того, насколько предпочтение отдается конструктивным стратегиям поведения в конфликте зависит социально-психологический климат в коллективе и качество жизни [Огнетова, 2012; Пятифакторный опросник личности, www]. В статье рассматриваются стратегии поведения в конфликте и личностный профиль педагогического коллектива медицинского вуза. Конструктивные стратегии поведения в педагогическом коллективе детерминируют в первую очередь отношение педагогов друг к другу, к руководителю, к обучающимся. Неблагоприятный социально-психологический климат в педагогическом коллективе напрямую влияет на снижение продуктивности трудовой деятельности, а также увеличивает стрессовую нагрузку, психоэмоциональные расстройства, оказывает влияние на деструктивное поведение преподавателей [Керимов, 2020; Короткова, 2007]. В диссертационном исследовании Игнатовой Е.С. [Игнатова, 2015] выявлены конфликтогенные факторы, порождающие конфликт между педагогами и обучающимися, а именно, для студентов – стиль педагогического общения и педагогические требования преподавателя, для преподавателей – агрессивное поведение студентов. В исследовании Талышевой И.А. [Талышева, 2015] установлено, что главными факторами снижения конфликтности и формирования групповой сплоченности в педагогическом коллективе являются такие стратегии поведения в конфликте как: сотрудничество и соперничество. В работе Кручинина В.А., Федотовой Е.М. [Кручинин, Федотова, 2015] отмечается, что конструктивное разрешение и преодоление конфликтных ситуаций в условиях высшей школы, в большей степени, зависит от разработки и внедрения программы, ориентированной на конфликтологическую подготовку преподавателей. В настоящее время увеличивается значимость роли медиатора, посредника или же психолога образовательной организации по разрешению конфликтов как между преподавателями, так и между преподавателями и студентами при реализации психологической работы в вузе. Возникает необходимость в психологическом сопровождении преподавателей высшей школы на всех этапах профессиогенеза, а также организация и систематическое проведение специальных психологических программ, целью которых является повышение профессиональной и конфликтологической компетентности педагогов вузов.

Цель исследования: анализ стратегий поведения в конфликтных ситуациях преподавателей высшей школы, разработка практических рекомендаций.

Материалы и методы исследования

Эмпирическое исследование проведение сотрудниками кафедры экономики и управления здравоохранением с курсом последиplomного образования ФГБОУ ВО «Астраханский государственный медицинский университет» Минздрава России во время проведения повышения квалификации преподавателей медицинского вуза разных кафедр по программе «Преподаватель высшей школы» (144 часа). Исследование проведения на практических занятиях в ноябре 2023 года. В исследовании приняли участие 118 преподавателей (мужчины и женщины). Ведущими методами исследования были: метод наблюдения и психодиагностическое тестирование. Психодиагностическое обследование проведено онлайн с помощью предоставленных ссылок на психодиагностические тесты. С целью изучения стратегий поведения в конфликте и личностного профиля преподавателей высшей школы были проведены две психодиагностические методики: 1) Тест Томаса-Килманна, ТКІ (в рос. адаптации С.В. Кардашина, Н.В Шаньгина) [Опросник Тест Томаса-Килманна, www; Карелин, 2001]. Тест Томаса-Килманна, ТКІ предназначен для определения предпочитаемого стиля управления конфликтом и измерения выраженности пяти основных типов стиля поведения в межличностном конфликте: соперничество, сотрудничество, компромисс, избегание и приспособление; 2) Пятифакторный опросник личности, 5PFQ (в рос. адаптации А.Б. Хромова) [Пятифакторный опросник личности, www]. С помощью этого теста можно измерить степень выраженности каждого из пяти факторов «большой пятерки»: экстраверсия/интроверсия, привязанность/обособленность, самоконтроль/импульсивность, эмоциональная неустойчивость/устойчивость, экспрессивность/практичность. Результаты психодиагностического обследования обработаны в программе Статистика 10, U-критерия Манна-Уитни [Сидоренко, 2000]. Результаты исследования представлены в таблицах и рисунках.

Результаты исследования и их обсуждение

С помощью теста Томаса-Килманна, ТКІ (в рос. адаптации С.В. Кардашина, Н.В Шаньгина) были определены стили поведения в конфликтной ситуации у преподавателей высшей школы (рисунок 1). В результате тестовой обработки полученных эмпирических данных выборка, состоящая из преподавателей медицинского вуза была разделена на две группы: первая группа преподавателей с неконструктивными стратегиями поведения в конфликте, у которых сочетание неконструктивных стилей поведения по выходу из конфликта доминируют (40 человек) и вторая группа преподавателей с преобладанием конструктивных стилей поведения в конфликте (78 человек).

В первой группе преподавателей медицинского вуза с неконструктивными стратегиями поведения в конфликте было следующее распределение: «Избегание» (11,0%), «Приспособление» (10,0%), «компромиссное решение» (4,5%), «сотрудничество» (3,5%) и «соперничество» (1,5%). Таким образом, ведущие стили поведения в конфликте в первой группе преподавателей медицинского вуза «Избегание» и «Приспособление», для которых характерно нежелание решать проблему, соответственно, им свойственно, поступиться своими целями в

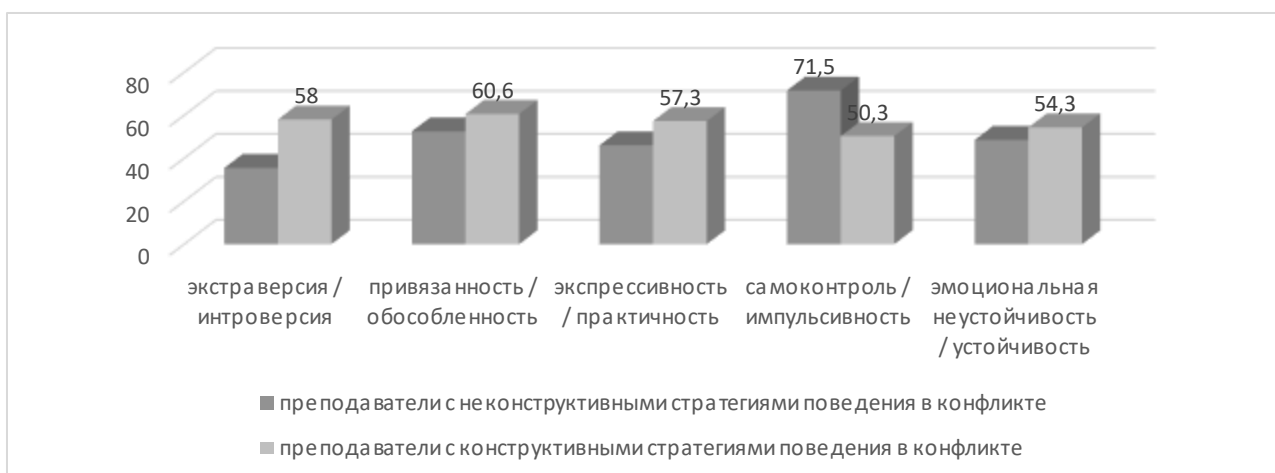
уюду других людей. Избегание применяют при отсутствии сил и времени для решения противоречия, стремлении выиграть время.



(составлено авторами по результатам исследования)

Рисунок 1 - Средние значения по тесту Томаса-Килманна, ТКІ (в рос. адаптации С.В. Кардашина, Н. В Шаньгина) у преподавателей высшей школы

Для второй группы преподавателей с конструктивными стратегиями поведения в конфликте зафиксировано следующее распределение стратегий поведения в конфликте: «Сотрудничество» (8,6%), «Компромиссное решение» (8,6%), «Соперничество» (5,0%), «Приспособление» (4,6%) и «Избегание» (3,0%). Таким образом, для второй группы преподавателей характерны адаптивные стили поведения в конфликте, которые предполагает направленность оппонентов на конструктивное обсуждение проблемы, рассмотрение другой стороны не как противника, а как союзника в поиске решения, а также состоит в желании оппонентов завершить конфликт частичными уступками.



(составлено авторами по результатам исследования)

Рисунок 2 - Средние значения по методике пятифакторный опросник личности, 5PFQ (в рос. адаптации А.Б. Хромова) у преподавателей высшей школы

Следующий этап психодиагностического тестирования включал диагностику по методике пятифакторный опросник личности, 5PFQ (в рос. адаптации А.Б. Хромова) у преподавателей высшей школы (рисунок 2).

Для первой группы преподавателей высшей школы с неконструктивными стратегиями поведения в конфликте были установлен следующий профиль личности: «Самоконтроль-импульсивность» (71,5%), «Привязанность- обособленность» (52,5%). Данные шкалы имеют высокие значения, что свидетельствует о том, что они склонны держать порядок и комфорт, проявляют настойчивость в деятельности, способны достигать высоких результатов. Однако, они проявляют чрезмерный самоконтроль, который может идти в ущерб личным интересам, не могут дать волю своим эмоциям, не способны отстаивать собственные интересы. У преподавателей с конструктивными стратегиями поведения в конфликте зафиксированы следующие личностные показатели: «Экстраверсия/интроверсия» (58,0%) и «Привязанность/обособленность» (60,6%). Таким образом, вторая группа преподавателей медицинского вуза с конструктивными стратегиями поведения в конфликте характеризуется экстравертированностью, высокими коммуникативными навыками, ощущают потребность общения с людьми. Также высокие значения по данному фактору «Привязанность/обособленность» определяют позитивное отношение человека к людям.

Третий этап эмпирического исследования включал статистическую обработку данных с помощью программы Statistica 21.0 и U-критерий Манна-Уитни (таблица 1).

Таблица 1 - Значимые различия между личностными показателями у преподавателей высшей школы

Психологические показатели	Уровень значимости различий по U-критерию Манна-Уитни	Различия статистической достоверности (p)
«Экстраверсия/интроверсия» (методика пятифакторный опросник личности, 5PFQ (в рос. адаптации А.Б. Хромова))	0,017	$p \leq 0,05$
«Самоконтроль-импульсивность» (методика пятифакторный опросник личности, 5PFQ (в рос. адаптации А.Б. Хромова))	0,000	$p \leq 0,05$

(составлено авторами по материалам исследования)

- 1) У преподавателей высшей школы с конструктивными стратегиями поведения в конфликтах установлено достоверно высокое значение по шкале «Экстраверсия/интроверсия» (методика пятифакторный опросник личности, 5PFQ (в рос. адаптации А.Б. Хромова)) в сравнении с преподавателями с неконструктивными стратегиями поведения в конфликте ($p=0,017$);
- 2) У преподавателей высшей школы с неконструктивными стратегиями поведения в конфликтах установлено достоверно высокое значение по шкале «Самоконтроль-импульсивность» (методика пятифакторный опросник личности, 5PFQ (в рос. адаптации А.Б. Хромова)) в сравнении с преподавателями с конструктивными стратегиями поведения в конфликте ($p=0,000$).

Таким образом, у преподавателей с неконструктивными стратегиями поведения в конфликтных ситуациях установлены личностные факторы, которые оказывают влияние на стратегии поведения в конфликте (самоконтроль). Возникает необходимость в разработке и внедрение конфликтологических программ или курсов для преподавателей высших учебных заведений с учетом личностного профиля.

Заключение

В ходе анализа эмпирического исследования установлено, что преподаватели используют как конструктивные, так и неконструктивные стратегии поведения в конфликтных ситуациях. Изучен личностный профиль преподавателей с учетом стратегий выхода из конфликтов. Возникает необходимость в психологическом сопровождении преподавателей высшей школы на всех этапах профессиогенеза.

Библиография

1. Игнатова Е.С. Психолого-педагогическое сопровождение преподавателей и студентов в конфликте: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Самара, 2015. 22 с.
2. Керимов Т.Т. Конфликты в педагогическом коллективе, причины их возникновения и способы их разрешения // Международный журнал экспериментального образования. 2020. № 2. С. 35-39.
3. Короткова Т.Г. Ведущие стратегии поведения в конфликте у преподавателей и студентов // Интерэкспо Гео-Сибирь. 2007. № 6. С. 50-53.
4. Кручинин В.А., Федотова Е.М. Межличностные конфликты преподавателей высшей школы // Гуманизация образования. 2015. № 6. С. 26-30.
5. Огнетова И.Ю. К проблеме педагогического конфликта в высшей профессиональной школе // Теория и практика образования в современном мире. Т. 2. СПб.: Реноме, 2012. С. 345-347.
6. Опросник Тест Томаса-Килманна, TKI. URL: <https://psytests.org/confi/tki-run.html?ysclid=lpz8kxm8u5923110583>
7. Пятифакторный опросник личности, 5PFQ. URL: <https://psytests.org/big5/5pfq-run.html?ysclid=lpz8zd5fa3837993166>
8. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии. СПб.: Речь, 2000. 350 с.
9. Синякова М.Г., Сыманюк Э.Э. Управление конфликтами в педагогическом коллективе // Успехи современного естествознания. 2010. № 9. С. 170-176.
10. Тальшева И.А. Групповая сплоченность и стратегии поведения в конфликте педагогического коллектива // Концепт. 2015. Т. 26. С. 231-235.
11. Тест описания поведения К. Томаса (адаптация Н.В. Гришиной) // Карелин А.А. (ред.) Психологические тесты. М., 2001. Т. 2. С. 69-77.

Strategies of behavior in conflict of higher education teachers

Marina A. Shapovalova

Doctor of Medicine, Professor,
Vice-Rector for Postgraduate Education,
Head of Department of Economics and Health Management
with a Postgraduate Course,
Astrakhan State Medical University,
414024, 121, Bakinskaya str., Astrakhan, Russian Federation;
e-mail: mshap67@gmail.com

Aliya S. Abdullaeva

PhD in Psychology,
Senior Lecturer of Department of Economics and Health Management
with a Postgraduate Course,
Astrakhan State Medical University,
414024, 121, Bakinskaya str., Astrakhan, Russian Federation;
e-mail: alya_kubekova@mail.ru

Abstract

Conflicts are a common phenomenon in all areas of human life, including professional ones. Conflicts also occur among teachers, since work activity involves interpersonal interaction. The socio-psychological climate in the team and the quality of life depend on how much preference is given to constructive strategies of behavior in conflict. The article examines strategies of behavior in conflict and the personal profile of the teaching staff of a medical university. Constructive strategies of behavior in the teaching team determine, first of all, the attitude of teachers towards each other, towards the leader, towards students. 118 teachers (men and women) took part in the study. The leading research methods were: observation method and psychodiagnostic testing. In order to study strategies of behavior in conflict and the personal profile of higher school teachers, two psychodiagnostic methods were carried out: 1) Thomas-Kilmann test, TKI (in Russian adaptation by S.V. Kardashin, N.V. Shangin); 2) Five-factor personality questionnaire, 5PFQ (in Russian adaptation by A.B. Khromov). The results of the psychodiagnostic examination were processed in the Statistics 10 program, Mann-Whitney U-criteria. During the analysis of the empirical study, it was found that teachers use both constructive and non-constructive strategies of behavior in conflict situations. The personal profile of teachers has been studied, considering strategies for resolving conflicts. There is a need for psychological support for higher education teachers at all stages of professional development.

For citation

Shapovalova M.A., Abdullaeva A.S. (2023) Strategii povedeniya v konflikte prepodavatelei vysshei shkoly [Strategies of behavior in conflict of higher education teachers]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennyye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 12 (12A), pp. 131-138. DOI: 10.34670/AR.2023.47.50.013

Keywords

Strategies for behavior in conflict, high school teacher, educational process, personality profile, interpersonal interaction, medical school, unconstructive strategies for behavior in conflict.

References

1. Ignatova E.S. (2015) *Psikhologo-pedagogicheskoe soprovozhdenie prepodavatelei i studentov v konflikte. Doct. Dis.* [Psychological and pedagogical support for teachers and students in conflict. Doct. Dis.]. Samara.
2. Kerimov T.T. (2020) Konflikty v pedagogicheskoy kollektive, prichiny ikh vozniknoveniya i sposoby ikh razresheniya [Conflicts in the teaching staff, the reasons for their occurrence and ways to resolve them]. *Mezhdunarodnyi zhurnal eksperimental'nogo obrazovaniya* [International Journal of Experimental Education], 2, pp. 35-39.
3. Korotkova T.G. (2007) Vedushchie strategii povedeniya v konflikte u prepodavatelei i studentov [Leading strategies of behavior in conflict among teachers and students]. *Interexpo Geo-Sibir'* [Interexpo Geo-Siberia], 6, pp. 50-53.
4. Kruchinin V.A., Fedotova E.M. (2015) Mezhluchnostnye konflikty prepodavatelei vysshei shkoly [Interpersonal conflicts

- of higher schoolteachers]. *Gumanizatsiya obrazovaniya* [Humanization of education], 6, pp. 26-30.
5. Ogetova I.Yu. (2012) K probleme pedagogicheskogo konflikta v vysshei professional'noi shkole [On the problem of pedagogical conflict in higher professional schools]. In: *Teoriya i praktika obrazovaniya v sovremennom mire. T. 2* [Theory and practice of education in the modern world. Vol. 2]. St. Petersburg: Renome Publ.
 6. *Oprosnik Test Tomasa-Kilmanna, TKI* [Questionnaire Thomas-Kilmann Test, TKI]. Available at: <https://psytests.org/conf/tki-run.html?ysclid=lpz8kxm8u5923110583> [Accessed 11/11/2023]
 7. *Pyatifaktorni oprosnik lichnosti, 5PFQ* [Five Factor Personality Questionnaire, 5PFQ]. Available at: <https://psytests.org/big5/5pfq-run.html?ysclid=lpz8zd5fa3837993166> [Accessed 11/11/2023]
 8. Sidorenko E.V. (2000) *Metody matematicheskoi obrabotki v psikhologii* [Methods of mathematical processing in psychology]. St. Petersburg: Rech' Publ.
 9. Sinyakova M.G., Symanyuk E.E. (2010) Upravlenie konfliktami v pedagogicheskom kollektive [Conflict management in the teaching staff]. *Uspekhi sovremennogo estestvoznaniya* [Advances in modern science], 9, pp. 170-176.
 10. Talysheva I.A. (2015) Gruppovaya splochnost' i strategii povedeniya v konflikte pedagogicheskogo kollektiva [Group cohesion and behavior strategies in the conflict of the teaching staff]. *Kontsept* [Concept], 26, pp. 231-235.
 11. (2001) Test opisaniya povedeniya K. Tomasa (adaptatsiya N.V. Grishinoi) [K. Thomas behavior description test (adapted by N.V. Grishina)]. In: Karelin A.A. (red.) *Psikhologicheskie testy* [Psychological tests]. Moscow. Vol. 2.