

УДК 616

DOI: 10.34670/AR.2023.10.97.002

Основоположники современной девиантологии

Педич Галина Геннадьевна

Старший преподаватель,
Московская государственная академия ветеринарной медицины
и биотехнологии – МВА имени К. И. Скрябина,
109472, Российская Федерация, Москва, ул. Академика Скрябина, 23;
e-mail: fenix66@rambler.ru

Аннотация

В статье рассказывается об основоположниках современной девиантологии. Рассматриваются актуальные вопросы психологии отклоняющегося поведения личности: феноменология этого явления, классификация видов. Освещаются основные положения современных психологических подходов к девиантному поведению. Выделяются специфические особенности отклоняющегося поведения личности. Автор отмечает, что современная девиантология изучает как отрицательные, так и положительные социальные девиации, объясняя феномены социального бытия как проявление общих его закономерностей.

Для цитирования в научных исследованиях

Педич Г.Г. Основоположники современной девиантологии // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2023. Т. 12. № 2А. С. 20-26. DOI: 10.34670/AR.2023.10.97.002

Ключевые слова

Девиантология, девиантное поведение, криминология, отклоняющееся поведение, личность.

Введение

Девиантология – это раздел психологии, который изучает всевозможные социальные девиации и способы их коррекции. Девиантность, выступая в качестве социального феномена, выражается в статистически стабильных видах человеческой деятельности, которые в корне не соответствуют нормам и ожиданиям, общепризнанным или сложившимся в обществе. Подчеркивается, что девиации могут быть двух видов: позитивные – в таком случае они служат в качестве средства развития и совершенствования существующей системы; негативные, дисфункциональными, дезорганизирующими – в таком случае они проявляются в виде преступности, наркотизма и т.д. При этом негативная по своей сути девиация при определенных обстоятельствах способна стать «легальной», «необходимой», например убийство врага на войне или исполнение приговора смертной казни в государствах, где этот вид наказания предусмотрен политикой, законом.

Девиантное поведение проявляется безнравственностью, причинением боли, вреда и страданий окружающим. Однако человек, демонстрирующий такое поведение, мало осознает вероятные последствия, действует как-бы эгоистично и в большинстве случаев не может конкретно сформулировать побуждающие мотивы. Вместе с тем такие люди отличаются повышенной ранимостью, агрессией и обидчивостью. Неумение грамотно и конструктивно переживать эти чувства, справляться со стрессом, низкий уровень эмоционального интеллекта и становятся первопричинами девиаций.

Основная часть

Основателем социологии девиантности считается Э. Дюркгейм – автор теории аномии, объясняющей механизмы формирования, а кроме того, и формы девиантных проявлений. По его убеждению, в качестве основной причины девиации выступает отсутствие регуляции, «безнормность» (иными словами, состояние дезорганизации общества), когда ценности и нормы вовсе отсутствуют или становятся нестабильными либо довольно противоречивыми. Французский философ и ученый придерживается такой точки зрения, что девиация является естественной, как и конформизм (изменение поведения или мнения под влиянием реального или воображаемого давления со стороны). Э. Дюркгейм считал, что вероятность проявления девиации существенно увеличивается в рамках таких условий, при которых контроль нормы и правил несколько ослабевает. В качестве примера подобных ситуаций можно привести следующие: стресс, резкие изменения в обществе.

Р.К. Мертон – американский социолог, известный своим вкладом в теорию напряжения. Главная идея этой теории заключается в том, что основной причиной преступности является противоречие между ценностями, которые общество буквально навязывает людям, и возможностями их достижения по установленным тем же обществом правилам.

Упомянутый выше исследователь изучал всевозможные проявления девиантности. Стоит отметить, что он рассматривал проявления девиантности как закономерные условия социальной жизни. По мнению Р.К. Мертона, под девиантным поведением следует понимать совершенно нормальную и естественную реакцию здоровых людей на не совсем нормальные и адекватные условия жизни и самореализации во всех ее сферах. Иными словами, рассматриваемая реакция – это вполне нормальная и ожидаемая реакция, возникновение которой происходит тогда, когда отдельные личности не могут легитимно достичь тех целей, которые определены и

провозглашены обществом. При такой ситуации у людей остаются лишь противоправные пути, которые они и выбирают. Ученый считает, что девиация является следствием разрыва между культурой и социально одобряемыми методами для достижения соответствующего элементарного благополучия [Мертон, 2006].

Ч. Ломброзо является итальянским врачом-психиатром, преподавателем, а также родоначальником антропологического направления в криминологии и уголовном праве. Именно упомянутый исследователь сформировал и предложил френологическую теорию девиации. Ч. Ломброзо пытался выявить непосредственную связь между склонностью человека к совершению преступлений и его биологическими особенностями развития. По его мнению, есть определенный тип потенциально опасных для общества людей, обладающий конкретными, а главное, явными, видимыми, заметными характеристиками.

Последователем Ч. Ломброзо У.Х. Шелдон, американский психолог и нумизмат, автор конституциональной теории темперамента, подчеркивал важность строения тела для ожидаемого поведения индивида, его реакций на стрессовые ситуации и неблагоприятные условия жизни. В 1940 году, подробно изучив этот вопрос, исследователь сформулировал конкретную типологию.

В ней У.Х. Шелдон выделил эндоморфов, мезоморфов и эктоморфов.

Эндоморфы внешне отличаются умеренной полнотой и мягкими, округлыми формами. Они коммуникабельны и открыты, умеют находить общий язык с другими людьми и получают искреннее удовольствие от общения. Их часто называют «душой компании», «добряками».

Мезоморфы внешне сильны и стройны. Однако, несмотря на видимую стойкость и уверенность, склонны к серьезному внутреннему беспокойству. Такие люди обычно активны в попытках подавить неприятные чувства, но достаточно сдержаны и закрыты в общении. Они не привыкли жаловаться и искать поддержки, проявлять свою слабость и демонстрировать тревогу [Вебер, 1990].

Эктоморфы отличаются тонкостью и хрупкостью тела, склонны к глубинному самоанализу, наделены повышенной чувствительностью и нервозностью. Такие люди зачастую страдают от обсессивно-компульсивных расстройств, тяжело переживают конфликтные ситуации и обладают заниженной самооценкой.

Согласно мнению исследователя У.Х. Шелдона, именно мезоморфы наиболее склонны к тому, чтобы проявить девиантное поведение.

На территории нашего государства вопросами девиантологии занимался М.Н. Гернет. Упомянутый исследователь изучал пьянство, преступность, самоубийство, проституцию, а также и наркотизм как социальные феномены в их непосредственных взаимосвязях.

Сам термин введен советским и российским ученым-правоведом, юристом, криминологом, социологом Я.И. Гилинским. Исследователь является автором более 650 научных публикаций, которые также опубликованы и на различных иностранных языках. Стоит отметить, что его вклад в девиантологию, как отечественного масштаба, так и мирового, является довольно огромным и бесценным.

В преимущественном большинстве работ исследователя содержится такая тема, как насилие и всевозможные проявления насилия. По мнению ученого, под насилием понимается неотъемлемая составляющая общественного бытия, которая обладает системным характером и внедряется во все сферы деятельности человека.

Подчеркивается, что в социальной природе отношения, которые складываются между людьми, обладают социальным характером. При этом наличие власти и обладание рядом

ценностей материального характера представляют собой перманентный фактор порождения, а вместе с тем и источник насилия. Но наиболее важным доминирующим девиантогенным фактором считает тот, который состоит именно в степени несоответствия между богатыми людьми и бедными людьми [Гишинский, 2021].

Отечественная история сформировала все необходимые условия для довольно большого числа рисков, которые препятствуют благоприятной как социально-культурной, так и экономической динамике в современном обществе. Наиболее трагичным рефреном выступает озвученный исследователем тезис о «принципиальной невозможности формировать относительно благополучное современное общество без насилия и неравенства».

В качестве другой темы, которая также довольно широко и всестороннее освещается в различных работах исследователя, выделяется девиантология и криминология постмодернизма. Особый акцент ученый делает на социально-экономическом неравенстве людей во времена постмодернизма, что заключаюсь в технологической и личностной свободе человека, соответствующем взаимодействии государства и человека, постоянно уменьшающемся числе «включенных» в активную экономическую, политическую, а кроме того, культурную жизнь, проблеме творчества [Гишинский, 2021].

Психологическим и социальным аспектам девиантного поведения посвящены и работы Е.В. Змановской. Это семейный психотерапевт, которая, опираясь на личный опыт и научные факты, опубликовала более сотни научных работ на обозреваемую тему.

Исследователь Е.В. Змановская абсолютно все виды рассматриваемого поведения распределяет в двух противоположных направлениях, а именно на себя или на других.

Исследователь выделяет три основные группы. Антисоциальное противоречит правовым нормам, несет в себе непосредственную угрозу для человека и окружающих, карается по закону [Змановская, 2004].

Асоциальное состоит в уклонении от выполнения общепризнанных норм, серьезно угрожает межличностным отношениям, способно вызвать как минимум конфликтные ситуации с окружающими людьми и как максимум – полную деградацию личности.

Аутодеструктивное (пассивно-аутодеструктивное) – саморазрушительное, угрожающее целостности и развитию самой личности. Это деструктивная реакция на жизненные кризисы, неадекватная оценка своих возможностей, когда личность выбирает поверхностные пути ухода от реальности: не хочет или не способна воспринимать сложившиеся обстоятельства конструктивно и разрабатывать, а главное, реализовывать соответствующие стратегии поведения, которые бы помогли преобразить окружающее пространство.

Помимо вышеуказанного, исследователь выделяет отличительные особенности отклоняющегося поведения человека. Во-первых, оно принципиально и категорически не соответствует всем социальным нормам, провоцирует общественное порицание или вовсе приводит к административному / уголовному наказанию [Змановская, 2004].

Во-вторых, не только девиантное поведение, но и личность, которая данное поведение проявляет, всегда вызывает отрицательную реакцию (если одобрение возможно, то исключительно со стороны тех, кто склонен к идентичным девиациям). В-третьих, отличительной и специфической особенностью отклоняющегося поведения выступает то, что оно наносит фактический ущерб как самой личности, так и ее окружению. В-четвертых, девиация во всех случаях отличается многократностью и длительностью. Помимо этого, в девиантном поведении наблюдается полная согласованность с общей направленностью человека. Иными словами, данное поведение не является следствием нестандартной ситуации.

Отклонение от общепризнанной нормы абсолютно во всех случаях сопровождается рядом различных проявлений социальной дезадаптации. Также исследователь особо отмечает выраженность как персонализированного своеобразия, так и половозрастного.

Причины проявления рассматриваемого поведения были изучены довольно большим кругом ученых. В настоящее время существуют такие виды теорий, как физические типы, психоаналитические, социологические.

В качестве основной предпосылки всех первых упомянутых теорий выступает то, что определенные физические черты отдельного человека определяют всевозможные отклонения от общепризнанных норм, которые им совершаются. Среди ученых, придерживающихся этой теории, можно назвать Ч. Ломброзо, Э. Кретшмер, В. Шелдон. В трудах упомянутых исследователей содержится основная идея, которая состоит в том, что люди, обладающие соответствующей физической конституцией, являются склонными к тому, чтобы совершать различные отклонения от норм, которые серьезно осуждаются современным обществом.

Основу психоаналитической теории составляют конфликтные ситуации, которые происходят в сознании отдельной личности. В соответствии с теорией, выдвинутой З. Фрейдом, у каждой личности под активным сознанием скрывается область бессознательного. Иными словами, психической энергии, в рамках которой сконцентрировано абсолютно все природное и первобытное. Человек обладает возможностью защищаться от подобного состояния посредством соответствующего формирования устойчивого и полноценного Я, а помимо этого, и Сверх-Я, которое определяется культурой современного общества. Но внутренние конфликты могут разрушить выстроенную защиту, и тогда будет проявлено внутреннее нутро, которому не знакома культура. И тогда возникает отклонение от норм, общепризнанных в обществе.

Согласно социологическим теориям, личность становится девиантной в процессе социализации, поскольку она сталкивается с совершенно непреодолимыми для нее преградами, противоречиями и вопросами. Подобные неудачи накладывают определенный отпечаток на личности, что впоследствии отражается в поведении. Чем дольше человек находится в поисках ответов, тем более выраженными и частыми будут девиации, тем сложнее по итогу будет скорректировать свое поведение и адаптироваться к образу жизни и нормам большей части общества.

Заключение

Когда социализация проходит успешно, человек понимает и принимает нормы, привыкает к ним и затем воспринимает эти требования, условия как должное. Со временем социально одобряемые формы поведения и самовыражения становятся полноценной потребностью для человека. То есть он начинает воспринимать социально-культурные нормы как неотъемлемую часть своего сознания, образа мышления, поэтому в любых обстоятельствах поступает как бы на автомате. Запреты культуры также становятся частью сознания и внутренне блокируют неодобряемые мотивы, мысли и идеи – служат средством самоконтроля. Ошибки или сбои достаточно редки, но даже при такой ситуации окружающим доподлинно известно, что они не относятся к ряду обычного проявления поведения, а возникли и проявляются по какой-то серьезной причине.

Наличие в современной практической действительности довольно большого количества конфликтующих норм и отсутствие определенности выбора типа поведения вполне может

привести к такому явлению, как аномия. Данное явление впервые было выдвинуто Э. Дюркгеймом.

По мнению исследователя, под данным явлением понимается такое состояние, в рамках которого у личности отсутствует твердое чувство принадлежности, надежности и устойчивости при выборе проявления поведения. Стоит отметить, что К. Мертон внес определенные изменения в концепцию вышеуказанного исследователя. Так, К. Мертон полагает, что в качестве причины девиации выступает разрыв между культурными целями определенного общества и социально одобряемыми средствами для их соответствующего достижения [Дюркгейм, 1991].

Изначально внимание ученых привлекали проблемы социального «зла». Современная девиантология изучает как отрицательные, так и положительные социальные девиации, объясняя феномены социального бытия как проявление общих его закономерностей.

Библиография

1. Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. 808 с.
2. Гишинский Я.И. Девиантность и социальный контроль в обществе постмодерна // Клейберг Ю.А. (ред.) Современная девиантология: методология, теория, практика. 2-е изд. London: UK Academy of Education, 2021. С. 35-61.
3. Гишинский Я.И. Девиантология: социология преступности, наркотизма, проституции, самоубийств и других «отклонений». 4-е изд. СПб, 2021.
4. Дюркгейм Э. Метод социологии. О разделении общественного труда. М., 1991. 575 с.
5. Змановская Е.В. Девиантология: (Психология отклоняющегося поведения). 2-е изд., испр. М.: Академия, 2004. 288 с.
6. Клейберг Ю.А. Девиантология: (Психология отклоняющегося поведения). 2-е изд., испр. М.: Академия, 2004. 288 с.
7. Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. М.: АСТ, 2006. 873 с.
8. Черкесов Б.А. Социальные нормы и девиантное поведение // Фундаментальные исследования. 2007. № 9. С. 112-116.
9. Khagurov T. A. Deviantology As A Sociology Of Evil: Methodological Reflections2 //ББК 60.54 P17. – 2017. – С. 65.
10. Ponkin I. V. Theory of Deviantology of Public Administration: Uncertainties, risks, defects, dysfunctions and failures in public administration //Moscow: Buki-Vedi. – 2016.

The founders of modern deviantology

Galina G. Pedich

Senior Lecturer,
Moscow State Academy of Veterinary Medicine and Biotechnology –
MVA named after K.I. Skryabin,
109472, 23 Akademika Skryabina st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: fenix66@rambler.ru

Abstract

The article tells about the founders of modern deviantology. Topical issues of the psychology of deviant behavior of a person are considered: the phenomenology of this phenomenon, the classification of types. The main provisions of modern psychological approaches to deviant behavior are highlighted. The specific features of the deviant behavior of the individual are highlighted. The

author notes that modern deviantology studies both negative and positive social deviations, explaining the phenomena of social life as a manifestation of its general patterns.

For citation

Pedich G.G. (2023) Osnovopolozhniki sovremennoi deviantologii [The founders of modern deviantology]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 12 (2A), pp. 20-26. DOI: 10.34670/AR.2023.10.97.002

Keywords

Deviantology, deviant behavior, criminology, aberrant behavior, personality.

References

1. Cherkesov B.A. (2007) Sotsial'nye normy i deviantnoe povedenie [Social norms and deviant behavior]. *Fundamental'nye issledovaniya* [Fundamental research], 9, pp. 112-116.
2. Dyurkgeim E. (1991) *Metod sotsiologii. O razdelenii obshchestvennogo truda* [Method of sociology. On the division of social labor]. Moscow.
3. Gilinskii Ya.I. (2021) Deviantnost' i sotsial'nyi kontrol' v obshchestve postmoderna [Deviance and social control in postmodern society]. In: Kleiberg Yu.A. (ed.) *Sovremennaya deviantologiya: metodologiya, teoriya, praktika* [Modern deviantology: methodology, theory, practice], 2nd ed. London: UK Academy of Education, pp. 35-61.
4. Gilinskii Ya.I. (2021) *Deviantologiya: sotsiologiya prestupnosti, narkotizma, prostitutsii, samoubiistv i drugikh «otklonenii»* [Deviantology: sociology of crime, drug addiction, prostitution, suicide and other "deviations"], 4th ed. Saint Petersburg.
5. Kleiberg Yu.A. (2004) *Deviantologiya: (Psikhologiya otklonyayushchegosya povedeniya)* [Deviantology: (Psychology of deviant behavior)], 2nd ed. Moscow: Akademiya Publ.
6. Merton R. (2006) *Sotsial'naya teoriya i sotsial'naya struktura* [Social theory and social structure]. Moscow: ACT Publ.
7. Veber M. (1990) *Izbrannye proizvedeniya* [Selected works]. Moscow: Progress Publ.
8. Zmanovskaya E.V. (2004) *Deviantologiya: (Psikhologiya otklonyayushchegosya povedeniya)* [Deviantology: (Psychology of deviant behavior)], 2nd ed. Moscow: Akademiya Publ.
9. Khagurov, T. A. (2017). Deviantology As A Sociology Of Evil: Methodological Reflections2. ББК 60.54 P17, 65.
10. Ponkin, I. V. (2016). Theory of Deviantology of Public Administration: Uncertainties, risks, defects, dysfunctions and failures in public administration. Moscow: Buki-Vedi.