

УДК 159.9

DOI: 10.34670/AR.2023.72.11.003

Психология устойчивости: перспектива развития исследований феномена «устойчивость» в психологии

Казанков Вячеслав Владимирович

Кандидат педагогических наук,
генеральный директор ООО «Первый Легион»,
Санкт-Петербургский университет государственной
противопожарной службы МЧС России,
196105, Российская Федерация, Санкт-Петербург, просп. Московский, 149;
e-mail: kazankov-74@mail.ru

Аннотация

Цель данной статьи определена спадом заинтересованности у отечественных ученых к проблематике изучения феномена «устойчивость» и заключается в представлении фактов актуальности и перспективности не только настоящих, но и будущих исследований феномена в психологии. Данная статья является отражением научных исследований в рамках докторской работы автора под наставничеством, прежде всего, таких авторитетных ученых, как Е.П. Ильин, В.А. Губин, М.И. Марьин и В.Ю. Рыбников, с которыми автору посчастливилось работать на разных этапах своего исследовательского пути. В статье затронута сложная тема по изучению методов исследования феномена «устойчивость» в психологии. Дано авторское определение устойчивости человека и того, с чем она сталкивается. Гипотетически автор полагает, что достижение цели статьи возможно, используя матричный подход построения алгоритма исследований, что также раскрывает сложность, неразработанность и недостаточность методов изучения феномена «устойчивость» в психологии. Обоснование сопровождается четырьмя рисунками, характеризующими матричный подход.

Для цитирования в научных исследованиях

Казанков В.В. Психология устойчивости: перспектива развития исследований феномена «устойчивость» в психологии // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2023. Т. 12. № 2А. С. 27-34. DOI: 10.34670/AR.2023.72.11.003

Ключевые слова

Устойчивость, психология устойчивости, матрица, индивид, личность, субъект труда, психофизиологический уровень, психологический уровень, психосоциальный уровень.

Введение

В науке принято освещать опыт предыдущих исследователей. Поэтому ученые в статейных материалах и объемных работах представляют обзор изысканий своих предшественников. В данной публикации речь пойдет о возможных перспективных подходах к развитию исследований феномена «устойчивость» в психологии, на проработке и освещении которых настаивали яркие представители психологической науки Е.П. Ильин и В.А. Губин. Стоит отметить, что автору статьи посчастливилось в свое время с ними сотрудничать по рассматриваемому вопросу в рамках докторского диссертационного исследования. Результатом такой деятельности стали основополагающие совместные статьи с В.А. Губиным в двух монографиях [Губин, Казанков. Психология устойчивости: феномен устойчивости..., 2020; Губин, Казанков. Психология устойчивости: объективная и субъективная сторона..., 2020]; по результатам научных конференций [Губин, Казанков. Психология XXI века – психология устойчивости, 2020]; в Scopus [Kazankov, Gubin, 2020], проиндексированной в том числе в Web of Science (WoS). Также автор статьи на первом этапе докторского исследования (2002–2010 гг.) обсуждал идеи и подходы исследования феномена «устойчивость» с авторитетными учеными М.И. Марьиным [Марьин, 1992] и В.А. Рыбниковым [Рыбников, 2020] по исследованию специалистов экстремального профиля. Озвученная совместная научная деятельность легла в основу статьи наравне с положениями передовых психологов К.К. Платонова, В.Л. Марищука, В.Э. Чудновского, М.Ф. Секач и др. [Казанков. Проблема устойчивости в психологии..., 2021].

Основная часть

Е.П. Ильин, придерживаясь позиции энциклопедического подхода и недопущения понятийной размытости в психологических исследованиях, выступал за выделение научных направлений в психологии в отдельные блоки исследования, что достаточно подробно представлено в статье Ю.А. Цагарелли [Цагарелли, 2019]. Поэтому, как отмечено в публикациях [Губин, Казанков. Психология устойчивости: феномен устойчивости....; Губин, Казанков. Психология XXI века – психология устойчивости, 2020], феномен «устойчивость» относится к фундаментальным проявлениям жизни человека, которым должно заниматься отдельное направление психологии – «Психология устойчивости». В ней, в зависимости от научных гипотез и задач изысканий, феномен может выступать либо объектом, либо предметом научных исследований [Казанков. Хронология оперирования понятием..., 2023; Казанков. Обзор зарубежных источников по психологии..., 2023]. Психология устойчивости – скорее настоящее и будущее научное направление в психологии, чем прошлое. Под устойчивостью человека в психологии мы понимаем его способность сохранять здоровье на психофизиологическом, психологическом и психосоциальном уровнях жизни под влиянием разрушителей. Разрушители – это все то, что направлено на повреждение или уничтожение здоровья человека, они биполярны (двухполюсны) по своей сути и природе, то есть они могут быть как со знаком (+), так и со знаком (–). Разрушительность заключается в достижении аттрактора – точки невозврата.

Спад интереса у отечественных психологов к исследованию феномена «устойчивость» [Казанков. Хронология оперирования понятием, 2023] представляет необходимость раскрытия перспективности изучения психологии устойчивости. Гипотетическим мы полагаем, что матричный подход построения алгоритма исследований раскроет сложность, неразработанность и даже отсутствие методов изучения феномена «устойчивость» в

психологии.

Впервые в общем виде матрица исследования устойчивости человека представлена нами в Scopus [Kazankov, 2021], позднее она рассмотрена в статье [Казанков. Матрица исследования психологии..., 2023] и в общем виде проиллюстрирована на рисунке 1. В данной публикации матрица исследования устойчивости человека будет представлена под углом выдвинутой гипотезы и цели статьи.

		1	2	3	Факторы Методы
Факторы Ω		Φ	Ψ	s	
1	$\Omega\Phi$	1-1 Основные маркеры	1-2 Второстепенные (пограничные) маркеры	1-3 Второстепенные (пограничные) маркеры	Методы диагностики и прогноза
2	$\Omega\Psi$	2-1 Второстепенные (пограничные) маркеры	2-2 Основные маркеры	2-3 Второстепенные (пограничные) маркеры	Методы диагностики и прогноза
3	Ωs	3-1 Второстепенные (пограничные) маркеры	3-2 Второстепенные (пограничные) маркеры	3-3 Основные маркеры	Методы диагностики и прогноза
Ω Методы		Методы коррекции и развития	Методы коррекции и развития	Методы коррекции и развития	1. Что? 2. Как?

Рисунок 1 - Общая матрица исследования устойчивости человека

Символы в матрице обозначают: Φ – фактор психофизиологического уровня, $\Omega\Phi$ – устойчивость человека как индивида на психофизиологическом уровне; Ψ – фактор психологического уровня, $\Omega\Psi$ – устойчивость человека как личности на психологическом уровне; s – фактор психосоциального уровня, Ωs – устойчивость человека как субъекта труда на психосоциальном уровне.

Выделенная серым цветом главная диагональ матрицы указывает на основные маркеры, определяемые ведущей устойчивостью и ее фактором. Белым цветом выделены второстепенные (пограничные) маркеры на стыке перехода одних факторов в другие, определяемые той или иной устойчивостью. На первый взгляд нет сложности психологу подобрать методы исследования устойчивости, но, когда он начинает прорабатывать маркеры фактора того или иного уровня устойчивости, погружаясь в них, как это представлено на рис. 2, возникают сложности определенного характера.

Из рисунка 2 становится очевидным, что система методов исследования феномена «устойчивость» не настолько проста, как может показаться на первый взгляд. Каждый фактор для объективного и всестороннего изучения должен исследоваться вначале методами диагностики и прогноза (прогностики) по вектору устойчивости, отвечая на вопросы: «Что диагностируется? Как диагностируется? Что прогнозируется? Как прогнозируется?». Затем каждый фактор по вектору устойчивости исследуется методами по коррекции и развитию: «Что корректируется? Что развивается? Как корректируется? Как развивается?».

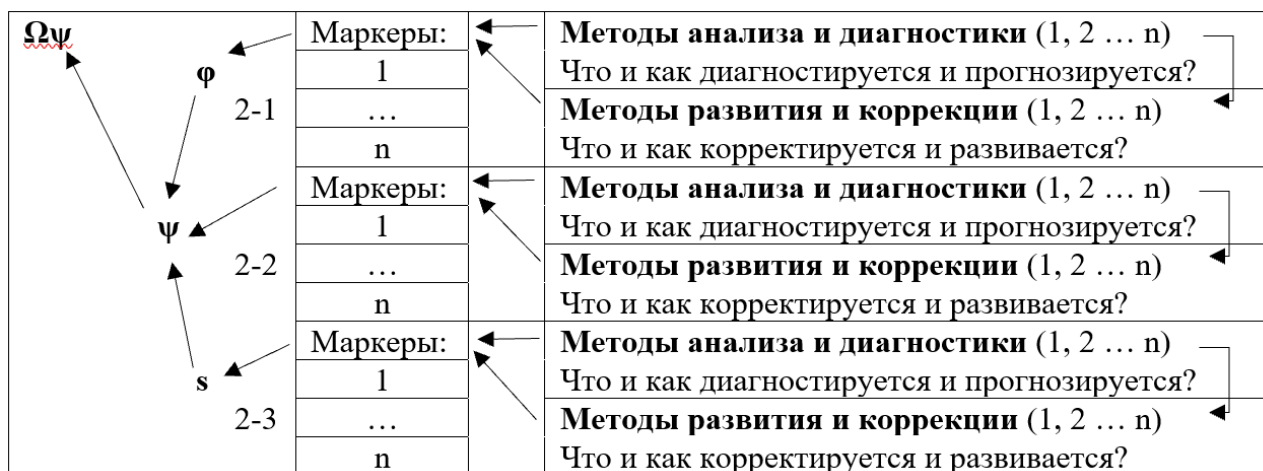


Рисунок 2 - Психологический элемент матрицы

Изложенное наводит на мысль о том, что в первом приближении для исследования одного фактора устойчивости человека необходимо как минимум две группы методов диагностики (отвечающие на вопросы: что? как?) и две группы методов прогностики (также отвечающие на вопросы: что? как?). То есть первый этап – этап диагностико-прогностического исследования. На втором этапе тоже необходимы как минимум две группы методов по коррекции (отвечающие на вопросы: что? как?) и две группы методов по развитию (отвечающие на вопросы: что? как?). Значит для одного сегмента по изучению феномена «устойчивость» необходимо как минимум восемь групп методов его исследования. Соответственно, для исследования той или иной устойчивости необходимо как минимум 24 группы методов исследования устойчивости человека (рис .3). Значит для определения устойчивости человека с учетом основных и второстепенных (пограничных) маркеров должно быть разработано как минимум 72 метода исследования феномена «устойчивость».

Факторы		1	2	3	Факторы Методы
		φ	ψ	s	
1	$\Omega\phi$	8	8	8	Методы диагностики и прогноза
2	$\Omega\psi$	8	8	8	Методы диагностики и прогноза
3	Ωs	8	8	8	Методы диагностики и прогноза
Методы		Методы коррекции и развития	Методы коррекции и развития	Методы коррекции и развития	24

Рисунок 3 - Численная интерпретация методов исследования устойчивости.

Отметим, что на рисунке 3 матрица характеризует интерпретацию количества методов

исследования устойчивости человека в относительно упрощенном, но достаточно наглядном виде. Это связано с тем, что каждый элемент матрицы по устойчивости (рис. 2) состоит из некоторого множества маркеров, которые могут быть исследованы либо по разным методам, либо по одинаковым, что, безусловно, влияет на их количество. На количество методов исследования также будет влиять их фильтрация по методу и возможностям их использования в пространстве и во времени. В лабораторных условиях, в которых используются стационарные сложные инструменты методов исследования и обработки результатов, может быть одно количество, в полевых условиях – другое количество.

К лабораторным методам мы относим методы инструментального исследования с использованием стационарного оборудования, а также методы исследования, занимающие по времени обследования более 5 минут от начала до получения результатов обследования респондента, к примеру, электроэнцефалограф, комплекс «Эгоскоп», программный психодиагностический комплекс «Люнисо» или психодиагностические методики (СМИЛ, ИТО, МЦВ и др.). К полевым методам мы относим методы психодиагностического инструментального и тестового исследования, занимающего по времени обследования респондента и интерпретации полученных данных не более 5 минут, к примеру, пульсоксиметр пальчиковый, профессиональные манжетные часы здоровья или авторская шкала устойчивости золотой пропорции [Казанков. Численная шкала оценки..., 2021].

Временной критерий исследования в пределах 5 минут выбран не случайно. За основу взято регламентированное время прибытия первого пожарного подразделения к месту пожара в городском населенном пункте, которое не должно превышать 10 минут (ч. 1 ст. 76, 14). То есть в процессе следования к месту пожара у психолога или руководителя есть примерно 5 минут на исследование, так как 5 минут – среднее время прибытия к месту пожара. Значит, 5 минут, чтобы исследовать пожарных в условиях некоторой неопределенности (путь к месту пожара всегда сопряжен с неопределенностью и изменчивостью поступающей информации о событиях на пожаре), сопряженной с разными внутренними процессами, состояниями и свойствами человека на уровне индивида, личности и субъекта труда, что влияет на выполнение поставленных задач, как это следует из источников [Федотов, 2021; Марьин, Касперович, 2007; Марьин и др., 2011].

Отметим, что временной предел оперативного исследования респондентов в пять минут – субъективный предел времени, потому что у каждого вида профессии он будет свой. Чем больше в профессии экстремальности, неопределенности и временной ограниченности принятия решений к действию, тем меньше времени исследования респондентов предоставлено психологу. Стоит отметить, что количество методов исследования для каждой профессии, учитывающих особенности труда субъекта деятельности, будут свои. Очевидно, что есть методы, общие для всех профессий, но есть и методы, учитывающие особенности той или иной профессии.

Заключение

Итак, в заключение статьи представим гипотетическую матрицу (рис. 4) перспективного развития исследований феномена «устойчивость» в психологии без учета человека будущего [Губин, Казанков. Психология XXI века – психология устойчивости, 2020], где каждый выделенный блок может представлять отдельное диссертационное исследование на соискание ученой степени кандидата психологических наук.

[illegible]

Рисунок 4 - Матрица научного исследования феномена «устойчивость»

Библиография

1. Губин В.А., Казанков В.В. Психология XXI века – психология устойчивости // Сборник материалов XVI Международной научно-практической конференции «Психология XXI века. Вызовы нового времени». СПб.: Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина, 2020. С. 169-172.
2. Губин В.А., Казанков В.В. Психология устойчивости: объективная и субъективная сторона устойчивости человека // Шансо М.Ле, Соколовская И.Э. (ред.) Высшее образование в современном мире: история и перспективы. М.: Энциклопедист-Максимум, 2020. С. 207-217.
3. Губин В.А., Казанков В.В. Психология устойчивости: феномен устойчивости, проблема устойчивости в научной литературе // Chanceaux М.Ле, Соколовская И.Э. (ред.) Человек в современном мире: кризис и глобализация. М.: Энциклопедист-Максимум, 2020. С. 206-214.
4. Казанков В.В. Матрица исследования психологии устойчивости человека // Обзор педагогических исследований. 2023. Т. 5. № 1. С. 54-60.
5. Казанков В.В. Обзор зарубежных источников по психологии, связанных с проблематикой устойчивости человека (1964–2021 гг.) // Обзор педагогических исследований. 2023. Т. 5. № 1. С. 258-263.
6. Казанков В.В. Проблема устойчивости в психологии: культурно-исторический и деятельностный подходы // International Journal of Medicine and Psychology. 2021. Т. 4. № 4. С. 41-48.
7. Казанков В.В. Хронология оперирования понятием устойчивости в отечественной психологии (1964–2023 гг.) // Обзор педагогических исследований. 2023. Т. 5. № 1. С. 245–252.
8. Казанков В.В. Численная шкала оценки устойчивости человека по правилу золотой пропорции // International Journal of Medicine and Psychology. 2021. Т. 4. № 3. С. 36-44.
9. Марьин М.И. и др. Психологическое обеспечение переговорной деятельности сотрудников органов внутренних дел в ситуации захвата заложников. Домодедово: ВИПК МВД России, 2011. 156 с.
10. Марьин М.И. Комплекс средств психологического обеспечения деятельности пожарных: дис. ... д-ра псих. наук. М., 1992. 404 с.
11. Марьин М.И., Касперович Ю.Г. Психологическое обеспечение антитеррористической деятельности. М.: Академия, 2007. 202 с.
12. Рыбников В.Ю. Психологическое прогнозирование надежности деятельности специалистов экстремального профиля: дис. ... д-ра псих. наук. СПб., 2000.
13. Технический регламент о требованиях пожарной безопасности: федер.закон Российской Федерации от 22 июля 2008 г. № 123-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».
14. Федотов А.Ю. Психологическое обеспечение профессиональной надежности специалиста силовых структур: дисс. ... д-ра псих. наук. М., 2021.

15. Цагарелли Ю.А. Труды Е.П. Ильина как энциклопедия современной психологии // Психология человека в образовании. 2019. № 4.
16. Kazankov V. Matrix of sustainability of the person // E3S Web of Conferences. Chelyabinsk, 2021. DOI 10.1051/e3sconf/202125807005.
17. Kazankov V., Gubin V. Psychology of ustoychivost': Numerical scale for assessing human's ustoychivost' according to the golden ratio rule // E3S Web of Conferences. Rostov-on-Don, 2020. P. 20018. DOI 10.1051/e3sconf/202021020018.

Psychology of resilience: a look at the prospect of developing research on the phenomenon of "resilience" in psychology

Vyacheslav V. Kazankov

PhD in Pedagogy,
General Director of First Legion LLC,
Saint Petersburg University of the State Fire Service
of the Ministry of Emergency Situations of Russia,
196105, 149 Moskovskii av., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: kazankov-74@mail.ru

Abstract

The purpose of this article is determined by the decline in interest among domestic scientists in the problems of studying the phenomenon of "resilience" and is to present the facts of the relevance and prospects of not only present, but also future studies of the phenomenon in psychology. This article reflects scientific research within the framework of the author's doctoral work under the mentorship, first, of such authoritative scientists as E.P. Ilyin, V.A. Gubin, M.I. Marin and V.Y. Rybnikov, with whom the author was lucky enough to work at different stages of his research path. The article touches upon a complex topic of studying the methods of studying the phenomenon of "resilience" in psychology. The author's definition of human stability and what it faces is given. Hypothetically, the author believes that achieving the goal of the article is possible using a matrix approach to constructing a research algorithm, which also reveals the complexity, lack of development and insufficiency of methods for studying the phenomenon of "resilience" in psychology. The rationale is accompanied by four figures characterizing the matrix approach.

For citation

Kazankov V.V. (2023) Psikhologiya ustoichivosti: perspektiva razvitiya issledovaniy fenomena "ustoichivost'" v psikhologii [Psychology of resilience: a look at the prospect of developing research on the phenomenon of "resilience" in psychology]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 12 (2A), pp. 27-34. DOI: 10.34670/AR.2023.72.11.003

Keywords

Resilience, psychology of resilience, matrix, individual, personality, subject of labor, psychophysiological level, psychological level, psychosocial level.

References

1. Fedotov A.Yu. (2021) *Psikhologicheskoe obespechenie professional'noi nadezhnosti spetsialista silovykh struktur*. Dokt. Diss. [Psychological support of professional reliability of a specialist in power structures. Doct. Diss.]. Moscow.
2. Gubin V.A., Kazankov V.V. (2020) Psikhologiya ustoichivosti: fenomen ustoichivosti, problema ustoichivosti v nauchnoi literature [Psychology of sustainability: the phenomenon of sustainability, the problem of sustainability in the scientific literature]. In: Chanceaux M.Le, Sokolovskaya I.E. (eds.) *Chelovek v sovremennom mire: krizis i globalizatsiya* [Man in the modern world: crisis and globalization]. Moscow: Entsiklopedist-Maksimum Publ., pp. 206-214.
3. Gubin V.A., Kazankov V.V. (2020) Psikhologiya ustoichivosti: ob"ektivnaya i sub"ektivnaya storona ustoichivosti cheloveka [Psychology of sustainability: the objective and subjective side of human sustainability]. In: Shanso M.Le, Sokolovskaya I.E. (eds.) *Vysshee obrazovanie v sovremennom mire: istoriya i perspektivy* [Higher education in the modern world: history and perspectives]. Moscow: Entsiklopedist-Maksimum Publ., pp. 207-217.
4. Gubin V.A., Kazankov V.V. (2020) Psikhologiya XXI veka – psikhologiya ustoichivosti [The psychology of sustainability is the psychology of the 21st century]. In: *Sbornik materialov XVI Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii "Psikhologiya XXI veka. Vyzovy novogo vremeni"* [Proc. Int. Conf. "Psychology of the 21st century. Challenges of the new time"]. Saint Petersburg: Leningrad State University named after A.S. Pushkin, pp. 169-172.
5. Kazankov V. (2021) Matrix of sustainability of the person. *E3S Web of Conferences*. Chelyabinsk. DOI 10.1051/e3sconf/202125807005.
6. Kazankov V., Gubin V. (2020) Psychology of ustoychivost': Numerical scale for assessing human's ustoychivost' according to the golden ratio rule. *E3S Web of Conferences*. Rostov-on-Don, p. 20018. DOI 10.1051/e3sconf/202021020018.
7. Kazankov V.V. (2021) Chislennaya shkala otsenki ustoichivosti cheloveka po pravilu zolotoi propotsii [Numerical scale for assessing human resilience according to the rule of the golden ratio]. *International Journal of Medicine and Psychology*, 4 (3), pp. 36-44.
8. Kazankov V.V. (2021) Problema ustoichivosti v psikhologii: kul'turno-istoricheskii i deyatel'nostnyi podkhody [The problem of sustainability in psychology: cultural-historical and activity approaches]. *International Journal of Medicine and Psychology*, 4 (4), pp. 41-48.
9. Kazankov V.V. (2023) Khronologiya operirovaniya ponyatiem ustoichivost' v otechestvennoi psikhologii (1964–2023 gg.) [Chronology of operating with the concept of sustainability in Russian psychology (1964–2023)]. *Obzor pedagogicheskikh issledovaniy* [Review of pedagogical research], 5 (1), pp. 245–252.
10. Kazankov V.V. (2023) Matritsa issledovaniya psikhologii ustoichivosti cheloveka [Matrix of the study of the psychology of human stability]. *Obzor pedagogicheskikh issledovaniy* [Review of pedagogical research], 5 (1), pp. 54-60.
11. Kazankov V.V. (2023) Obzor zarubezhnykh istochnikov po psikhologii, svyazannykh s problematikoi ustoichivosti cheloveka (1964–2021 gg.) [Review of foreign sources in psychology related to the issues of human resilience (1964–2021)]. *Obzor pedagogicheskikh issledovaniy* [Review of Pedagogical Research], 5 (1), pp. 258-263.
12. Mar'in M.I. (1992) *Kompleks sredstv psikhologicheskogo obespecheniya deyatel'nosti pozharnykh*. Dokt. Diss. [A complex of means of psychological support for the activities of firefighters. Doct. Diss.]. Moscow.
13. Mar'in M.I. i dr. (2011) *Psikhologicheskoe obespechenie peregovornoj deyatel'nosti sotrudnikov organov vnutrennikh del v situatsii zakhvata zalozhnikov* [Psychological support of the negotiation activity of employees of internal affairs bodies in a situation of hostage-taking]. Domodedovo: All-Russian Institute for Advanced Training of Employees of the Ministry of Internal Affairs of Russia.
14. Mar'in M.I., Kasperovich Yu.G. (2007) *Psikhologicheskoe obespechenie antiterroristicheskoi deyatel'nosti* [Psychological support of antiterrorist activity]. Moscow: Akademiya Publ.
15. Rybnikov V.Yu. (2000) *Psikhologicheskoe prognozirovaniye nadezhnosti deyatel'nosti spetsialistov ekstremal'nogo profilya*. Dokt. Diss. [Psychological forecasting of the reliability of the activities of specialists of an extreme profile. Doct. Diss.]. Saint Petersburg.
16. *Tekhnicheskii reglament o trebovaniyakh pozharnoi bezopasnosti: feder.zakon Rossiiskoi Federatsii ot 22 iyulya 2008 g. № 123-FZ* [Technical regulations on fire safety requirements: Federal Law of the Russian Federation No. 123-FZ of July 22, 2008]. SPS «Konsul'tantPlyus» [SPS Consultant].
17. Tsagarelli Yu.A. (2019) Trudy E.P. Il'ina kak entsiklopediya sovremennoi psikhologii [Proceedings of E.P. Ilyin as an encyclopedia of modern psychology]. *Psikhologiya cheloveka v obrazovanii* [Human Psychology in Education], 4.