

УДК 159.9**DOI: 10.34670/AR.2023.16.36.032****Результаты диагностического обследования родительских установок: стили воспитания дошкольников в полных и неполных семьях****Родермель Татьяна Алексеевна**

Кандидат философских наук, доцент,
завкафедрой психологии,
Сургутский государственный университет;
628412, Российская Федерация, Сургут, просп. Ленина, 1;
e-mail: tra960@mail.ru

Хохлова Наталия Ивановна

Кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии,
Сургутский государственный университет
628412, Российская Федерация, Сургут, просп. Ленина, 1;
e-mail: Hohlova-ni@yandex.ru

Аннотация

В данной статье рассматривается специфика воспитания детей в полной и неполной семье. Представлена методологическая основа, на которой построено содержательное представление полных и неполных семей. Описана качественная характеристика внутренней составляющей семейной структуры. Описательная статистика лежит в основе анализа представленных исследований: детско-родительских отношений в полных и неполных семьях; особенностей родительских установок и стилей воспитания в неполных семьях; социально-психологической компетенции дошкольника; восприятие семейной ситуации ребенком. В заключительной части статьи сделаны выводы.

Для цитирования в научных исследованиях

Родермель Т.А., Хохлова Н.И. Результаты диагностического обследования родительских установок: стили воспитания дошкольников в полных и неполных семьях // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2023. Т. 12. № 2А. С. 340-350. DOI: 10.34670/AR.2023.16.36.032

Ключевые слова

Полная семья, неполная семья, дошкольный возраст, диагностические исследования, психологические особенности воспитания, родительские установки.

Введение

Основы личности закладываются еще в детстве, и важнейшая роль в этом процессе принадлежит семье, в которой воспитывается ребенок, от нее зависит в первую очередь, каким он вырастет, какое место займет в мире. И действительно, тип семьи, в которой рождается ребенок, и особенности семейной ситуации, могут определенным образом повлиять на его самооценку, формы и способы поведения, ожидания, установки, набор ролей, систему взглядов, а также на его когнитивное, социальное, физическое и личностное развитие в течение всего жизненного пути.

С ростом числа неполных семей, возрастает и потребность в более детальном изучении влияния ситуации неполной семьи на формирование личности ребенка, и хотя эта проблема широко рассматривается в литературе, как зарубежными, так и отечественными авторами, они чаще всего касаются внешнего круга проблем, таких как: трудности выживания неполной семьи в современных социально-экономических условиях, влияние ситуации неполной семьи на личность родителя, особенности детей, воспитывающихся в таких семьях, и последствия такого воспитания для ребенка и общества.

Основная часть

Методологическую основу данной работы составили положения Л.С. Выготского о причинной обусловленности и роли социального окружения в формировании личности ребенка, основные положения, разрабатываемые в рамках теорий детско-родительских отношений семейной, педагогической, возрастной психологии о ведущей роли родителей в становлении психики ребенка, разрабатываемые такими авторами как: Л.И. Божович, В.Н. Дружинин, А.И. Захаров, И.А. Зимняя, М.И. Лисина, В.С. Мухина, А.С. Спиваковская, В.М. Целуйко, Д.Б. Эльконин, Э.Г. Эйдемиллер и др.

Рост числа неполных семей в нашем обществе приводит к возникновению новых социальных и психологических особенностей воспитания ребенка, которые вызывают интерес у многих исследователей. Изучение влияния ситуации неполной семьи на формирование личности ребенка остается актуальным для психологической науки до сих пор, так как последствия воспитания оказывают большое влияние не только на становление личности ребенка, но и на его взаимоотношения с социумом.

Дошкольный возраст является периодом основополагающих изменений личности ребенка: формируется внутренняя позиция, отношение к себе и к миру, развивается система житейских понятий, появляется самооценка, самосознание - закладывается ядро личности.

Важным аспектом в этом процессе можно считать формирование и развитие социально-психологической компетенции, которая обуславливает способность ребенка устанавливать эффективные, плодотворные межличностные взаимоотношения.

И в полных, и в неполных семьях дошкольников представлены все типы родительского воспитания. Однако, по словам практиков, социально-психологическая компетенция дошкольников из неполных семей является более низкой, по сравнению со сверстниками из полных семей.

Мы предполагаем, что успешность формирования социально-психологической компетенции дошкольников не зависит от стиля детско-родительских отношений, но определяется типом и составом семьи.

Исследование

Для практического исследования использовались методики: «Методика изменения родительских установок и реакций» Е. Шефера и Р. Белла, в адаптации Т.В. Архиреевой, методика Рене-Жиля «Особенности характера вашего ребенка и его поведение в семье, школе (детском саду), тест Кинетический рисунок семьи» КРС) Бернса-Кауфмана, как дополнительные использовались методы наблюдения и беседы.

В исследовании приняли участие 40 детей в возрасте 5-6 лет, из них 23 девочек, 17 мальчиков и их родители. Выборку родителей составили матери в возрасте от 24 до 45 лет, самостоятельно воспитывающие детей в течение от 1 до 2 лет. В обеих группах семей преобладает возраст родителей - от 30 до 40 лет.

Изучение общих данных на основе анкетных данных детей из полных и неполных семей, позволило установить ряд отличий между группами испытуемых.

Почти равное количество полных семей с 1 ребенком (45%) и 2 детьми (40%), число многодетных семей, где 3 детей, составляет 15%. Совсем другая ситуация наблюдается в неполных семьях, где преобладают семьи с 2 детьми (50%). Семей с 1 ребенком - 25%, многодетных также 25%, причем 2 матери с 4 детьми.

В неполных семьях у родителей - 45% высшее образование и 45% среднее специальное, а в полных семьях преобладает высшее образование (60%).

В исследовании использовались такие методы как: «Методика измерения родительских установок и реакций (PARI)», «Методика Рене-Жиля «Особенности характера вашего ребенка и его поведения в семье, детском саду»», «Тест «Кинетический рисунок семьи» (КРС) метод Бернса-Кауфмана и метод математической статистики Критерий Манна-Уитни (U).

В исследовании мы разделили результаты испытуемых на две группы. К первой группе относятся результаты исследования особенностей воспитания дошкольников в неполных семьях, ко второй группе мы относим результаты исследования особенностей воспитания дошкольников в полных семьях. Для выявления различий между выборками использовался Критерий Манна-Уитни (U).



Рисунок 1 - Результаты исследования детско-родительских отношений в полных и неполных семьях

По полученным данным, мы видим, что результаты детско-родительских отношений и в полных, и в неполных семьях не имеют ярко выраженных крайних значений. Это свидетельствует о том, что матери, воспитывающие детей в полной семье или самостоятельно, не имеют каких-либо заметных отклонений в сторону заострения или отсутствия того или иного взгляда на воспитание, приведенного в данной методике. При пересчете данных в стеновые оценки, все показатели находятся в пределах средних значений. Данный факт, возможно, объясняется тем, что использованная нами методика является стандартизированной и не передает всех нюансов детско-родительских отношений, как в каждом отдельном случае, так и в их совокупности.

Тем не менее, по данным, полученным в результате обработки опросника, наиболее четко выраженной родительской установкой для матерей, самостоятельно воспитывающих ребенка, является демократичность во взаимоотношениях с ним. Средний балл по шкале, отражающей этот признак (21) равен 18,25 и является самым высоким. Эта позиция отражает следующие родительские установки: внимательное отношение к детям, проявление интереса к ним, участие в совместной деятельности, привнесение в отношения доли юмора.

Результаты анализа детско-родительских отношений в полных семьях показывает, что средние показатели в баллах отличаются от результатов, полученных в неполных семьях, хотя они так же не имеют крайних значений по шкалам.

По данным теста наиболее четко выраженной стратегией воспитания в полных семьях является сверх-авторитет родителей (шкала 11). Средний балл по этой шкале самый высокий (18,6). Эта позиция отражает доминирование родителя в вопросах воспитания ребенка. Средний балл по этой шкале в неполных семьях равен 15 и означает среднюю выраженность данного признака.

Далее по степени выраженности результатов, полученных в неполных семьях представлены несколько противоречивые показатели: поощрение активности ребенка (шкала 15) - 15,5 баллов, его зависимости (шкала 10) – 15 баллов и страх причинить вред ребенку (шкала 6) - 15,25 баллов. В данном случае активность рассматривается как строго ориентированная на дальнейшее будущее ребенка, поощряется активность, направленная на достижение успеха и не поощряется безделье, бесполезная трата времени. Поощрение же зависимости ребенка выражается в желании матерей внимательного, уважительного отношения к ним детей, приоритетности мнения родителя по тому или иному вопросу.

Данные результаты показывают, что для полных семей характерно стремление матерей к демократизации отношений между матерью и ребенком, развитию активности своего ребенка, направленность на вербализацию собственных действий и желаний. Эти установки, вероятнее всего, помогают матери более полно судить о внутреннем мире своего ребенка и позволяют с большей легкостью производить вмешательство в этот внутренний мир.

Интересно более выраженное проявление такого фактора как несамостоятельность у матерей, воспитывающих детей в полной семье, нежели у матерей-одиночек. Это может оказывать влияние и на более выраженное ощущение самопожертвования у первых.

Следующим этапом нашего исследования было выявление преобладающих стилей семейного воспитания, в полных и неполных семьях, таких как: демократический (оптимальный эмоциональный контакт), гиперопекающий (излишняя концентрация на ребенке) и авторитарный (излишняя эмоциональная дистанция с ребенком). Полученные результаты представлены на диаграмме 2.

Мы видим, что преобладающим стилем воспитания в неполных семьях является излишняя

дистанция или авторитарный тип родительского отношения. Однако, и гиперопекающий и демократичный стили воспитания достаточно выражены.



Рисунок 2 - Стили родительского воспитания в полных и неполных семьях (%)

Преобладающим стилем воспитания в полных семьях является оптимальный эмоциональный контакт или демократический стиль воспитания, в меньшей степени используется авторитарный и гиперопекающий стили. Наибольшее различие между группами наблюдается в применении демократического и авторитарного стилей воспитания детей.

Мы видим, что и в полных, и в неполных семьях представлены все выделенные типы родительского воспитания, несмотря на то, что среди них есть более или менее выраженные.

Для изучения особенностей родительских установок и стилей воспитания в неполных семьях была использована «Методика измерения родительских установок и реакций» (PARI), авторами которой являются Е. Шефер и Р. Беллард, которую адаптировали для отечественной выборки Т.В. Архиреева, Т.В. Нещерет.

«Методика измерения родительских установок и реакций» (PARI) направлена на изучение наиболее общих особенностей родительского воспитания и позволяет изучать априорные установки родителей на воспитание ребенка. Тест апробирован [1] на выборке 263 родителей учащихся начальных классов.

Для изучения социально-психологической компетенции дошкольника и, в частности, таких ее составляющих как стремление к эффективному установлению и поддержанию контактов, успешность социализации, реакция на фрустрацию и степень конфликтности, использовалась методика Рене-Жиля «Особенности характера вашего ребенка и его поведения в семье, детском саду».

Целью данной методики является исследование социальной приспособленности ребенка, сферы его межличностных отношений и их особенностей, его восприятия внутрисемейных отношений, некоторых характеристик его поведения. Методика позволяет выявить

конфликтные зоны в системе межличностных отношений ребенка, давая тем самым возможность, воздействуя на эти отношения, влиять на дальнейшее развитие личности ребенка.

Для этого проанализируем результаты исследования по методике Рене-Жиля «Особенности характера ребенка и его поведение в семье, детском саду».

Изучая межличностные отношения детей из полных и неполных семей, мы установили, что они характеризуют стремление к эффективному установлению и поддержанию межличностных контактов и отношение ребенка к своему ближайшему социальному окружению, характеризуют благоприятный или неблагоприятный опыт социализации. В полных семьях мы наблюдаем больше соответствие с установленным нормам и правилам межличностного общения.

Отношение к определенному лицу выражается количеством выборов данного лица, исходя из максимального числа заданий, направленных на выявление соответствующего отношения. Полученные данные приведены на диаграмме 3.

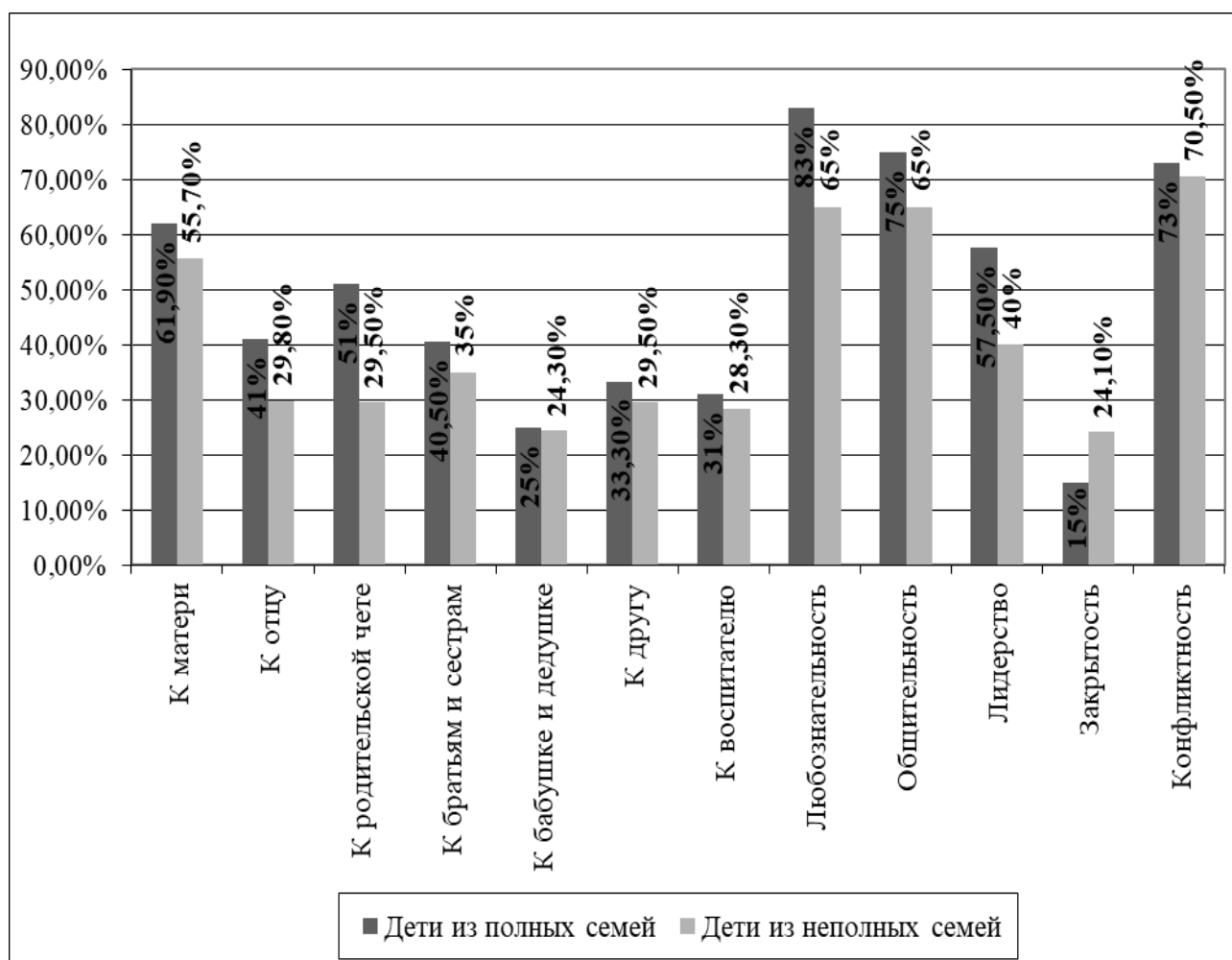


Рисунок 3 - Процентное соотношение результатов исследования по методике Рене Жиля у детей из полных и неполных семей

В отношении ребенка к окружающим и в желании с ними контактировать в полных семьях доминируют отношения к матери (61,9%), к родительской чете (51%), а затем к отцу (41%); в неполных семьях – отношение к матери (55,7%), к сиблингам (35%), а затем к отцу (29,8%). Эти результаты говорят о том, что для ребенка из полной семьи мать является центральной,

значимой фигурой. Для неполной семьи авторитет матери также достаточно высок, но имеет менее выраженный характер. В неполной семье семейные взаимоотношения замыкаются на схеме «мать-ребенок», после ухода или смерти отца мать остается единственным близким человеком, способным любить и быть рядом с ребенком. Следуя данной логике, можно было ожидать, что показатель по этой шкале приблизится к 100%, чего мы не наблюдаем. Следовательно, мать занимает относительно небольшое место во внутреннем мире ребенка, то есть, несмотря на то, что мать является для ребенка центральной фигурой и стремится сохранять и поддерживать свой авторитет, дети не испытывают к ней привязанности ожидаемой силы и выраженности. Возможно, это является выражением пассивного негативизма в мягкой форме, как реакции на неблагоприятную семейную ситуацию, сопротивление доминантному отношению матери.

По отношению к родительской чете в полных семьях преобладает средняя оценка (51%), в неполных – низкая (29%). В неполных семьях мать и отец воспринимаются ребенком в заданиях как родительская чета, в то же время большинство детей осознают ситуацию отсутствия отца, его отдельного проживания. Это противоречие создает напряженный эмоциональный фон. К тому же, не все дети принимают ситуацию раздельного проживания с одним из родителей и часто высказывают желание о воссоединении семьи.

Отношение к отцу в полной семье стоит на третьем месте, в неполной – на последнем, что свидетельствует о феномене игнорирования отца как части семьи.

В обеих группах детей менее выражено отношение к бабушке и дедушке: в полных семьях – 25%, в неполных – 24,3%. Здесь примерно одинаковые результаты, показывающие, что нехватка одного родителя в семье не влияет на отношение к бабушкам и дедушкам.

В целом мы видим, что желание устанавливать и поддерживать межличностные отношения в своем ближайшем окружении более выражено у дошкольников из полных семей, нежели у дошкольников из неполных семей.

Дети из полных семей также демонстрируют более благоприятный опыт социализации: по шкале стремления к лидерству - 57,5% (у детей из неполных семей 40%) и по выраженности стремления к общению в группе сверстников - 75% (в полных семьях) против 65% (в неполных семьях). Шкала 13 так же свидетельствует о менее выраженном стремлении избегать личного общения у дошкольников из полных семей: 15% (в полных семьях) против 24,1% (в неполных семьях).

Проанализировать восприятие семейной ситуации ребенком нам позволит тест «Кинетический рисунок семьи» (КРС) Бернса-Кауфмана.

Целью данной методики является выявление отношения ребенка к членам своей семьи, семейных отношений, вызывающих тревогу или конфликты для рисующего, восприятия отношений с другими членами семьи и своего места в семье.

Анализ результатов исследования по методике Бернса-Кауфмана «Кинетический рисунок семьи» производился по системе оценки пяти симптомокомплексов. Полученные результаты представлены на диаграмме 4.

В группе дошкольников из неполных семей наибольший показатель получен по симптомокомплексу «Тревожность». В полной же семье этот показатель значительно ниже. Такой высокий уровень тревожности может быть связан с неблагоприятностью, нестабильностью семейной ситуации. По результатам беседы в неблагополучных семьях установлено, что 54% детей меняют до трех мест жительства в неделю (например, два дня у бабушки, выходные – у отца и т.д.).

Согласно теории, К. Хорни тревожность связана с главной потребностью ребенка – в безопасности, которая напрямую зависит от родителей, и, если их поведение не способствует удовлетворению этой потребности, у ребенка возрастает напряженность, повышенная тревожность. Таким образом, можно сказать, что из-за нестабильности окружающего мира ребенка, частых изменений семейной ситуации (развод родителей или смерть одного из них, переезд, появление отчима и т.д.) у ребенка не удовлетворяется потребность в безопасности, что приводит к базальной враждебности. Ребенок в этом случае переживает конфликт: он зависит от матери и в то же время испытывает по отношению к ней чувство обиды и негодования, этот конфликт, вызывающий напряжение проявляется во всех взаимоотношениях с другими людьми.



Рисунок 4 - Результаты исследования по методике Бернса-Кауфмана «Кинетический рисунок семьи» в полных и неполных семьях (%)

В полной семье у ребенка в большей степени удовлетворяется потребность в безопасности, стабильности окружающего его мира, что дает меньше поводов для увеличения тревожности. Это показывают и результаты нашего исследования - полной семье уровень благоприятной семейной ситуации значительно выше, нежели в неполной семье. Соответственно, уровень конфликтности, враждебности и появление чувства неполноценности встречается в полной семье в меньшей степени, чем в неполной.

Результаты

В результате наших исследований мы установили, что для полных семей характерно стремление матерей к уравниванию отношений между матерью и ребенком, развитию активности своего ребенка направленной на вербализацию своих действий и желаний. Прослеживается увеличивающуюся тенденцию зависимости матерей от семьи, от мнения и участия мужа и от партнерских отношений. Присутствует некоторая склонность к семейным конфликтам, излишняя строгость, подавленная агрессивность и на фоне всего этого, прогрессирует

раздражительность, подавление сексуальности и неудовлетворенность ролью хозяйки. В воспитательной роли просматривается доминирование и стремление ускорить развитие ребенка, что отражается в чрезмерной заботе. Большая несамостоятельность матери в полной семье, нежели у матерей-одиночек вызывает у первых ощущение самопожертвования и на фоне всего выше изложенного появляется страх обидеть ребенка.

Преобладающим стилем воспитания в полных семьях является авторитетный стиль воспитания, в меньшей степени используется авторитарный стиль и гиперопекающий стили. Ребенок, воспитываемый обоими родителями, больше доверяет миру и более ему открыт нежели ребёнок из неполной семьи.

В полной семье у ребенка в большей степени удовлетворяется потребность в безопасности, стабильности окружающего его мира, что дает меньше поводов для увеличения тревожности.

Преобладающим стилем воспитания в неполных семьях является, либо гиперопека, либо потворствующий стиль.

Заключение

Таким образом, можно сказать, что из-за нестабильности окружающего мира ребенка, частых изменений (развод, смерть, переезд, отчим и т.д.) у ребенка не удовлетворяется потребность в безопасности, что приводит к базальной враждебности. Ребенок в этом случае переживает конфликт: он зависит от матери и в то же время испытывает по отношению к ней чувство обиды и негодования, этот конфликт, вызывающий напряжение проявляется во всех взаимоотношениях с другими людьми.

Подводя итог, мы можем заметить, что многое зависит от направленности личности, в данном случае матери, оно направлено либо на себя «хочу быть счастливой», либо на внешнее окружение: мужа, его родственников, ребенка. От этого зависит и метод воспитания, который в дальнейшем отразится на жизнедеятельности ребенка.

Библиография

1. Архиреева, Т.В. Методика измерения родительских установок / Т.В. Архиреева // Вопросы психологии. - 2002. - № 5. - С. 144-153.
2. Дружинин, В.Н. Психология семьи / В.Н. Дружинин // Под ред. В.В. Маркова. – Екатеринбург: Деловая книга, 2000. – 199 с.
3. Иванцова, Н.П. О работе с проблемными семьями / Н.П. Иванцова // Воспитание школьников. - 2000. - №10. - С. 18-20.
4. Ключева, Н.В. Психолог и семья: Диагностика, консультации, тренинг / Н.В. Ключева // Ярославль: Академия развития, 2001. – 159 с.
5. Корнеева, Т. В. Психологические проблемы детско-родительских отношений в неполной семье / Т. В. Корнеева // Ребенок в детском саду. - 2007. - N 3. - С. 3-8.
6. Куницина, В.Н. Межличностное общение / Учеб. для вузов / В.Н. Куницина, Н.В. Казаринова, В.М. Погольша. - С-Пб.: Изд-во Питер-Юг, 2002. - 554 с.
7. Мухатаева, Ж. А. Психолого-педагогические основы семейного воспитания / Ж. А. Мухатаева // Проблемы и перспективы развития образования: Материалы второй междунар. науч. конф. / Пермь: Меркурий, 2012. - С. 180-182.
8. Практическая психология в тестах, или Как научиться понимать себя и других / Сост. Р. Римская, С. Римский. - М.: АСТ-Пресс, 2008. - 400 с.
9. Родермель, Т.А. Психокоррекционная работа с подростками, имеющими девиантное поведение/ Т.А. Родермель, Н.И.Хохлова//: Аналитика Родис Ногинск. Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования.2020. Т. 9.№1-1.С.203-213.
10. Эйдемиллер, Э.Г. Психология и психотерапия семьи / Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис. - С-Пб.: Питер, 2000. – 651 с.

Results of diagnostic examination of parental attitudes: parenting styles of preschoolers in complete and single-parent families

Tat'yana A. Rodermel'

PhD in Philosophy, Associate Professor,
Head of the Department of psychology,
Surgut State University,
628412, 1, Lenina ave., Surgut, Russian Federation;
e-mail: tra960@mail.ru

Nataliya I. Khokhlova

PhD in Psychology, Associate Professor,
Surgut State University,
628400, 1, Lenina ave., Surgut, Russian Federation;
e-mail: Hoholova-ni@yandex.ru

Abstract

This article discusses the specifics of raising children in a complete and single-parent family. The methodological basis on which a meaningful representation of complete and single-parent families is built is presented. The qualitative characteristic of the internal component of the family structure is described. Descriptive statistics underlie the analysis of the presented studies: parent-child relationships in complete and single-parent families; peculiarities of parental attitudes and parenting styles in single-parent families; socio-psychological competence of a preschooler; perception of the family situation by the child. In the final part of the article, conclusions are drawn.

For citation

Rodermel' T.A., Khokhlova N.I. (2023) Rezul'taty diagnosticheskogo obsledovaniya roditel'skikh ustanovok: stili vospitaniya doshkol'nikov v polnykh i nepolnykh sem'yakh [Results of diagnostic examination of parental attitudes: parenting styles of preschoolers in complete and single-parent families]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 12 (2A), pp. 340-350. DOI: 10.34670/AR.2023.16.36.032

Keywords

Complete family, single-parent family, preschool age, diagnostic studies, psychological characteristics of upbringing, parental attitudes.

References

1. Arkhireeva, T.V. Methods of measuring parental attitudes / T.V. Arkhireeva // Questions of psychology. - 2002. - № 5. - P. 144-153.
2. Druzhinin, V.N. Psychology of the family / V.N. Druzhinin // Ed. by V.V. Markov. - Ekaterinburg: Business Book, 2000. - 199 p.
3. Ivantsova, N.P. On work with problem families / N.P. Ivantsova // Education of schoolchildren. - 2000. - № 10. - P. 18-20.

4. Klyueva, N.V. Psychologist and family: Diagnostics, consultations, training / N.V. Klyueva // Yaroslavl: Academy of Development, 2001. – 159 p.
5. Korneeva, T. V. Psychological problems of child-parent relations in an incomplete family / T. V. Korneeva // Child in kindergarten. - 2007. - N 3. - P. 3-8.
6. Kunitsyna, V.N. Interpersonal communication / Textbook. for universities / V.N. Kunitsyna, N.V. Kazarinova, V.M. Pogolsha. - St. Petersburg: Piter-Yug Publishing House, 2002. - 554 p.
7. Mukhataeva, Zh. A. Psychological-pedagogical foundations of family education / Zh. A. Mukhataeva // Problems and prospects for the development of education: Materials of the second international. Scientific. Conf. / Perm: Mercury, 2012. - P. 180-182.
8. Practical Psychology in Tests, or How to Learn to Understand Yourself and Others. R. Rimskaya, S. Rimsky. - M.: AST-Press, 2008. - 400 p.
9. Rodermel, T.A. Psychocorrectional work with adolescents with deviant behavior / T.A. Rodermel, N.I. Khokhlova // Analytics Rodis Noginsk. Psychology. Historical and critical reviews and modern studies.2020. T. 9.No1-1.S.203-213.
10. Eidemiller, E.G. Psychology and psychotherapy of the family / E.G. Eidemiller, V.V. Yustitskis. - St. Petersburg: Peter, 2000. – 651 p.