

УДК 159.9

DOI: 10.34670/AR.2023.74.81.034

## Стратегии реализации идеологической оппозиции образа «свой»-«чужой» в феминистическом дискурсе

**Баранова Анна Станиславовна**

Преподаватель Высшей школы международных исследований и дипломатии,  
Тихоокеанский государственный университет,  
680035, Российская Федерация, Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 136;  
e-mail: baranova.anya.20176@mail.ru

### Аннотация

Данная статья посвящена рассмотрению идеологической оппозиции образа «свой»-«чужой» в феминистическом дискурсе англоязычных СМИ, а также способов ее репрезентации в языке. Цель исследования заключается в выявлении средств формирования идеологической оппозиции образа «свой»-«чужой» в феминистическом дискурсе. Поставленная цель исследования определила выбор методов исследования. В работе использовались следующие методы: синтез, метод обобщения и классификации, метод дискурсивного анализа, метод сопоставительного анализа. Выбранные методы исследования помогли прийти к следующим результатам: бинарная оппозиция образа «свой»-«чужой» в феминистическом дискурсе реализуется благодаря использованию стратегий, таких как стратегия противопоставления феминистических и патриархальных практик и стратегия размежевания. Каждая из представленных тактик реализуется в речи за счет использования тактик, характерных для каждой стратегии: тактика оппозиционирования, тактика единения, тактика иронизирования, тактика оскорбления, тактика обвинения, тактика положительной самопрезентации.

### Для цитирования в научных исследованиях

Баранова А.С. Стратегии реализации идеологической оппозиции образа «свой»-«чужой» в феминистическом дискурсе // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2023. Т. 12. № 2А. С. 430-437. DOI: 10.34670/AR.2023.74.81.034

### Ключевые слова

Образ «свой»-«чужой», стратегия, тактика, феминистический дискурс, гендерный стереотип.

## Введение

Актуальность работы заключается в изучении феминистического дискурса в связи с постоянно растущим влиянием феминистического движения на общество, созданием новых феминистических объединений, отстаивающих права разных групп людей, возникающими прецедентными делами, связанными с ущемлением прав женщин. Все эти общественные изменения находят свое отражение в языке, тем самым образуя новый пласт лексических и стилистических средств, регулярно функционирующих.

С развитием феминизма как социального течения во второй половине прошлого века в лингвистике сформировалось новое направление – феминистическая лингвистика, в рамках которой изучается феминистический дискурс. Исследования в области феминистической лингвистики направлены на то, чтобы устранить/снизить мужское доминирование в языке, давая возможность укоренить важность и значимость роли женщины в обществе.

Главной целью феминистического дискурса является устранение андроцентризма языка с целью изменения сознания людей. Андроцентризм языка всецело связан с доминирующей позицией маскулинности в языке. Для изменения сложившегося (тысячелетиями) неравенства женской и мужской роли в языке феминистки в своих речах часто прибегают к использованию бинарной оппозиции «свой»-«чужой».

## Литературный обзор

Несмотря на то, что ученые посвящают свои работы исследованию феминистического дискурса и феминистической лингвистики (Р. Лакофф «Язык и место женщины» [Lakoff, 1973], М.Р. Кей «Мужской/Женский языки» [Key, 1975], М. Хеллингер «Контрастивная феминистическая лингвистика» [Хеллингер, 1999], Д. Таннен «Ты меня не понимаешь (Почему мужчины и женщины не понимают друг друга)» [Tannen, 1994], А.В. Кирилина «Гендер: лингвистические аспекты» [Кирилина, 1999]), эти феномены еще недостаточно изучены, так как являются новыми направлениями в лингвистике.

Как писал Ю.М. Лотман [Лотман, 1996], «одним из основных механизмов семиотической индивидуальности является граница между такими понятиями, как «наше», «свое», «культурное», «безопасное», которым противостоят: «их-пространство», «чужое», «враждебное», «опасное», «хаотическое» [Никогосян, 2010, с. 232]. Оппозиция «свой»-«чужой», «мы»-«они» являются характерными для человеческого общества в любую историческую эпоху, ведь «в основе их – свойственная человеку эгоцентрическая позиция, а также универсальные механизмы тождества и различения своего и чужого» [Степанов, 1997, 112].

Данная оппозиция часто применяется СМИ для создания определенных образов. Как правило, образ «свой» является положительным, близким по духу, разделяющим ваши интересы и проблемы, это что-то связанное с вами, а вот образ «чужой», напротив, выступает в качестве противоборствующей силы – «врага». Образ «чужой» олицетворяет все то, что для вас неприемлемо, то, против чего вы выступаете, то, что вам не интересно и не важно. Образ «чужой» почти всегда рассматривается со знаком минус.

Построение образа «свой»-«чужой» в феминистическом дискурсе связано с устоявшимися представлениями о мужчинах и женщинах – гендерными стереотипами. Согласно А.В. Кирилиной, под гендерным стереотипом мы понимаем следующее: «Культурно и социально обусловленные и закрепленные мнения об атрибутах и нормах поведения представителей обоих

полов и их отражение в языке» [Кирилина, 2004, 134]. Каждый из гендерных стереотипов содержит в себе форму оценки действий обоих полов.

Бинарная оппозиция «свой»-«чужой» в рамках феминистического дискурса выполняет следующие основные функции:

- манипуляция общественным сознанием, направленная на неприятие или ненависть к образу «чужой»;
- сохранение положительного образа «свой»;
- создание новых гендерных стереотипов в пользу женского пола.

Каждая из этих функций раскрывается в тексте с помощью различных стратегий: стратегии противопоставления феминистических и патриархальных практик, стратегии размежевания, стратегии дискредитации, стратегии идеализации. Реализация стратегий происходит через использование широкого круга тактик.

## Материалы и методы

Стратегия противопоставления феминистических и патриархальных практик направлена на создание образа «чужого», который связывается с патриархальными устоями общества, которые не признают активистки феминистического движения.

Данная стратегия реализуется в речи путем использования автором таких тактик, как тактика оппозиционирования и тактика единения.

Тактика оппозиционирования направлена на создание образа «хороший»-«плохой». Что-то со знаком плюс относится к образу «свой», а значит – к образу женщины, отстаивающей свои права, и наоборот, что-то со знаком минус относится к образу «чужой», а значит, затрагивает идеи патриархального общества. Так, в статье, посвященной разбору идей патриархального общества в современном мире феминизма, автор противопоставляет патриархальные и феминистические идеи с помощью использования метафор:

*“By rooting patriarchy – a social organization where men rule over women – in historical developments, rather than in nature, human nature or biology, it also opens the door for change. If patriarchy was created by culture, it can be overturned by a new culture”* [Napikoski, www].

В данном отрывке статьи автор использовал две военные цитаты – *by rooting, rule over*, которые выражают отрицательное отношение автора к сложившейся патриархальной системе общества, тем самым наделяя образ «патриархальной системы» оценкой со знаком минус. В противовес патриархальному обществу автор приводит «новую культуру», которая принесет перемены в общество, в котором на данный момент женщины находятся во власти мужчин. Образ «новой культуры» наделяется положительной коннотацией, следовательно, мы можем воспринимать образ «патриархального общества» как образ «чужого»-«врага», а образ «новой культуры» – как образ «своего», близкого по духу.

Используя тактику единения при реализации стратегии противопоставления феминистических и патриархальных практик, автор ставит своей целью объединить потенциальных реципиентов под общим образом «свой». Приведем пример из статьи, посвященной господству патриархальной системы общества над идеями феминизма:

*“Feminism is a wise and loving politics. It is rooted in the love of male and female being, refusing to privilege one over the other. The soul of feminist politics is the commitment to ending patriarchal domination of women and men, girls and boys”* [Hooks, 2010].

В данном фрагменте из статьи автор противопоставляет феминизм и патриархальную доминантность общества. Говоря о феминизме, автор использует такие прилагательные, как

*wise, loving*, тем самым давая образу феминизма положительную оценку. Более того, положительный образ феминизма создается и за счет использования объединения под образом «свой» и мужчин, и женщин: *the love of male and female being*, тем самым конструируется образ феминизма как социального движения, которое лишено всякой дискредитации по половому признаку и объединяет под своим началом и мужчин, и женщин. Тактика единения в данном примере также реализуется за счет использования однородных членов предложения, которые объединены под одним началом: *ending patriarchal domination of women and men, girls and boys*.

### Стратегия размежевания

«Цель использования этой стратегии заключается в конструировании образов «своих» и «чужих». При ее помощи говорящий четко разграничивает свою позицию и позицию недостойного соперника, а также отрицает причастность оппонента к положительно оцениваемой деятельности» [Щеглова, 2018, 37].

Стратегия размежевания реализуется в речи с помощью таких частных стратегий, как:

- стратегия идеализации – направлена на создание положительного образа «своих»;
- стратегия дискредитации – направлена на обвинение, оскорбление, уничтожение стороны оппонента – образа «чужой».

Стратегия идеализации реализуется в тексте благодаря таким тактикам, как тактика положительной самопрезентации и тактика комплимента.

Тактика положительной самопрезентации направлена на создание положительного образа той или иной социальной группы – образа «свой». Тактика самопрезентации реализуется с помощью лексики с оценочной коннотацией, новых гендерных стереотипов и метафор. Приведем пример реализации данной тактики в одном из фрагментов статьи, посвященной рассказу о правах женщин и девушек по всему миру:

*“Feminism is about collectively and actively transforming systems of oppression so that women, men and gender non-conforming people hold equal power, resources and rights”* [Hooks, 2010].

В данном фрагменте текста тактика положительной самопрезентации феминистического движения создается за счет использования лексики с оценочной коннотацией *collectively, actively*, которая создает положительный образ данного движения. Более того, положительный образ феминизма конструируется и за счет использования автором рядов однородных членов предложений *women, men and gender non-conforming people, equal power, resources and rights*. Положительный образ формируется с помощью эффекта объединения всех групп населения, а также за счет признания феминистическим движением равенства всех во власти, правах и возможностях – *equal power, resources and rights*.

В следующем примере автор призывает не только женщин, но и людей по всему миру быть самостоятельными и независимыми, при этом положительный образ феминистического движения – образ «свой» создается благодаря использованию тюремной метафоры *in this prison*, которая создает отрицательный образ «чужого», того, кто выступает против феминистических идей:

*“Till the time we are in this prison of stereotypical mindset, no we are not independent”* [Why I Will Not Stop Saying ‘Men Are Trash’, www].

В одной из своих речей спикер палаты представителей США Нэнси Пелоси использовала новые гендерные стереотипы о женщинах:

*“Women are leaders everywhere you look—from the CEO who runs a Fortune 500 company to*

*the housewife who raises her children and heads her household. Our country was built by strong women, and we will continue to break down walls and defy stereotypes*” [NANCY PELOSI QUOTES, www].

В данном примере мы можем видеть использование автором новых гендерных стереотипов о женщине: *women are leaders, strong women*. В современном мире женщины стараются избавиться от представлений о себе как о хрупком и беспомощном создании. Это стремление находит свое отражение в языке и реализуется за счет использования новых гендерных стереотипов о женщинах, которые создают положительную презентацию феминистического движения.

Используя тактику комплимента, автор выражает свою признательность определенному лицу или группе лиц. Данная тактика может быть направлена и на выражение поддержки как одному лицу, так и группе лиц. Рассмотрим реализацию данной тактики на одном из фрагментов статьи, посвященной стандартам женской красоты в современном мире:

*“All women are beautiful, strong, smart and unique”* [Monroe, 2018].

В данной статье автор призывает женщин полюбить себя такими, какие они есть, не обращая внимания на эталоны красоты, которые навязывает общество. Реализуется данная интенция автора через использование лексики с оценочной коннотацией *beautiful, strong, smart, unique*. Такие комплименты одновременно выражают восхищение автора женщинами и оказывают эмоциональную поддержку потенциальным читательницам, которые не уверены в своей красоте или стесняются ее.

Стратегия дискредитации направлена на то, чтобы создать отрицательный образ «чужого». Нельзя сказать, что в феминистическом дискурсе «чужим» всегда выступает образ мужчины. Под образом «чужого» могут подразумеваться также женщины – не феминистки, умеренные феминистки (очень часто представительницы радикального феминизма проявляют свое неуважение к феминисткам, не разделяющим их интересы) и даже сами феминистки, которых критикуют женщины, стоящие на стороне патриархального общества.

Реализуется данная стратегия за счет использования таких тактик, как тактики обвинения, тактики оскорбления и тактики иронизирования. Рассмотрим каждую из этих тактик подробнее.

Тактика обвинения направлена на то, чтобы уличить сторону противника – образа «чужого» в том, что, по мнению представителей образа «свой», является неправильным и неверным. Так, в статье, посвященной образу мужчины в современном обществе, одна из респонденток описала образ мужчины следующим образом:

*“Men are prone to cheating, not because they are bored with their woman, but because they are goats by nature, this cannot be knocked out”* [Why I Will Not Stop Saying ‘Men Are Trash’, www].

«При обозначении ЧУЖИХ в феминистском дискурсе доминантную позицию занимают метафорические модели со сферами-источниками «Война», «Животные»» [Шабанова, 2013, 10]. В данном примере девушка обвинила мужчин в их склонности к обману, которая заложена в них природой. Свое отрицательное отношение к этому она выразила с помощью зооморфной метафоры *they are goats*, которая показывает отрицательное отношение автора к образу «чужой».

Используя тактику оскорбления, автор ставит своей целью задеть сторону оппонента, выразив свое неприятие грубыми словами или выражениями, задевающими чувства представителей образа «чужой». Так, одно из названий статей на сайте, посвященном женщинам-феминисткам, звучит следующим образом:

*“Why I Will Not Stop Saying ‘Men Are Trash’?”* [Why I Will Not Stop Saying ‘Men Are Trash’, www].

Данное название статьи весьма «красноречиво», автор выразил свое отрицательное отношение к лицам мужского пола, воспринимая их в контексте образа «чужой» с помощью метафоры *Men are Trash*. Безусловно, потенциальный реципиент мужского пола воспримет данное выражение как оскорбление.

Тактика иронизирования используется автором для выражения имплицитного оскорбления и насмешки в сторону оппонента. Рассмотрим пример реализации данной тактики:

*“A woman is walking, and next to her is an appendix”* [Why I Will Not Stop Saying ‘Men Are Trash’, www].

В данном высказывании автор выражает свое пренебрежительное отношение к лицам мужского пола с помощью иронии *appendix*, человеческий орган, который является рудиментом и давно утратил свою функцию в организме, поэтому человек может обходиться и без него. Автор данного высказывания тоже считает, что женщина самодостаточна и вполне может обходиться без «придатка» в виде мужчины.

## Результаты

Исходя из всего вышесказанного, мы можем сделать вывод о том, что главной функцией бинарной оппозиции «свой»-«чужой» является устранение андроцентризма языка и конструирование нового образа девушек и женщин. Данная функция реализуется с помощью речевых стратегий: стратегии противопоставления феминистических и патриархальных практик, стратегии размежевания, стратегии идеализации и стратегии дискредитации. Каждая из этих стратегий реализуется в речи за счет использования автором ряда тактик: тактики единения, тактики положительной самопрезентации, тактики обвинения, тактики оскорбления, тактики комплимента и некоторых других. При реализации каждой из тактик автор применяет широкий круг выразительных языковых средств: метафору, лексику с оценочной коннотацией, гендерные стереотипы, новые гендерные стереотипы, а также однородные члены предложения.

Бинарная оппозиция «свой»-«чужой» в феминистическом дискурсе встречается достаточно часто, она реализуется благодаря различным речевым стратегиям и тактикам. Средствами реализации той или иной речевой тактики является широкий круг языковых средств. Среди проанализированных статей и выражений чаще всего встречается оценочная лексика, метафоры, ирония, однако нельзя сказать, что круг языковых средств, репрезентирующих речевые стратегии и тактики в феминистическом дискурсе, чем-то ограничен, все зависит от автора текста, его умений в написании текстов. Более того, нельзя сказать, что в данной статье представлен исчерпывающий набор речевых стратегий и тактик, применяемых в феминистическом дискурсе. При выборе тех или иных речевых стратегий и тактик автор отталкивается от своих внутренних убеждений и настроения, а также от того, какую реакцию потенциального реципиента он хочет получить (вызвать злость, пристыдить, пробудить гордость).

## Заключение

Результаты, полученные в ходе данного исследования, могут быть использованы в дальнейшем изучении феминистического дискурса, средств и способов его репрезентации. Перспективы исследования видятся в более подробном изучении феминистического дискурса и языковых и речевых средств, его репрезентирующих. Несмотря на то, что в работе рассмотрено лишь языковое воплощение идей феминистического движения, тем не менее, полученные знания призваны облегчить дальнейшие исследования и в других областях, таких как социология и политология.

## Библиография

1. Кирилина А.В. Гендер: Лингвистические аспекты. М.: Институт социологии РАН, 1999. 180 с.
2. Кирилина А.В. Гендерные исследования в лингвистике и теории коммуникации. М.: РОССПЭН, 2004. 255 с.
3. Лотман Ю.М. Внутри мыслящих миров. Человек – текст – семиосфера – история. М.: Языки русской культуры, 1996. 464 с.
4. Никогосян Н.М. Конструирование образов «Свой», «Другой», «Чужой» в СМИ // Вестник СПбГУ. 2010. № 3. С. 232-238.
5. Степанов Ю.С. Константы. Словарь русской культуры. Опыт исследования. М.: Языки русской культуры, 1997. 824 с.
6. Хеллингер М. Контрастивная феминистская лингвистика // Феминизм и гендерная лингвистика. 1999. № 8. С. 159-168.
7. Шабанова Т.А. Метафорическое моделирование лингвокультурологической категории СВОИ – ЧУЖИЕ в феминистическом дискурсе России и США: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Екатеринбург, 2013. 24 с.
8. Щеглова В.С. Коммуникативные стратегии и тактики в современном российском феминистическом дискурсе. СПб, 2018. 84 с.
9. Hooks B. Feminism is for everybody // Goodreads. 2010. URL: <https://www.goodreads.com/quotes/295265-visionary-feminism-is-a-wise-and-loving-politics-it-is>.
10. Key M.R. Male-Female Language. N. Y.: Metuchen, 1975. 195 p.
11. Lakoff R. Language and Woman's Place // Language in Society. 1973. No. 1. P. 45-80.
12. Monroe D. Meat on Dem Bones: Confronting Fat Antagonism and Diet Culture in Black Beauty Politics // Everyday feminism. 2018. URL: <https://everydayfeminism.com/2018/10/meat-on-dem-bones-confronting-fat-antagonism-and-diet-culture-in>.
13. NANCY PELOSI QUOTES // NotableQuotes, 2007. URL: [http://www.notable-quotes.com/p/pelosi\\_nancy.html#:~:text=Nancy%20Pelosi%20Quotes&text=Women%20are%20leaders%20e](http://www.notable-quotes.com/p/pelosi_nancy.html#:~:text=Nancy%20Pelosi%20Quotes&text=Women%20are%20leaders%20e).
14. Napikoski L. Patriarchal Society according to feminism // ThoughtCo, 2020. URL: [https://www.thoughtco.com/patriarchal-society-feminism-definition-3528978#:~:text=Patriarchal%20\(adj.\),society%20and%20in%20individual%](https://www.thoughtco.com/patriarchal-society-feminism-definition-3528978#:~:text=Patriarchal%20(adj.),society%20and%20in%20individual%).
15. Tannen D. Gender and discourse. Oxford: Oxford University press, 1994. 240 p.
16. Why I Will Not Stop Saying 'Men Are Trash' // Feminisminindia. 2020. URL: [feminisminindia.com/2020/09/23/men-are-trash-and-other-radical-feminist-opinions](https://feminisminindia.com/2020/09/23/men-are-trash-and-other-radical-feminist-opinions).

## Strategies for the implementation of the ideological opposition of the image of "friend"- "stranger" in feminist discourse

**Anna S. Baranova**

Lecturer at the Higher School of International Studies and Diplomacy,  
Pacific State University,  
680035, 136 Tikhookeanskaya st., Khabarovsk, Russian Federation;  
e-mail: baranova.anya.20176@mail.ru

### Abstract

This article is devoted to the consideration of the ideological opposition of the image of "friend"- "stranger" in the feminist discourse of the English-language media, as well as ways of its representation in language. The purpose of the study is to identify the means of forming the ideological opposition of the image of "friend"- "stranger" in feminist discourse. The goal of the study determined the choice of research methods. The following methods were used in the work: synthesis, method of generalization and classification, method of discursive analysis, method of comparative analysis. The chosen research methods helped to come to the following results: the binary opposition of the image of "friend"- "stranger" in feminist discourse is realized through the

Anna S. Baranova

use of strategies such as: the strategy of contrasting feminist and patriarchal practices and the strategy of separation. Each of the presented tactics is implemented in speech through the use of tactics characteristic of each strategy: tactics of opposition, tactics of unity, tactics of irony, tactics of insult, tactics of accusation, tactics of positive self-presentation.

### For citation

Baranova A.S. (2023) Strategii realizatsii ideologicheskoi oppozitsii obraza «svoi»-«chuzhoi» v feministicheskom diskurse [Strategies for the implementation of the ideological opposition of the image of "friend"- "stranger" in feminist discourse]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 12 (2A), pp. 430-437. DOI: 10.34670/AR.2023.74.81.034

### Keywords

Image of friend"- "stranger", strategy, tactics, feminist discourse, gender stereotype.

### References

1. Hooks B. (2010) Feminism is for everybody. *goodreads*. Available at: <https://www.goodreads.com/quotes/295265-visionary-feminism-is-a-wise-and-loving-politics-it-is> [Accessed 16/02/2023].
2. Key M.R. (1975) *Male-Female Language*. N.Y.: Metuchen.
3. Khellinger M. (1999) Kontrastivnaya feministeskaya lingvistika [Contrastive feminist linguistics]. *Feminizm i gendernaya lingvistika* [Feminism and gender linguistics], 8, pp. 159-168.
4. Kirilina A.V. (1999) *Gender: Lingvisticheskie aspekty* [Gender: Linguistic aspects]. Moscow: Institute of Sociology RAS.
5. Kirilina A.V. (2004) *Gendernye issledovaniya v lingvistike i teorii kommunikatsii*. Moscow: ROSSPEN Publ.
6. Lakoff R. (1973) Language and Woman's Place. *Language in Society*, 1, pp. 45-80.
7. Lotman Yu.M. (1996) *Vnutri myslyashchikh mirov. Chelovek – tekst – semiosfera – istoriya* [Gender studies in linguistics and communication theory]. Moscow: Yazyki russkoi kul'tury Publ.
8. Monroe D. (2018) Meat on Dem Bones: Confronting Fat Antagonism and Diet Culture in Black Beauty Politics. *Everyday feminism*. Available at: <https://everydayfeminism.com/2018/10/meat-on-dem-bones-confronting-fat-antagonism-and-diet-culture-in> [Accessed 18/02/2023].
9. NANCY PELOSI QUOTES (2007). *NotableQuotes*. Available at: [http://www.notable-quotes.com/p/pelosi\\_nancy.html#:~:text=Nancy%20Pelosi%20Quotes&text=Women%20are%20leaders%20e](http://www.notable-quotes.com/p/pelosi_nancy.html#:~:text=Nancy%20Pelosi%20Quotes&text=Women%20are%20leaders%20e) [Accessed 16/02/2023].
10. Napikoski L. (2020) Patriarchal Society according to feminism. *ThoughtCo*. Available at: [https://www.thoughtco.com/patriarchal-society-feminism-definition-3528978#:~:text=Patriarchal%20\(adj.\),society%20and%20in%20individual%20](https://www.thoughtco.com/patriarchal-society-feminism-definition-3528978#:~:text=Patriarchal%20(adj.),society%20and%20in%20individual%20) [Accessed 12/02/2023].
11. Nikogosyan N.M. (2010) Konstruirovaniye obrazov «Svoi», «Drugoi», «Chuzhoi» v SMI [Construction of images of "Own", "Other", "Alien" in the media]. *Vestnik SPbGU* [Bulletin of St. Petersburg State University], 3, pp. 232-238.
12. Shabanova T.A. (2013) *Metaforicheskoe modelirovaniye lingvokul'turologicheskoi kategorii SVOI – ChUZhIE v feministicheskom diskurse Rossii i SShA. Dokt. Diss. Abstract* [Metaphorical modeling of the linguoculturological category OWN – THEREALS in the feminist discourse of Russia and the USA. Doct. Diss. Abstract]. Ekaterinburg.
13. Shcheglova V.S. (2018) *Kommunikativnye strategii i taktiki v sovremennom rossiiskom feministicheskom diskurse* [Communication strategies and tactics in contemporary Russian feminist discourse]. Saint Petersburg.
14. Stepanov Yu.S. (1997) *Konstanty. Slovar' russkoi kul'tury. Opyt issledovaniya* [Constants. Dictionary of Russian culture. Research experience]. Moscow: Yazyki russkoi kul'tury Publ.
15. Tannen D. (1994) *Gender and discourse*. Oxford: Oxford University press.
16. Why I Will Not Stop Saying 'Men Are Trash' (2020). *Feminisminindia*. Available at: [feminisminindia.com/2020/09/23/men-are-trash-and-other-radical-feminist-opinions](https://feminisminindia.com/2020/09/23/men-are-trash-and-other-radical-feminist-opinions) [Accessed 16/02/2023].