

УДК 159.9

DOI: 10.34670/AR.2023.11.33.008

Особенности принятия управленческих решений в ситуации неопределенности самозанятыми и руководителями коммерческих организаций

Климова Елена Михайловна

Кандидат психологических наук, доцент,
доцент 18 кафедры психологии,
Военный университет имени князя Александра Невского
Министерства обороны Российской Федерации,
123001, Российская Федерация, Москва, ул. Большая Садовая, 14;
e-mail: klimova_em@mail.ru

Брыкина Татьяна Алексеевна

Аспирант,
Государственный университет просвещения,
141014, Российская Федерация, Мытищи, ул. Веры Волошиной, 24;
e-mail: tatyana.brykina@mail.ru

Аннотация

В статье представлены результаты эмпирического исследования особенностей принятия решения самозанятыми и руководителями коммерческих организаций в условиях неопределенности. Выборку составили 39 самозанятых в возрасте от 24 до 45 лет (M=31) и 35 руководителей коммерческих организаций в возрасте от 31 до 53 лет (M=39). Выявлено, что наиболее выраженным копингом у самозанятых и у руководителей коммерческих организаций при принятии решений является показатель «Бдительности», они «без предрассудков» ассимилируют информацию и принимают решения после рассмотрения альтернатив, уточнения целей и задач решения. Показатель по шкале «Социальная смелость» у руководителей коммерческих организаций находится на более высоком уровне, чем у самозанятых. Считаем, что развитие таких качеств у самозанятых и руководителей коммерческих организаций, как бдительность при принятии решений, социальная смелость и инициатива в социальных контактах имеет несколько важных причин и преимуществ не только для конкретных организаций, сотрудниками которых они являются, но и для государства в целом. Указанные качества помогают улучшить качество и эффективность работы руководителей и самозанятых, что, в свою очередь, повышает производительность и экономическую активность в стране.

Для цитирования в научных исследованиях

Климова Е.М., Брыкина Т.А. Особенности принятия управленческих решений в ситуации неопределенности самозанятыми и руководителями коммерческих организаций // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2023. Т. 12. № 5A-6A. С. 70-77. DOI: 10.34670/AR.2023.11.33.008

Ключевые слова

Принятие решения, толерантность к неопределенности, руководители коммерческих организаций, самозанятые, психология труда.

Введение

«В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» Минэкономразвития России разработало новую структуру паспорта национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», которая включает в себя в том числе и поддержку самозанятых».

Вопрос предпринимательства, самозанятости и поддержки населения активно изучается в последние годы (Безлепкина А.А., 2021, Воловская Н.М., 2019, Котельникова Н.В., 2021).

Проблема принятия решений является междисциплинарной проблемой. Вопросом принятия управленческих решений, выбором стратегий для принятия решения занимались специалисты многих отраслей науки. Наибольшее число научных работ по проблеме принятия решений опубликовано в рамках технических наук [Брыкина, Климова, 2020].

Основная часть

В рамках психологических наук проблема принятия решений изучалась Муртазиной И.Р., 2017, Чумановым Ю.В., 2018.

Проблема изучения процесса принятия управленческих решений в ситуации неопределенности является актуальной и интересной для психологов-исследователей, что подтверждается большим количеством статей и исследовательских материалов по данной теме. Несмотря на большое количество работ, посвященных вопросу управления организациями в условиях разной степени неопределенности (Демочкина М.В., 2018, Бардулин Е.Н., Куприн А.А., Вавилкин В.Н., 2018, Баганов В.Ю., 2019, и др.) в психологической науке взаимосвязь толерантности к неопределенности и стиля принятия решения руководителей коммерческих организаций и самозанятых является еще не до конца изученной.

Исследование особенностей принятия управленческих решений в ситуации неопределенности помогает понять, как руководители коммерческих организаций и самозанятые принимают решения в непредсказуемой среде и как управляют своими бизнесами в условиях риска и неопределенности.

Такое исследование может помочь улучшить работу руководителей, развить их умение принимать решения в критических ситуациях, а также оптимизировать стратегии управления бизнесом в нестабильных условиях. Это также может способствовать развитию инновационных и адаптивных стратегий управления бизнесом.

Эмпирическая выборка. В исследовании приняли участие 39 самозанятых в возрасте от 24 до 45 лет (M=31) и 35 руководителей коммерческих организаций в возрасте от 31 до 53 лет (M=39).

Методы и методики исследования.

– тестирование

– для измерения толерантности к неопределенности – «Новый опросник толерантности к

- неопределенности (НТН)» [Корнилова, 2010].
- для диагностики индивидуального стиля принятия решений в условиях неопределенности – Мельбурнский опросник принятия решений (адаптация Корниловой Т.В.) [Корнилова, 2013]. Методика разработана на основе более раннего опросника Л. Манна (Flinders Decision Making Questionnaire, 1982) [Mann et al., 1997].
 - для оценки уверенности в себе как социально-психологической характеристики человека – «Тест уверенности в себе» В.Г. Ромека [Ромек, 1998].
 - методы статистической обработки данных (средние значения, стандартное отклонение, U-критерий Манна-Уитни).

Результаты и их обсуждение

Анализ эмпирических данных, полученных по методике «Новый опросник толерантности к неопределенности» (Т.В. Корниловой) выявил, что у самозанятых средние показатели по шкалам «Интолерантность к неопределенности» ($M_x=62,3, \sigma=9,7$), и «Межличностная интолерантность» ($M_x=31,1, \sigma=9,9$) соответствуют средним показателям среднестатистической нормы по данным указанной методики (рисунок 1). Показатель «Толерантности к неопределенности» ($M_x=61,3, \sigma=5,84$) имеют значения выше, чем среднестатистическая норма.

Данные результаты характеризуют самозанятых как людей, способных эффективно действовать и принимать решения в условиях неполной информации.

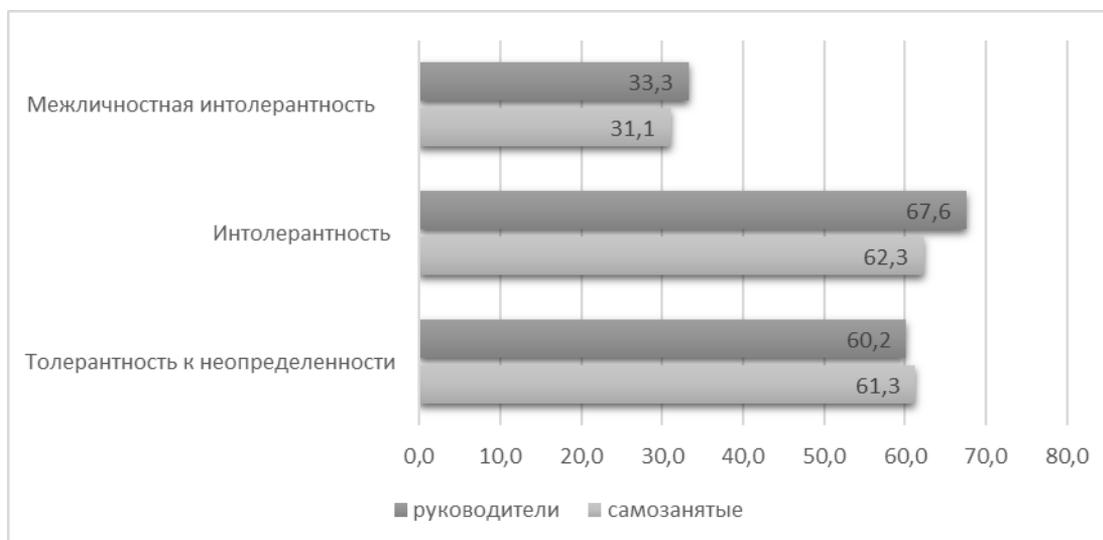


Рисунок 1 - Сравнение результатов средних значений шкал по методике «Новый опросник толерантности к неопределенности» (Т.В. Корниловой) руководителей и самозанятых

Эмпирические результаты диагностики руководителей коммерческих организаций по показателям шкалам «Толерантность к неопределенности» ($M_x=60,2, \sigma=4,73$), и «Межличностная интолерантность» ($M_x=33,3, \sigma=7,95$) не сильно отличаются от предыдущей группы в отличие от показателей шкалы «Интолерантность к неопределенности» ($M_x=67,6, \sigma=8,85$), которые имеют наиболее высокое значение во всей выборке и выше чем среднестатистическая норма.

Руководителей коммерческих организаций можно охарактеризовать как группу людей, стремящихся к ясности, упорядоченности во всем и не приемлющих неопределенность.

Анализ эмпирических данных по методике «Мельбурнский опросник принятия решений, МОПР» (Melbourne Decision Making Questionnaire, MDMQ) позволил выявить стили принятия решений в условиях неопределенности у самозанятых и руководителей коммерческих организаций (рисунок 2).

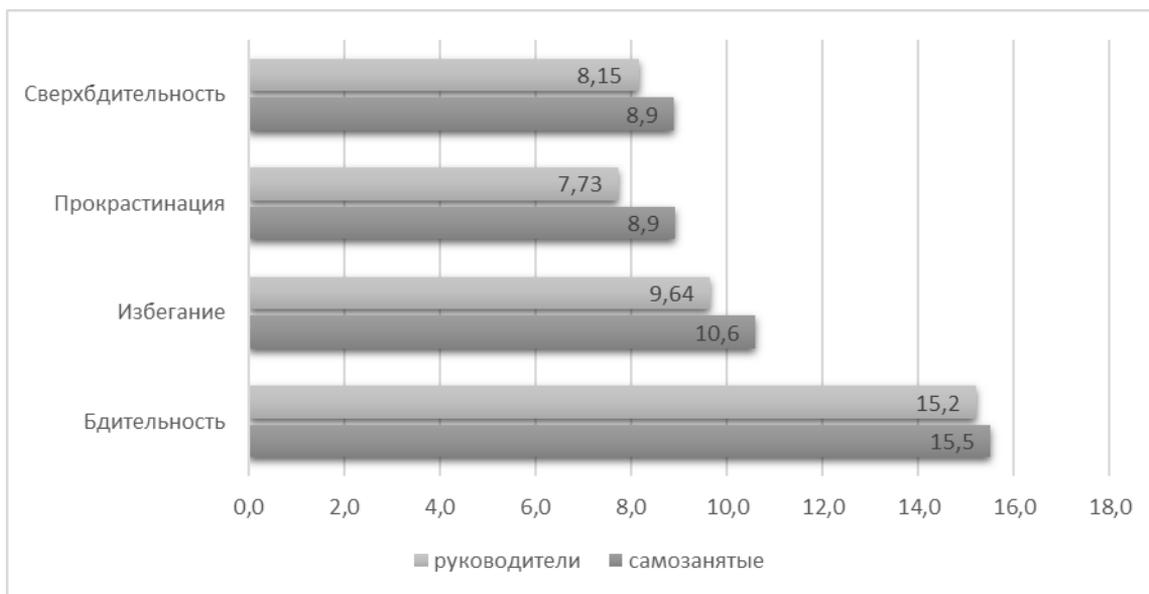


Рисунок 2 - Сравнение результатов средних значений шкал по методике «Мельбурнский опросник принятия решений, МОПР» руководителей и самозанятых

Наиболее выраженным показателем особенностей принятия решения является шкала «Бдительность» у самозанятых ($M_x=15,5$, $\sigma=1,78$), и у руководителей коммерческих организаций ($M_x=15,2$, $\sigma=1,82$), они «без предрассудков» ассимилируют информацию и «принимают решения после рассмотрения альтернатив, уточнения целей и задач решения» [Корнилова, 2013].

Вместе с тем, у самозанятых имеет место высокий показатель шкалы «Избегания» ($M_x=10,6$, $\sigma=2,63$), характеризующийся «игнорированием информации о рисках, перекладыванием ответственности и рационализацию сомнительных альтернатив» [там же].

Уровень прокрастинации у самозанятых ($M_x=8,9$, $\sigma=2,18$) значительно выше, чем у руководителей ($M_x=7,73$, $\sigma=1,88$), это связано с тем, что у самозанятых обычно нет жесткого графика работы и никто не контролирует их продуктивность. Также они часто занимаются многими задачами сразу, что может привести к отсутствию фокуса и отвлечению. В то же время, руководители обычно имеют определенный график работы и отчетность перед командой или более высоким руководством, что заставляет их быть более ответственными и организованными.

Для определения достоверности различий между показателями самозанятых и руководителей коммерческих организаций использовался U-критерий Манна-Уитни. Его результаты показали, что значимые различия наблюдаются только по показателю «Прокрастинация» ($U_{\text{эмп}} = 415,5$; $p < 0,01$; $U_{\text{кр}} = 437$). По остальным показателям использованных методик достоверных различий не выявлено.

Анализ эмпирических данных по методике «Тест уверенности в себе» В.Г. Ромека выявил, что показатель по шкале «Социальная смелость» у руководителей коммерческих организаций ($M_x=7,45$, $\sigma=2,14$) находится на более высоком уровне, чем у самозанятых ($M_x=6,2$, $\sigma=2,45$) (рисунок 3). Это можно объяснить тем, что у руководителей чаще наблюдается отсутствие проблем с самооценкой.

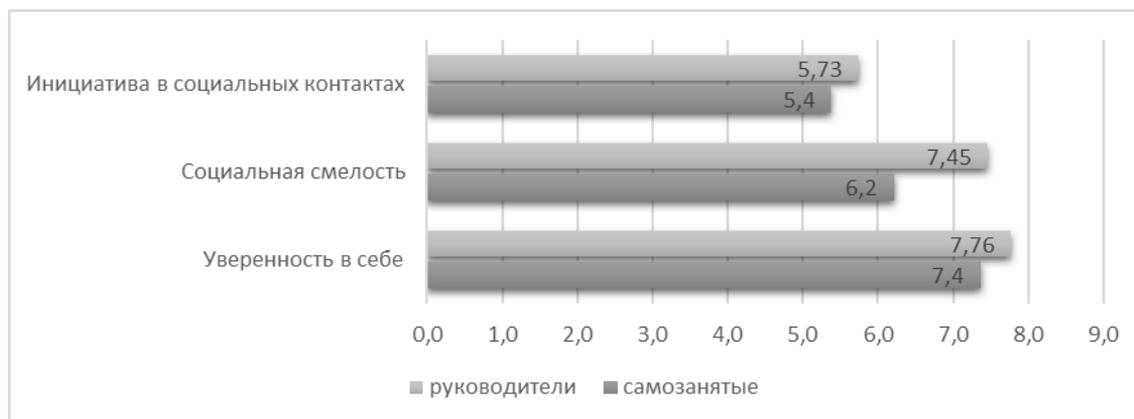


Рисунок 3 - Сравнение результатов средних значений шкал по методике «Тест уверенности в себе В.Г. Ромека» руководителей и самозанятых

Показатели всех шкал методики «Тест уверенности в себе В.Г. Ромека» у руководителей коммерческих организаций выше, чем у самозанятых. Указанная взаимосвязь, с нашей точки зрения, объясняется тем, что руководители имеют больший опыт работы в команде и управлении людьми, что требует социальной смелости и уверенности в себе. Они также могут иметь более широкий круг общения благодаря своей должности, что дополнительно развивает инициативу в социальных контактах. С другой стороны, самозанятые люди могут работать в одиночку и иметь меньше опыта в управлении людьми, что может снижать их показатели в этих областях. Однако это не является правилом и зависит от индивидуальных качеств и навыков каждого человека.

Рекомендации. В соответствии с полученными эмпирическими данными, считаем необходимым сформулировать следующие рекомендации субъектам профессиональной деятельности:

- самозанятым и руководителям коммерческих организаций необходимо работать над снижением уровня прокрастинации и сверхбдительности, что позволит повысить успешность при принятии управленческих решений в ситуации высокой степени неопределенности;
- средние показатели шкал методики «Тест уверенности в себе В.Г. Ромека» являются показанием к участию в программе группового (поведенчески ориентированного) тренинга уверенности в себе.

Заключение

Считаем, что развитие таких качеств у самозанятых и руководителей коммерческих организаций, как бдительность при принятии решений, социальная смелость и инициатива в социальных контактах имеет несколько важных причин и преимуществ не только для

конкретных организаций, сотрудниками которых они являются, но и для государства в целом.

Указанные качества помогают улучшить качество и эффективность работы руководителей и самозанятых, что, в свою очередь, повышает производительность и экономическую активность в стране.

Более бдительные и инициативные самозанятые люди могут стать предпринимателями и создавать новые рабочие места, что положительно влияет на экономику страны.

Развитие социальной смелости и инициативы у самозанятых позволяет им лучше адаптироваться к изменяющимся рыночным условиям и общественным требованиям, что также способствует экономическому развитию страны.

Эти качества улучшают качество жизни и социальную интеграцию самозанятых людей, что в свою очередь может помочь уменьшить социальные различия и повысить общественное благосостояние в целом.

Библиография

1. Брыкина Т.А., Климова Е.М. Динамика диссертационных исследований проблем принятия решений в отечественной науке // Человеческий капитал. 2020. № S12-2. С. 45-50.
2. Господдержка самозанятых: вычет, льготные кредиты, участие в закупках. URL: <https://kontur.ru/articles/657>
3. Корнилова Т.В. Мельбурнский опросник принятия решений: русскоязычная адаптация // Психологические исследования. 2013. Т. 6. № 31. С. 4.
4. Корнилова Т.В. Новый опросник толерантности-интолерантности к неопределенности // Психологический журнал. 2010. Т. 31. № 1. С. 74-86.
5. Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/nacionalnyy_proekt_maloe_i_srednee_predprinimatelstvo_i_podderzka_individualnoy_predprinimatelskoy_iniciativy/
6. Ромек В.Г. Тесты уверенности в себе. Ростов-на-Дону, 1998. С. 87-108.
7. Mann L. et al. The Melbourne Decision Making Questionnaire: An instrument for measuring patterns for coping with decisional conflict // Journal of Behavioral Decision Making. 1997. № 10 (1). P. 1-19. doi: 10.1002/(SICI)1099-0771(199703)10:1<1::AID-BDM242>3.0.CO;2-X
8. Sweeney A., Clarke N., Higgs M. Shared leadership in commercial organizations: A systematic review of definitions, theoretical frameworks and organizational outcomes // International Journal of Management Reviews. – 2019. – Т. 21. – №. 1. – С. 115-136.
9. Golensky M., Hager M. Strategic leadership and management in nonprofit organizations: Theory and practice. – Oxford University Press, 2020.
10. Batrancea L. M. et al. A self-employed taxpayer experimental study on trust, power, and tax compliance in eleven countries // Financial Innovation. – 2022. – Т. 8. – №. 1. – С. 96.

Features of management decision-making in a situation of uncertainty by managers of commercial organizations and self-employed

Elena M. Klimova

PhD in Psychology, Associate Professor,
Associate Professor of the 18th Department of Psychology,
Alexander Nevsky Military University
of the Ministry of Defense of the Russian Federation,
123001, 14, Bol'shaya Sadovaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: klimova_em@mail.ru

Tat'yana A. Brykina

Postgraduate,
State University of Education,
141014, 24, Very Voloshinoi str., Mytitschi, Russian Federation;
e-mail: tatyana.brykina@mail.ru

Abstract

The research in psychology presented in this article presents the results of an empirical study of decision-making features of self-employed and managers of commercial organizations in conditions of uncertainty. The sample consisted of 39 self-employed people aged 24 to 45 years (M=31) and 35 managers of commercial organizations aged 31 to 53 years (M=39). It was revealed that the most pronounced coping for the self-employed and managers of commercial organizations when making decisions is the indicator "Vigilance", they "without prejudice" assimilate information and make decisions after considering alternatives, clarifying goals and objectives of the decision. The indicator on the "Social Courage" scale is at a higher level for the heads of commercial organisations than for self-employed people. The authors of the study believe that the development of such qualities in the self-employed and leaders of commercial organizations as vigilance in decision-making, social courage and initiative in social contacts has several important reasons and benefits not only for the specific organizations of which they are employees, but also for the state in general. These qualities help to improve the quality and efficiency of the work of managers and the self-employed, which, in turn, increases productivity and economic activity in the country.

For citation

Klimova E.M., Brykina T.A. (2023) Osobennosti prinyatiya upravlencheskikh reshenii v situatsii neopredelennosti samozanyatymi i rukovoditelyami kommercheskikh organizatsii [Features of management decision-making in a situation of uncertainty by managers of commercial organizations and self-employed]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 12 (5A-6A), pp. 70-77. DOI: 10.34670/AR.2023.11.33.008

Keywords

Decision-making, tolerance to uncertainty, leaders of commercial organizations, self-employed, labor psychology.

References

1. Brykina T.A., Klimova E.M. (2020) Dinamika dissertatsionnykh issledovaniy problem prinyatiya reshenii v otechestvennoi nauke [Dynamics of dissertation research on decision-making problems in domestic science]. *Chelovecheskii kapital* [Human capital], S12-2, pp. 45-50.
2. *Gospodderzhka samozanyatykh: vychet, l'gotnye kredity, uchastie v zakupkakh* [State support for the self-employed: deduction, soft loans, participation in purchases]. Available at: <https://kontur.ru/articles/657> [Accessed 05/05/2023]
3. Kornilova T.V. (2013) Mel'burnskii oprosnik prinyatiya reshenii: russkoyazychnaya adaptatsiya [Melbourne Decision Questionnaire: Russian Language Adaptation]. *Psikhologicheskie issledovaniya* [Psychological research], 6, 31, p. 4.
4. Kornilova T.V. (2010) Novyi oprosnik tolerantnosti-intolerantnosti k neopredelennosti [New Questionnaire of Tolerance-Intolerance to Uncertainty]. *Psikhologicheskii zhurnal* [Psychological Journal], 31, 1, pp. 74-86.
5. Mann L. et al. (1997) The Melbourne Decision Making Questionnaire: An instrument for measuring patterns for coping with decisional conflict. *Journal of Behavioral Decision Making*, 10 (1), pp. 1-19. doi: 10.1002/(SICI)1099-0771(199703)10:1<1::AID-BDM242>3.0.CO;2-X

6. *Natsional'nyi proekt «Maloe i srednee predprinimatel'stvo i podderzhka individual'noi predprinimatel'skoi initsiativy»* [National project "Small and medium-sized businesses and support for individual entrepreneurial initiatives"]. Available at:
https://www.economy.gov.ru/material/directions/nacionalnyy_proekt_maloe_i_srednee_predprinimatelstvo_i_podderzhka_individualnoy_predprinimatelskoy_initsiativy/ [Accessed 05/05/2023]
7. Romek V.G. (1998) *Testy uverenosti v sebe* [Self-confidence tests]. Rostov-on-Don.
8. Sweeney, A., Clarke, N., & Higgs, M. (2019). Shared leadership in commercial organizations: A systematic review of definitions, theoretical frameworks and organizational outcomes. *International Journal of Management Reviews*, 21(1), 115-136.
9. Golensky, M., & Hager, M. (2020). *Strategic leadership and management in nonprofit organizations: Theory and practice*. Oxford University Press.
10. Batrancea, L. M., Nichita, A., De Agostini, R., Batista Narcizo, F., Forte, D., de Paiva Neves Mamede, S., ... & Budak, T. (2022). A self-employed taxpayer experimental study on trust, power, and tax compliance in eleven countries. *Financial Innovation*, 8(1), 96.