

УДК 159.9

DOI: 10.34670/AR.2023.73.79.012

Инклюзивное обучение детей с ограниченными возможностями здоровья: практика отечественного образования

Нозикова Наталья Валентиновна

Кандидат психологических наук, доцент,
доцент кафедры психологии,
Тихоокеанский государственный университет,
680035, Российская Федерация, Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 136;
e-mail: nv_nozikova@bk.ru

Шовак Дина Сергеевна

Студент,
Тихоокеанский государственный университет,
680035, Российская Федерация, Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 136;
e-mail: dina.shovak@mail.ru

Аннотация

В статье представлен теоретический анализ опыта отечественного образования в организации инклюзивного обучения детей с ограниченными возможностями здоровья. Рассмотрен многоаспектный опыт отечественного образования, в том числе инновационных практик в системном подходе областного центра диагностики и консультирования, организации инклюзивной образовательной среды в общеобразовательной школе, сетевого взаимодействия специалистов при обучении детей с нарушениями развития, формирования толерантных отношений в инклюзивном классе и других. Областью применения результатов работы может стать расширение психолого-педагогической практики совместного обучения детей. Подводя итог теоретического обзора опыта организации инклюзивного обучения в отечественном образовании, отметим, что совместное обучение имеет более глубокое социальное значение, чем инклюзия и интеграция в смысле «включения» и «объединения» в образовательной среде детей с нормой и детей с ограниченными возможностями здоровья. Развитие и внедрение культуры инклюзивного образования является актуальной целью для дальнейшей гуманизации современного общества. Реализация инклюзивной практики определяет процесс обучения и воспитания детей с особыми образовательными потребностями (ООП) и дальнейший их успех в социальной адаптации. Важно отметить, что внедрение инклюзии в жизнь является глобальной задачей системы образования нашего государства. Эта программа закрепит социальное равенство в обществе, повысит степень его единства и станет залогом роста благосостояния.

Для цитирования в научных исследованиях

Нозикова Н.В., Шовак Д.С. Инклюзивное обучение детей с ограниченными возможностями здоровья: практика отечественного образования // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2023. Т. 12. № 5А-6А. С. 108-114. DOI: 10.34670/AR.2023.73.79.012

Ключевые слова

Обучение, образовательный процесс, инклюзивное образование, интегративное образование, совместное образование, особые образовательные потребности, дети с ограниченными возможностями здоровья.

Введение

Одной из тенденций развития отечественного общего образования является организация совместного образования для детей с нормой развития и для детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ). Развитие инклюзивного подхода определяет необходимость создания особой психолого-педагогической среды, адаптированной к образовательным потребностям всех обучающихся. В отечественной практике накоплен ценный опыт в теории и методике организации совместного обучения детей.

Цель работы – выполнить теоретический анализ практики отечественного образования в организации инклюзивного обучения детей с ограниченными возможностями здоровья. Рассмотрим: *во-первых*, теоретические основы организации инклюзии в обучении детей с ОВЗ; *во-вторых*, опыт внедрения инклюзивного подхода в отечественном образовании.

Теоретические основы организации совместного обучения детей

В содержании актуальности развития практики инклюзивного обучения можно выделить два аспекта. Первый аспект состоит в общей мировой тенденции нормализации жизни людей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), определяющей их право на жизнь в обществе в таких же условиях, как и у людей с нормой развития. Второй аспект обусловлен общей тенденцией увеличения количества людей с ограниченными возможностями здоровья в мире.

Если в России их количество в 2012-2019 гг. составляло 8-9%, то в некоторых странах эти показатели в десятки раз выше: в Норвегии – 20%, в Финляндии – 35% [Александрова и др., 2020].

В 1994 году в городе Саламанка прошла Всемирная конференция. Благодаря действиям ее участников появился международный термин «инклюзия» (в переводе с французского *inclusive* – включающий в себя). Тем самым был заложен фундамент *инклюзивного образования* – такого процесса обучения и воспитания, который учитывает различные нужды детей и обеспечивает доступ к образованию для детей с особыми образовательными потребностями.

Образование – это система воспитания и обучения, которая обеспечивает развитие личности, приобретение знаний, умений и навыков обучающимися как одно из основных конституционных прав человека. А его доступность для каждого из нас делает общество справедливым. Понятие *совместное образование* представляет собой такую форму обучения, при которой учащиеся с особыми потребностями обучаются в тех же школах, что их братья, сестры и соседи, и в классах вместе с детьми одного с ними возраста, имеют индивидуальные учебные цели, соответствующие их потребностям и возможностям, и обеспечиваются необходимой специальной психолого-педагогической поддержкой. *Инклюзивное образование* – это специальный подход к организации совместного обучения, при котором учащиеся с различными видами нарушений развития и особыми потребностями в обучении занимаются в классах с обычно развивающимися учениками. В инклюзивном режиме учащиеся, которым

необходимы дополнительная поддержка и сопровождение, проводят большую часть своего учебного времени со своими сверстниками, а не в отдельных классных комнатах или корпусах школ. *Интегративный вариант* совместного обучения – дети со сходным типом нарушения развития учатся в одном классе общеобразовательной школы [Ахметшина, 2020; Коршунова, 16; Николаева, 2021; Никитина, 2014].

Инклюзивный подход в образовании строится на следующих принципах: человек ценен вне зависимости от своих способностей и успехов; любой из нас может мыслить и ощущать; все люди нужны друг другу; качественное образование можно получить только в реальном общении; любой из человек должен иметь право общаться и быть услышанным окружающими; каждый из нас нуждается в помощи и дружбе со сверстниками; учащиеся достигают наибольшего прогресса в том, что они способны делать, чем в том, что не могут; разнообразие улучшает все сферы жизни человека.

В настоящее время идет процесс широкого внедрения инклюзии в отечественную практику работы образовательных организаций и обобщения в научных публикациях накопленного опыта работы [Николаева, 2021; Нозикова, 2011; и др.].

Для реализации второй задачи настоящего исследования выполним научный обзор психолого-педагогических работ, размещенных в ресурсах национальной информационно-аналитической платформы eLIBRARY.ru, совмещенной с базой Российского индекса научного цитирования, за период с 2018 по 2022 год и представляющих практический опыт организации инклюзии в отечественном образовании для детей с ограниченными возможностями здоровья. Поиск осуществлялся по ключевому слову «инклюзия» и в тематиках «Психология», «Народное образование. Педагогика».

Рассмотрим практический опыт образовательных организаций по совместному обучению и воспитанию детей, представленный в публикациях за последние пять лет.

Практика совместного обучения детей с нормой развития и детей с ограниченными возможностями здоровья

Разносторонний практический опыт системной помощи детям с особенностями в развитии накоплен Новосибирским областным центром диагностики и консультирования, являющимся инфраструктурным, многопрофильным и полидисциплинарным учреждением в региональной системе образования.

В структуре областного центра действует центральная психолого-медико-педагогическая комиссия, определяющая образовательный маршрут для детей с ОВЗ с учетом особенностей их развития, десять ее территориальных филиалов, служба практической психологии образования, школа-центр с группами круглосуточного пребывания для детей дошкольного и младшего школьного возраста, испытывающих трудности в освоении образовательных программ. Базовыми школами по развитию психолого-педагогического сопровождения накоплен и распространяется опыт диагностической, коррекционно-развивающей и консультативной практики [Самуйленко, Чепель, 2019].

В статье Ю.В. Орсга представлены практические подходы к организации совместного обучения детей с ОВЗ в школе, сочетающие инклюзивный и интегративный варианты в зависимости от психофизических характеристик детей и их образовательных потребностей. Так, в начальных классах дети с тяжелыми нарушениями речи обучаются в специальных классах, дети с задержкой психического развития – в инклюзивном классе начальной школы, а

в подростковом возрасте (5-7 классы) в соответствии с возрастными особенностями они объединяются в небольшие по численности классы и учатся по интегративному варианту [Орсаг, 2020].

Практика сетевого взаимодействия специалистов в условиях инклюзивного обучения слабовидящих детей представлена в работе М.А. Веселовской. Модель взаимодействия специалистов объединяет краевой ресурсный центр, учителей-логопедов, педагогов-психологов, учителей-дефектологов, учителей-тифлопедагогов, медицинских работников и педагогов общеобразовательных организаций, а также родителей, воспитывающих детей с нарушениями зрения [Веселовская, 2019].

Воспитание толерантных отношений как установка на взаимоотношения с людьми независимо от их различий принята в качестве одного из основных компонентов психолого-педагогической работы с учащимися, родителями и педагогами в инклюзивной образовательной среде [Молчанова, Фомина, 2021; Соловых, 2021].

Одним из направлений работы педагогического коллектива инклюзивного образовательного учреждения является консультативная работа с родителями, воспитывающими детей с ОВЗ. Решением некоторых проблем может стать внедрение проектов в виде объединений, просветительских курсов о психофизиологических особенностях развития ребенка и психолого-педагогических подходах к его воспитанию, тренингов родительской компетентности. В целом программы сопровождения семей, воспитывающих детей с ОВЗ, будут способствовать повышению качества их жизни [Николаева, 2021; Нозикова, 2011; Нозикова, Сазонова, 2013].

Успешному развитию инклюзивной практики в образовании будет способствовать развитие следующих трех компонентов образовательной среды, определяющих удовлетворение особых образовательных потребностей детей с ОВЗ. *Во-первых*, соблюдение архитектурных особенностей помещений и оборудования, которые в нашей стране регулируются на правовой основе и фактически реализованы. *Во-вторых*, компонент социальных отношений сотрудничества требует методической разработки и освоения опыта применения. В педагогической практике следует акцентировать внимание на возможностях и сильных сторонах всех субъектов взаимодействия. *В-третьих*, психолого-дидактический компонент определяет освоение совместных способов разных видов деятельности для всех участников образовательного процесса, несмотря на их различия и трудности взаимодействия. В этом, по мнению авторов, состоит объективная реальность социальной среды и особенность современного образовательного процесса [Александрова, Евдокимов, Евдокимова, Таньчева, 2020].

Итак, в отечественной системе образования накоплен разносторонний опыт организации совместного обучения детей с особыми образовательными потребностями и детей, имеющих норму развития.

Заключение

Подводя итог теоретического обзора опыта организации инклюзивного обучения в отечественном образовании, отметим, что совместное обучение имеет более глубокое социальное значение, чем инклюзия и интеграция в смысле «включения» и «объединения» в образовательной среде детей с нормой и детей с ограниченными возможностями здоровья. Развитие и внедрение культуры инклюзивного образования является актуальной целью для

дальнейшей гуманизации современного общества. Реализация инклюзивной практики определяет процесс обучения и воспитания детей с особыми образовательными потребностями (ООП) и дальнейший их успех в социальной адаптации. Важно отметить, что внедрение инклюзии в жизнь является глобальной задачей системы образования нашего государства. Эта программа закрепит социальное равенство в обществе, повысит степень его единства и станет залогом роста благосостояния.

Библиография

1. Александрова Е.А. и др. К вопросу о современных возможностях инклюзивного образования // *Философия образования*. 2020. Т. 20. № 4. С. 125-140. DOI: 10.15372/PHE20200409
2. Ахметшина Л.В. Инклюзивное образование: проблемы и пути их решения // *Казанский педагогический журнал*. 2020. № 4 (141). С. 214-221. EDN: UOCHXM
3. Веселовская М.А. Сетевое взаимодействие специалистов при обучении детей с нарушениями зрения в условиях инклюзии // *Воспитание и обучение детей с нарушениями развития*. 2019. № 4. С. 51-55.
4. Коршунова О.В. Теоретико-методологические основы инклюзии в образовании // *Концепт*. 2016. Т. 8. С. 16-20.
5. Молчанова Л.Н., Фомина А.В. Взаимосвязи личностных особенностей и риска буллинга у подростков с легкой степенью умственной отсталости // *Современные вызовы для медицинского образования и их решения*. Курск, 2021. С. 474-480.
6. Никитина Е.Л. Проблемы развития инклюзивного образования // *Концепт*. 2014. Т. 29. С. 31-35.
7. Николаева Е.К. Проблема организации инклюзивного образования в современной школе // *Вопросы студенческой науки*. 2021. № 2 (54). URL: <https://www.elibrary.ru/plstws>
8. Нозикова Н.В. Опыт организации интегративного обучения в средней общеобразовательной школе № 3 г. Хабаровска // *Дефектология*. 2011. № 3. С. 81-86.
9. Нозикова Н.В., Сазонова Н.М. Проблемы психологического консультирования матерей, воспитывающих детей с ограниченными возможностями здоровья // *Психическое здоровье*. 2013. Т. 11. № 4 (83). С. 52-58.
10. Орсаг Ю.В. Инклюзия в школе: опыт работы лауреата VI всероссийского конкурса «Лучшая инклюзивная школа России – 2019» // *Воспитание и обучение детей с нарушениями развития*. 2020. № 7. С. 25-31.
11. Самуйленко С.В., Чепель Т.Л. От инновационных практик к системному подходу: опыт «Областного центра диагностики и консультирования» Новосибирской области // *Дефектология*. 2019. № 1. С. 27-34.
12. Соловых М.В. Формирование толерантных отношений в инклюзивном классе // *Вопросы педагогики*. 2021. № 4-1. С. 280-283.

Inclusive Education of Children with Disabilities: National Practice

Natal'ya V. Nozikova

PhD in Psychology, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Psychology,
Pacific State University,
680000, 136, Tikhookeanskaya str., Khabarovsk, Russian Federation;
e-mail: nv_nozikova@bk.ru

Dina S. Shovak

Student,
Pacific State University,
680000, 136, Tikhookeanskaya str., Khabarovsk, Russian Federation;
e-mail: dina.shovak@mail.ru

Abstract

The objective of the paper is to carry out theoretical analysis of the national education in organization of inclusive education for children with disabilities. The analysis allowed us to consider the multi-aspect national education experience, which included innovative practices in the system approach of the regional center for diagnostics and counseling, implementation of an inclusive educational environment in general schools, network interaction of specialists in teaching children with developmental disorders, building tolerant relationships in an inclusive classroom, and more. The scope of application of the results of the work may be the expansion of the psychological and pedagogical learning practice of co-education for children. Summing up the theoretical review of the experience of organizing inclusive education in domestic education, we note that collaborative learning has a deeper social significance than inclusion and integration in the sense of "inclusion" and "unification" in the educational environment of children with the norm and children with disabilities. The development and implementation of a culture of inclusive education is an urgent goal for the further humanization of modern society. The implementation of inclusive practice determines the process of education and upbringing of children with special educational needs and their further success in social adaptation. It is important to note that the introduction of inclusion in life is a global task of the education system of our state. This program will consolidate social equality in society, increase the degree of its unity and become the key to the growth of well-being.

For citation

Nozikova N.V., Shovak D.S. (2023) Inklyuzivnoe obuchenie detei s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya: praktika otechestvennogo obrazovaniya [Inclusive Education of Children with Disabilities: National Practice]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 12 (5A-6A), pp. 108-114. DOI: 10.34670/AR.2023.73.79.012

Keywords

Education, educational process, inclusive education, integrative education, coeducation, special educational needs, children with disabilities.

References

1. Akhmetshina L.V. (2020) Inklyuzivnoe obrazovanie: problemy i puti ikh resheniya [Inclusive education: problems and ways to solve them]. *Kazanskiy pedagogicheskiy zhurnal* [Kazan Pedagogical Journal], 4 (141), pp. 214-221.
2. Aleksandrova E.A. et al. (2020) K voprosu o sovremennykh vozmozhnostyakh inklyuzivnogo obrazovaniya [To the question of modern possibilities of inclusive education]. *Filosofiya obrazovaniya* [Philosophy of Education], 20, 4, pp. 125-140.
3. Korshunova O.V. (2016) Teoretiko-metodologicheskie osnovy inklyuzii v obrazovanii [Theoretical and methodological foundations of inclusion in education]. *Kontsept* [Concept], 8, pp. 16-20.
4. Molchanova L.N., Fomina A. V. (2021) Vzaimosvyazi lichnostnykh osobennostei i riska bullinga u podrostkov s legkoi stepen'yu umstvennoi otstalosti [Relationships between personality traits and the risk of bullying in adolescents with mild mental retardation]. In: *Sovremennye vyzovy dlya meditsinskogo obrazovaniya i ikh resheniya* [Modern Challenges for Medical Education and Their Solutions]. Kursk.
5. Nikitina E.L. (2014) Problemy razvitiya inklyuzivnogo obrazovaniya [Problems of development of inclusive education]. *Kontsept* [Concept], 29, pp. 31-35.
6. Nikolaeva E.K. (2021) Problema organizatsii inklyuzivnogo obrazovaniya v sovremennoi shkole [The problem of organizing inclusive education in a modern school]. *Voprosy studentcheskoi nauki* [Issues of student science], no. 2 (54). Available at: <https://www.elibrary.ru/plstws> [Accessed 05/05/2023]
7. Nozikova N.V. (2011) Opyt organizatsii integrativnogo obucheniya v srednei obshcheobrazovatel'noi shkole № 3 g. Khabarovska [Experience in organizing integrative education in secondary school No. 3 in Khabarovsk]. *Defektologiya*

- [Defectology], 3, pp. 81-86.
8. Nozikova N.V. Sazonova N.M. (2013) Problemy psikhologicheskogo konsul'tirovaniya materei, vospityvayushchikh detei s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya [Problems of psychological counseling for mothers raising children with disabilities]. *Psikhicheskoe zdorov'e* [Mental Health], 11, 4 (83), pp. 52-58.
 9. Orsag Yu.V. (2020) Inklyuziya v shkole: opyt raboty laureata VI vserossiiskogo konkursa «Luchshaya inklyuzivnaya shkola Rossii – 2019» [Inclusion in school: the work experience of the laureate of the VI All-Russian competition «The Best Inclusive School of Russia – 2019»]. *Vospitanie i obuchenie detei s narusheniyami razvitiya* [Education and training of children with developmental disabilities], 7, pp. 25-31.
 10. Samuilenko S.V., Chepel' T.L. (2019) Ot innovatsionnykh praktik k sistemnomu podkhodu: opyt «Oblastnogo tsentra diagnostiki i konsul'tirovaniya» Novosibirskoi oblasti [From innovative practices to a systematic approach: the experience of the "Regional Center for Diagnostics and Counseling" of the Novosibirsk Region]. *Defektologiya* [Defectology], 1, pp. 27-34.
 11. Solovykh M.V. (2021) Formirovanie tolerantnykh otnoshenii v inklyuzivnom klasse [Formation of tolerant relations in the inclusive class]. *Voprosy pedagogiki* [Questions of Pedagogy], 4-1, pp. 280-283.
 12. Veselovskaya M.A. (2019) Setevoe vzaimodeistvie spetsialistov pri obuchenii detei s narusheniyami zreniya v usloviyakh inklyuzii [Network interaction of specialists in teaching children with visual impairments in conditions of inclusion]. *Vospitanie i obuchenie detei s narusheniyami razvitiya* [Education and training of children with developmental disabilities], 4, pp. 51-55.