

УДК 159

DOI: 10.34670/AR.2023.39.20.006

Обзор современных представлений о социальном интеллекте и социальной тревожности

Левчук Илья Александрович

Аспирант,
Российский университет дружбы народов
117198, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 7;
e-mail: piyavsa@gmail.com

Аннотация

В статье обосновывается необходимость усиления изучения социального интеллекта. Отмечается, что в современном мире, характеризующемся цифровизацией, все большее число людей подменяют истинные, реальные отношения виртуальными, забывая о том, что психика человека создана для живых отношений. Рассматриваются существующие определения социального интеллекта, его связь с социальной тревожностью, обладающая обратной корреляцией, как установлено в проанализированной литературе. Предлагаются авторские определения, дополняющие имеющиеся и более полно раскрывающие их сущность. Указывается на близость социального интеллекта эмоциональному. Приводятся актуальные сведения относительно социального интеллекта, полученные в зарубежных исследованиях. Делается вывод, что социальный интеллект является понятием, стремительно развивающимся и приобретающим новые составляющие вследствие цифровизации, глобализации, трансформации деятельностного поля человека, вынужденного переноса значительной доли взаимодействия людей в онлайн-пространство, усиливая отчуждение. Отмечается, что наиболее важным для последующего отражения в исследованиях относительно социального интеллекта являются подростки и молодежь, у которых происходит формирование компетенций и навыков, необходимых для создания полноценного социального интеллекта, обладание которым позволит стать человеку активным членом общества и минимизировать различные отрицательные реакции на происходящие события. Указывается, что социальный эффект позволяет повысить коммуникабельность человека.

Для цитирования в научных исследованиях

Левчук И.А. Обзор современных представлений о социальном интеллекте и социальной тревожности // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2023. Т. 12. № 7А. С. 54-62. DOI: 10.34670/AR.2023.39.20.006

Ключевые слова

Социальный интеллект, эмоциональный интеллект, социальная тревожность, цифровизация, молодежь, общество, коммуникабельность, социальные отношения, изоляция.

Введение

В литературе часто можно встретить определение, которое достаточно узко и приблизительно трактует феномен социального интеллекта, как умение выстраивать отношения с людьми различных возрастов и гендерной принадлежности. Термин «социальный интеллект» был введен в психологию Э. Торндайком в 1920 г. для обозначения «дальновидности в межличностных отношениях» [Thorndike, 1920]. Оригинальное определение Э. Торндайка понятия социального интеллекта относится к 1920 г.: «способность понимать и управлять мужчинами и женщинами, мальчиками и девочками, действовать мудро в человеческих отношениях». Его трехкомпонентная модель интеллекта включала следующие виды интеллекта: абстрактный, механический, социальный:

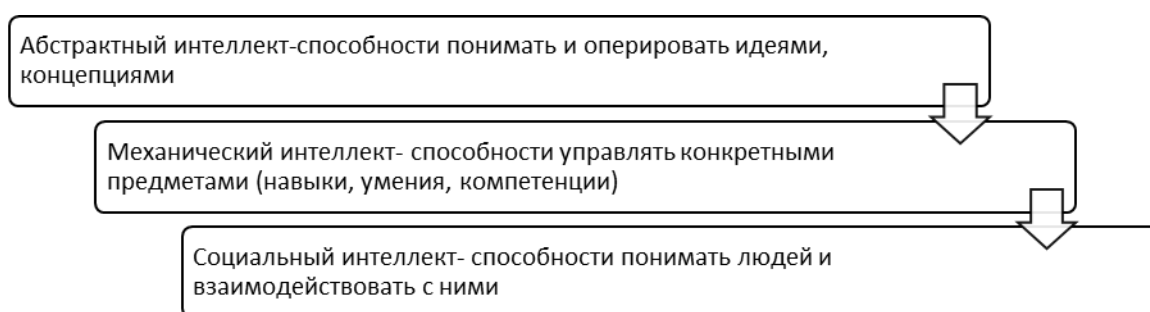


Рисунок 1 - Трехкомпонентная модель интеллекта Э. Торндайка [там же]

Социальный интеллект включает компетенции, умения и навыки общения в различных социальных средах – культурных, профессиональных, умение оперативно адаптироваться к трансформациям в окружающем пространстве, выстраивать адекватные, гибкие отношения с представителями различных социальных групп, умение корректно оценивать мимику, скрытую реакцию собеседника, распознавать мошенничество и ложь, оказывать уровень доверия, сообразный обстоятельствам, а не этическим представлениям, умение сохранять дистанцию и личное пространство [Silvera, Martinussen, Dahl, 2001].

Социальный интеллект в настоящее время – именно тот концепт, который необходимо тщательно изучать в связи с тем, что он поможет решить многие проблемы жизни человека,

- создавать эффективные отношения [Savci, Cil Akinci, Keles, 2022; Dehdashti et al., 2021];
- повысить эффективность служебной деятельности [Ebrahimpoor, 2013; Zbihlejeva, Birknerova, 2022];
- избежать одиночества – как личного, так и общественного (например, на рабочем месте) [Kadri, 2019; Silman, 2013];
- снизить риск возникновения абьюзивных отношений [Lando-King et al., 2015];
- улучшить качество его жизни [Kalefeld, 2020];
- сделать более счастливым [Tayfun, 2014; Aminpoor, 2013; Abu Hammad, 2021].

Основная часть

В современном цифровом обществе потребления ценность человеческих отношений, основанных на подлинных чувствах, а не корыстном расчете и взаимовыгоде, возрастают в значительной мере. Человечество стремительно утрачивает приоритеты, присущие XX веку.

Опустошение души, утрата способности к развернутой гамме эмоциональных переживаний, черствость, уход от проблем во внутренний мир или виртуальную реальность усугубляют проблему одиночества и усиливают вероятность возникновения различных видов депрессивных состояний, избавиться от которых становится возможным лишь при применении мощной сочетанной психотерапевтической терапии и медикаментозного лечения, которые при утвержденных применяемых схемах лечения не являются щадящими и приводят к различным побочным эффектам. А также вызывают привыкание и снижение эффективности при повторных курсах использования. В связи с этим, особую актуальность приобретает своевременное выявление возможных проблем и решение их на уровне терапии в виде беседы.

В настоящее время усиливается внимание психологов к проблеме выстраивания отношений между людьми. В настоящее время за рубежом достаточно полно изучены отличительные особенности существующих социальных связей между людьми с учетом современной специфики [Deitz, 2020; Newsome, 2016; Smith, 2008].

Социальная изоляция относится к относительному отсутствию социальных отношений. Социальная интеграция относится к общему уровню участия в неформальных социальных отношениях, таких как наличие супруга, и в формальных социальных отношениях, таких как отношения с религиозными учреждениями и волонтерскими организациями. Так, например, Умберсон с соавт. [Umberson, 2010] утверждают, что качество отношений включает в себя положительные аспекты отношений, такие как эмоциональная поддержка со стороны значимых других, и напряженные аспекты отношений, такие как конфликты и стресс. Социальные сети относятся к сети социальных отношений, окружающих человека, в частности, к структурным особенностям, таким как тип и сила каждого социального отношения. Каждый из этих аспектов социальных отношений влияет на здоровье [Eisenberg, 2005].

Отечественные исследователи также уделяли внимание рассмотрению социального интеллекта [Кудинова, Вотчин, 2005; Новикова, Якименко, 2018; Савенкова, 2019; Ушаков, 2004]. В последнее десятилетие не было выполнено диссертационных исследований, в которых раскрывалась бы взаимосвязь социального интеллекта с иными феноменами, например, с социальной тревожностью и влияние социального интеллекта на уровень формирования отношений между людьми.

Так, в частности, А.М. Молокостова [Молокостова, 2007] исследовала обусловленность социального интеллекта психологическим типом личности. Ею было установлено, что средние показатели социального интеллекта присущи гармоничному типу личности. Индивиды тех психологических типов личности, которые испытывают наибольшие трудности в общении, обнаруживают тенденцию к отклонениям показателей социального интеллекта от среднего уровня (в сторону увеличения или уменьшения его). Также в исследовании был получен вывод, что трудности взаимодействия с другими людьми определяются не когнитивными способностями к пониманию социальной действительности, а спецификой поведенческих стратегий и использованием имеющихся психологических ресурсов при возникновении критических ситуаций.

Феномен социального интеллекта, несмотря на достаточно длительную историю изучения, рассматривается до сих пор, как некое новшество. Это возможно объяснить методологическими трудностями исследования психологических особенностей интеллекта, а также отсутствием у ученых единого мнения относительно самого определения [Михайлова, 2018].

В результате научно-исследовательского обзора теоретической базы относительно социального интеллекта обозначены следующие направления его рассмотрения:

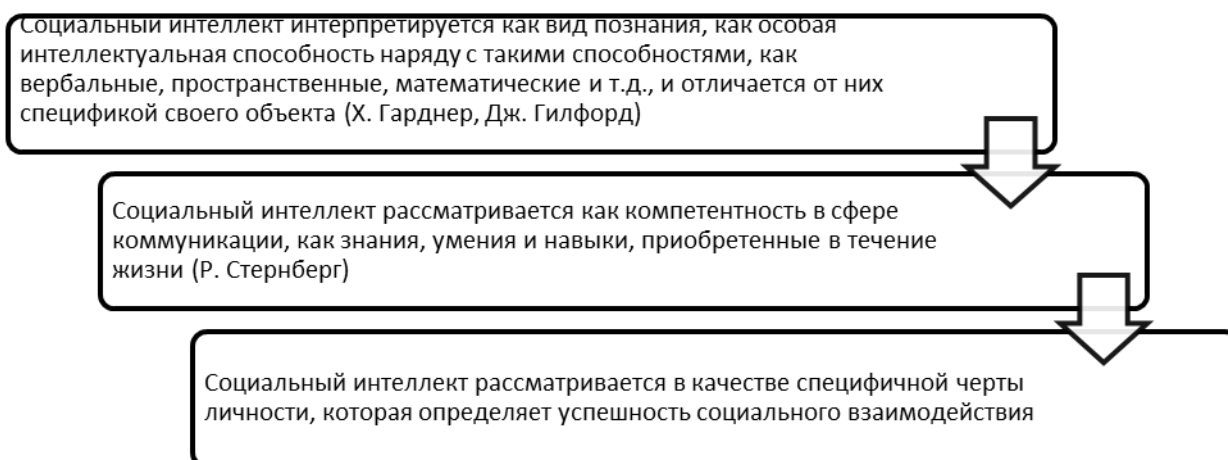


Рисунок 2 - Направления исследования социального интеллекта

Преимущественное количество как отечественных, так и зарубежных психологов придерживается мнения, что социальный интеллект обладает многокомпонентной структурой и формируется в результате сложного воздействия совокупности внешних и внутренних детерминант [Михайлова, 2007]. Вследствие особенностей развития общества, его цифровизации происходит отчуждение индивидумов, вызванное отдалением их друг от друга, увеличением дистанции в прямом (физическом – во время локдауна) и в переносном смысле, увеличивая депривацию со стороны как близких людей, так и со стороны людей, вовлеченных в формирование и поддержание отношений [Burgess, www]. Человек – социальное существо, которое никогда не может жить изолированно от общества. Ему необходимо общаться с другими, чтобы удовлетворить свои потребности. Поэтому общение с другими чрезвычайно важно и, следовательно, не менее важно обучение языку взаимодействия общества, в котором живет человек.

Приобретают особую актуальность, возможности выстраивания отношений между людьми, достижение более эффективных и приносящих взаимное удовлетворение контактов. Будучи взрослыми, люди являются социально разумными: взрослые понимают мысли, желания, убеждения и цели других людей и считают, что действия людей управляются этими психическими состояниями. Взрослые не рассматривают простые последовательности действий, например, когда человек берет и подносит ко рту стакан с водой, как бессвязные паттерны движений.

Вместо этого они рассматривают эти события как структурированные с точки зрения достижения цели (утолить жажду) и преднамеренно обусловленные желанием (напитка). Понимание намерений других важно для повседневного функционирования людей и имеет основополагающее значение для процесса обучения у других. По этим причинам социальный интеллект имеет решающее значение для социального, когнитивного и языкового развития.

Так, Р. Боятциз, Р.Д. Лейн, Р. Смит отмечали на основании выполненных исследований, что конструкцией для формирования стратегии поведения, в большей степени, основанной на отношениях, является социальный интеллект, который определяется как набор межличностных компетенций, построенных на определенных нейронных цепях (и связанных с ними эндокринных системах), которые вдохновляют других на эффективность.

Д. Гоулман указывал, что социальный и эмоциональный интеллекты являются гораздо более точными детерминантами успешного общения и социальных отношений, чем умственный

интеллект. Социальный интеллект, по своей сущности, гораздо ближе к экстраверсивным качествам, коммуникативным навыкам, нежели умственный интеллект, подразумевающий способность накапливать знания, генерировать решения задач. Социальный интеллект характеризует также способность человека выживать в обществе, находить для себя место в нем, уметь обеспечивать себя самостоятельно, решать задачи по взаимодействию с разными людьми в зависимости от контекста.

В научно-исследовательской литературе в связке с социальным интеллектом анализируется социальная тревожность, которая определяется как «заметный и постоянный страх перед одной или несколькими социальными ситуациями или ситуациями, в которых человек подвергается воздействию незнакомых людей или возможному контролю со стороны других».

Человек боится, что он или она будет действовать (или проявлять симптомы тревоги), что будет унижительным или смущающим». Основываясь на когнитивной модели тревожных расстройств Бека, допустимо предположить, что социальная тревожность поддерживается несколькими когнитивными и поведенческими механизмами, например, предвзятой оценкой собственной социальной активности.

В соответствии с этим предположением имеются данные о том, что социально тревожные люди оценивают свои действия негативно, подчеркивая свои недостатки и недооценивая свои поведенческие навыки по сравнению с оценкой своего собеседника. Более того, есть свидетельства того, что социально тревожные люди хуже проявляют себя в социальных взаимодействиях по сравнению с нетревожными участниками контрольной группы или лицами с низким уровнем социальной тревожности. Однако общие доказательства дефицита социальной активности у пациентов с социальной фобией или людей с повышенной социальной тревожностью неоднозначны.

Несмотря на то, что результаты исследований неоднозначны, у социально тревожных людей, по-видимому, наблюдается некоторый дефицит навыков социального взаимодействия. Остается неясным, проявляются ли эти недостатки только в стрессовых социальных ситуациях (например, из-за сильной внутренней сосредоточенности на симптомах тревоги и дисфункциональных мыслях и убеждениях) или они являются результатом фактического когнитивного дефицита. Последний пункт предполагает, что эти дефициты навыков должны наблюдаться не только в стрессовых социальных ситуациях, но и в оптимальных условиях тестирования.

Согласно интегративной структуре социальных компетенций, социальный интеллект является важным компонентом социально компетентного поведения. Социальная компетентность определяется как потенциал человека и, следовательно, является необходимой способностью для соответствующей социальной деятельности. Модель предлагает социальный интеллект свести к социально разумному или компетентному поведению. На социально компетентное поведение дополнительно влияют эмоциональный и практический интеллект, несколько модераторных переменных (например, альтруизм, доброжелательность человека) и социальный контекст.

Учитывая значимость социального интеллекта для социальной компетентности и успешного социального поведения, представляется возможным, что дефицит социальной активности, наблюдаемый у людей с высоким уровнем социальной тревожности, в некоторой степени, обусловлен дефицитом социального интеллекта. В результате проведенного научно-исследовательского обзора источников по теме (за последние двадцать лет, база Скопус) не выявлены исследования, в которых рассматривалась бы связь между социальной тревожностью

и социальным интеллектом. Опубликовано всего две статьи, в которых рассматриваются возможные связи между социальной тревожностью и эмоциональным интеллектом.

Заключение

На основании выполненного анализа научно-исследовательских работ допустимо сделать вывод, что социальный интеллект является важной характеристикой современного человека. А заострение внимания на возможностях его повышения является важной превентивной функцией, удерживающей человека в реальности, социуме, сохраняющей дееспособного, адекватного члена общества, который в состоянии не только позаботиться о самом себе и своих близких, но и способен приносить ощутимый вклад в позитивное и гуманное развитие общества, способствуя сохранению его ценностей, достигнутых на пути цивилизационного прогресса.

Библиография

1. Кудинова И.Б., Вотчин И.С. Социальный интеллект как предмет исследования // Сибирский педагогический журнал. 2005. № 4. С. 132-132.
2. Михайлова Е.С. Социальный интеллект: концепции, модели, диагностика. СПб., 2007. 266 с.
3. Михайлова Е.С. Тест Гилфорда. Диагностика социального интеллекта: методическое руководство. СПб.: ИМАТОН, 2018. 56 с.
4. Молокостова А.М. Особенности социального интеллекта студентов с различным психологическим типом личности: дис. ... канд. психол. наук. Самара, 2007. 195 с.
5. Новикова Е.В., Якименко М.С. Социальный интеллект как Фактор успешности учебной деятельности студентов на этапе обучения в педагогическом ВУЗе // Вестник Донецкого педагогического института. 2018. № 3.С. 148-157.
6. Савенкова Н.Д. Развитие социального интеллекта у старших дошкольников в процессе совместной деятельности: дис. ... канд. пед. наук. М., 2019. 233 с.
7. Ушаков Д.В. Социальный интеллект как вид интеллекта // Социальный интеллект. Теория, измерения, исследования. М., 2004. С. 20-22.
8. Abu Hammad A. Social Intelligence & its Relationship to Psychological Happiness in the Light of Satisfaction with University Life among Students of Prince Sattam bin Abdulaziz University // Journal of Positive Psychology and Wellbeing. 2021. Vol. 5. No. 4.
9. Aminpoor H. Relationship between social intelligence and happiness in Payame Noor University students // Annals of Biological Research. 2013. 4 (5). P. 165-168.
10. Burgess J. How Has Technology Affected Social Interaction? URL: <https://www.sogolytics.com/blog/how-has-technology-affected-social-interaction/>
11. Dehdashti Lesani M. et al. The Relationships between Social Intelligence and Interpersonal Forgiveness with Happiness According to the Moderating Role of Difficulties in Cognitive Emotion Regulation in Female-Headed Households // International Journal of Behavioral Sciences. 2021. 15 (1). P. 1-7. doi: 10.30491/ijbs.2021.225522.1240
12. Deitz R.L. et al. A qualitative study of social connectedness and its relationship to community health programs in rural Chiapas, Mexico // BMC Public Health. 2020. 20. 852.
13. Ebrahimpoor H. The study of relationship between social intelligence and organizational performance (case study: Ardabil regional water company's managers) // International Journal of Organizational Leadership. 2013. Vol. 2. No 1. P. 1-10.
14. Eisenberg M. et al. The Role of Social Norms and Friends' Influences on Unhealthy Weight-Control Behaviors among Adolescent Girls // Social Science and Medicine. 2005. 60. 1165-73.
15. Kadri A. Social Intelligence as a Mechanism for Achieving Quality of Family Life // International Journal of Youth Economy. 2019. 3. 119. 1.
16. Kalefeld J. The Relationship between Social Intelligence and Subjective Well-Being through Perceived Social Support among Young Adults. Enschede, Netherlands, 2020. 26 p.
17. Lando-King E. et al. Relationships Between Social-Emotional Intelligence and Sexual Risk Behaviors in Adolescent Girls // The Journal of Sex Research. 2015. Vol. 52. No. 7. P. 835-40.
18. Newsome L. International Students' Cultural and Social Experiences in a British University: "Such a hard life [it] is here" // Journal of International Students. 2016. Vol. 6. Is. 1. P. 195-215.
19. Savci C., Cil Akinci A., Keles F. The association of perceived sociability and social intelligence with loneliness in

- online learning among nursing students // Nurse Educ Today. 2022. 109. 105226.
20. Silman F., Dogan T. Social intelligence as a predictor of loneliness in the workplace // Span J Psychol. 2013. 16. E36. doi: 10.1017/sjp.2013.21
21. Silvera D.H., Martinussen M., Dahl T.I. The Tromso Social Intelligence Scale, a self-report measures of social intelligence // Scand. J. Psychol. 2001. 42. P. 313-319.
22. Smith K. Social Networks and Health // Annual Review of Sociology. 2008. 34. 405-29.
23. Tayfun D. The Role of Social Intelligence in Happiness // Croatian Journal of Education. 2014. Vol. 16. No. 3. P. 863-878.
24. Thorndike E.L. Intelligence and its use // Harper's Magazine. 1920. 140. P. 227-235.
25. Umberson D. Social relationships and health: a flashpoint for health policy // J Health Soc Behav. 2010. 51. P. 54-66.
26. Zbihlejova L., Birknerova Z. Analysis of the Links between Social Intelligence and Coping Strategies of Business Managers in Terms of Development of Their Potential // Societies. 2022. 12. 177. <https://doi.org/10.3390/soc12060177>

Review of modern ideas about social intelligence and social anxiety

Il'ya A. Levchuk

Postgraduate,
People's Friendship University of Russia,
117198, 7, Miklukho-Maklaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: piyavsa@gmail.com

Abstract

The article substantiates the need to strengthen the study of social intelligence. It is noted that in the modern world, characterized by digitalization, an increasing number of people are replacing true, real relationships with virtual ones, forgetting that the human psyche is created for living relationships. Existing definitions of social intelligence are considered, its relationship with social anxiety, which has an inverse correlation, as established in the analyzed literature. The author's definitions are proposed, supplementing the existing ones and more fully revealing their essence. The proximity of social intelligence to emotional is indicated. Actual information on social intelligence obtained in foreign studies is given. It is concluded that social intelligence is a concept that is rapidly developing and acquiring new components due to digitalization, globalization, the transformation of the human activity field, the forced transfer of a significant proportion of people's interactions to the online space, increasing alienation. It is noted that the most important for subsequent reflection in research on social intelligence are adolescents and young adults who are developing competencies and skills necessary to create a full-fledged social intelligence, the possession of which will allow a person to become an active member of society and minimize various negative reactions to ongoing events. It is indicated that the social effect makes it possible to increase the sociability of a person.

For citation

Levchuk I.A. (2023) Obzor sovremennykh predstavlenii o sotsial'nom intellekte i sotsial'noi trevozhnosti [Review of modern ideas about social intelligence and social anxiety]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 12 (7A), pp. 54-62. DOI: 10.34670/AR.2023.39.20.006

Il'ya A. Levchuk

Keywords

Social intelligence, emotional intelligence, social anxiety, digitalization, youth, society, sociability, social relations, isolation.

References

1. Abu Hammad A. (2021) Social Intelligence & its Relationship to Psychological Happiness in the Light of Satisfaction with University Life among Students of Prince Sattam bin Abdulaziz University. *Journal of Positive Psychology and Wellbeing*, 5, p. 4.
2. Aminpoor N. (2013) Relationship between social intelligence and happiness in Payame Noor University students. *Annals of Biological Research*, 4 (5), pp. 165-168.
3. Burgess J. *How Has Technology Affected Social Interaction?* Available at: <https://www.sogolytics.com/blog/how-has-technology-affected-social-interaction/> [Accessed 06/06/2023]
4. Dehdashti Lesani M. et al. (2021) The Relationships between Social Intelligence and Interpersonal Forgiveness with Happiness According to the Moderating Role of Difficulties in Cognitive Emotion Regulation in Female-Headed Households. *International Journal of Behavioral Sciences*, (1), pp. 1-7. doi: 10.30491/ijbs.2021.225522.1240
5. Deitz R.L. et al. (2020) A qualitative study of social connectedness and its relationship to community health programs in rural Chiapas, Mexico. *BMC Public Health*, 20, 852.
6. Ebrahimpoor N. (2013) The study of relationship between social intelligence and organizational performance (case study: Ardabil regional water company's managers). *International Journal of Organizational Leadership*, 2, 1, pp. 1-10.
7. Eisenberg M. et al. (2005) The Role of Social Norms and Friends' Influences on Unhealthy Weight-Control Behaviors among Adolescent Girls. *Social Science and Medicine*, 60, 1165-73.
8. Kadri A. (2019) Social Intelligence as a Mechanism for Achieving Quality of Family Life. *International Journal of Youth Economy*, 3, 119, 1.
9. Kalefeld J. (2020) *The Relationship between Social Intelligence and Subjective Well-Being through Perceived Social Support among Young Adults*. Enschede, Netherlands.
10. Kudinova I.B., Votchin I.S. (2005) Sotsial'nyi intellekt kak predmet issledovaniya [Social intelligence as a subject of research]. *Sibirskii pedagogicheskii zhurnal* [Siberian Pedagogical Journal], 4, pp. 132-132.
11. Lando-King E. et al. (2015) Relationships Between Social-Emotional Intelligence and Sexual Risk Behaviors in Adolescent Girls. *The Journal of Sex Research*, 52, 7, pp. 835-40.
12. Mikhailova E.S. (2007) *Sotsial'nyi intellekt: kontseptsii, modeli, diagnostika* [Social intelligence: concepts, models, diagnostics]. St. Petersburg.
13. Mikhailova E.S. (2018) *Test Gilforda. Diagnostika sotsial'nogo intellekta: metodicheskoe rukovodstvo* [Guilford test. Diagnosis of social intelligence: methodological guide]. St. Petersburg: IMATON Publ.
14. Molokostova A.M. (2007) *Osobennosti sotsial'nogo intellekta studentov s razlichnym psikhologicheskim tipom lichnosti. Doct. Dis.* [Features of social intelligence of students with different psychological personality types. Doct. Dis.]. Samara.
15. Newsome L. (2016) International Students' Cultural and Social Experiences in a British University: "Such a hard life [it] is here". *Journal of International Students*, 6, 1, pp. 195-215.
16. Novikova E.V., Yakimenko M.S. (2018) Sotsial'nyi intellekt kak Faktor uspeshnosti uchebnoi deyatel'nosti studentov na etape obucheniya v pedagogicheskom VUZe [Social intelligence as a factor in the success of students' educational activities at the stage of training at a pedagogical university]. *Vestnik Donetskogo pedagogicheskogo instituta* [Bulletin of the Donetsk Pedagogical Institute], 3, pp. 148-157.
17. Savci C., Cil Akinci A., Keles F. (2022) The association of perceived sociability and social intelligence with loneliness in online learning among nursing students. *Nurse Educ Today*, 109, 105226.
18. Savenkova N.D. (2019) *Razvitiye sotsial'nogo intellekta u starshikh doshkol'nikov v protsesse sovmestnoi deyatel'nosti. Doct. Dis.* [Development of social intelligence in older preschoolers in the process of joint activities. Doct. Dis.]. Moscow.
19. Silman F., Dogan T. (2013) Social intelligence as a predictor of loneliness in the workplace. *Span J Psychol*, 16, E36. doi: 10.1017/sjp.2013.21
20. Silvera D.H., Martinussen M., Dahl T.I. (2001) The Tromso Social Intelligence Scale, a self-report measures of social intelligence. *Scand. J. Psychol*, 42, pp. 313-319.
21. Smith K. (2008) Social Networks and Health. *Annual Review of Sociology*, 34, pp. 405-29.
22. Tayfun D. (2014) The Role of Social Intelligence in Happiness. *Croatian Journal of Education*, 16, 3, pp. 863-878.
23. Thorndike E.L. (1920) Intelligence and its use. *Harper's Magazine*, 140, pp. 227-235.
24. Umberson D. (2010) Social relationships and health: a flashpoint for health policy. *J Health Soc Behav*, 51, pp. 54-66.

25. Ushakov D.V. (2004) Sotsial'nyi intellekt kak vid intellekta [Social intelligence as a type of intelligence]. In: *Sotsial'nyi intellekt. Teoriya, izmereniya, issledovaniya* [Social intelligence. Theory, measurements, research]. Moscow.
26. Zbihlejova L., Birknerova Z. (2022) Analysis of the Links between Social Intelligence and Coping Strategies of Business Managers in Terms of Development of Their Potential. *Societies*, 12, 177. <https://doi.org/10.3390/soc12060177>